

图书馆与智库

初景利^{1,2} 唐果媛^{1,2}

¹ 中国科学院文献情报中心 北京 100190

² 中国科学院大学 北京 100049

摘要: [目的/意义]中国特色新型智库建设是国家战略,图书馆参与智库建设不仅是自身业务发展的需要,也是新时期的重要战略,本文主要探讨图书馆如何参与智库建设。[方法/过程]通过分析图书馆与智库之间的关系,探索图书馆支持智库建设的路径,总结图书馆参与智库建设的主要任务和措施,逐步明晰图书馆支撑智库建设的机制。[结果/结论]图书馆与智库具有紧密的关系,也应该在智库建设中应有所作为。图书馆支撑智库建设的路径包括开展智库基础研究、提升智库支撑服务、开展智库专题服务、图书馆自身智库研究。当前的任务是循序渐进地参与智库的研究、建设与服务,将图书馆的传统服务能力提升到智库服务能力。

关键词: 图书馆 智库 智库建设 智库服务 服务能力

分类号: G251.2

Library and think tanks

Chu jingli^{1,2} Tang Guoyuan^{1,2}

¹National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

²University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100049

Abstract: [Purpose/significance] The construction of a new type of think tank with Chinese characteristics is the national strategy. It is not only the needs of its own business development for library to participate in think tank construction, but also an important strategy in the new era. This paper mainly discusses how the library participates in the construction of the think tanks.

[Method/process] Through analyzing the relationship between library and think tank, this paper explores the path of library support for think tank construction, summarizes the main tasks and measures of library participation in think tank construction, and gradually defines the mechanism that library supports the construction of think tank. **[Result/conclusion]** The library is closely related to the think tank and should play a role in the construction of think tanks as well. The path of library support for think tank construction includes carrying out the basic research of think tanks, enhancing the support service of think tanks, carrying out the special service of think tanks, and developing the library's own studying of think tanks. The current task is to gradually participate in the research, construction and service of think tanks, and upgrade the traditional service capabilities of libraries to the think tank service capabilities.

Keywords: library think tank think tank construction think tank service service capabilities

1 引言

近年来,党和国家开始高度重视中国特色的新型智库建设,将新型智库建设作为治国理政的国家战略,陆续提出一系列要求、意见、批示和指示,引发了全社会对智库的关注与热情。2012年11月,党的十八大报告^[1]首次提出了“思想库”;2013年4月,习近平总书记

作者简介: 初景利 (ORCID: 0000-0003-0723-3985), 博士生导师, 期刊出版运营总监, 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系主任, E-mail: chujl@mail.las.ac.cn。唐果媛 (ORCID: 0000-0001-8992-0230), 编辑, 博士研究生, E-mail:tanggy@mail.las.ac.cn。

明确提出了建设“中国特色新型智库”的目标^[2]；2013年7月，习近平总书记在考察中国科学院工作时对中国科学院提出了“率先建成国家高水平科技智库”^[3]这一要求；2015年1月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》^[4]，明确提出加强中国特色新型智库建设的指导思想、基本原则和总体目标；2015年11月，中央全面深化改革领导小组第十八次会议决定全国共25家智库机构入选首批国家高端智库建设试点单位^[5]；2016年5月，习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上提出^[6]：要建设一批国家急需、特色鲜明、制度创新、引领发展的高端智库，重点围绕国家重大战略需求开展前瞻性、针对性、储备性政策研究。2017年2月，习近平总书记主持召开的中央全面深化改革领导小组第三十二次会议强调^[7]：建设国家科技决策咨询制度，要把立足点放在支撑国家发展全局、服务党中央重大科技决策需求上，着力做好机制设计。在中国特色新型智库的大形势下，图书馆作为专业的文献情报机构应积极抓住这一机遇，利用自身的信息资源、用户服务和情报研究方法等优势，参与到智库建设之中，支撑智库战略，服务智库建设，将自身的功能积极向智库延伸，乃至成为智库型机构。

2 图书馆与智库的关系分析

不同的人因为认知不同，对图书馆与智库的关系可能有不同的认识，大致有三种判断：有关系、没有关系、不确定。如果认为有关系，这是一种大胆的判断，但也需要提出理由和根据：图书馆与智库是什么样的关系，这种关系是如何确定下来的。早在2009年，国内就有人首次将智库视为图书馆发展的新机遇^[8]；如果认为没有关系，不能不说这是一种武断的推测，原因是图书馆不够了解，特别是新型图书馆不够了解，同时可能对智库也不够了解，甚至对图书馆和智库都不够了解；如果认为不确定，也许是比较客观坦率的态度，因为图书馆与智库的关系还需要进一步明确和深入研究。

我们对图书馆与智库的关系的认识经历了一个过程。2016年2月，由中国科学院文献情报中心和南京大学共同主办的《智库理论与实践》这本学术期刊的创刊，标志着智库理论与学术研究的开端，也标志着我们对图书馆与智库的关系的认识进入了一个新的阶段。智库离不开图书馆，图书馆也需要走向智库。对当前的绝大多数图书馆来讲，还不能认为图书馆就是智库，但不等于未来不是，未来的一部分图书馆需要朝着智库的方向去发展，或应具有智库的部分功能，成为智库型机构，一些大型图书馆应该将智库作为自身重要的功能。

关于图书馆与智库的关系，可以从什么是图书馆和什么是智库两个方面进行考察。

2.1 什么是图书馆

不同历史时期的图书馆以及不同类型的图书馆具有不同的功能。根据图书馆的发展历程可以将图书馆简单分为传统图书馆和新型图书馆。传统图书馆有三个基本特征：基于馆舍、基于文献、基于人力^[9]。传统图书馆的工作主要包括文献采集、分类编目、流通阅读、文献检索、参考咨询、检索查新、阅读推广等。如果我们对图书馆的认知仅仅局限于传统图书馆的话，由于传统图书馆能力的局限，传统图书馆不会成为智库型机构。新型图书馆的基本特征是：基于需求、基于知识、基于智慧。这与传统图书馆在定位与作用上有很大的不同。新型图书馆所开展的工作主要包括学科服务、知识咨询、情报分析研究、数据管理和出版服务、出版服务、智库服务，以及建立在智能基础上的智慧服务。

我们对图书馆的认识应该发生改变，国内外都在寻求“重新定义图书馆^{[10][11][12]}”

(redefining the library), 以及“重新定义大学图书馆^[13]”(redefining the academic library), 就是要深刻认识图书馆正在发生的重大变化。我们对图书馆的认识,也要从传统图书馆走向新型图书馆。新型图书馆不仅仅是一个概念,现在国内外已经出现了新型图书馆,将来这种模式和功能将会越来越明显。本文所指的图书馆主要是指新型图书馆。

2.2 什么是智库

关于智库,很多人都有不同维度的了解,不同领域的专家也会提出不同的定义。上海社科院智库研究中心项目组^[14]认为,智库是以公共政策为研究对象,以影响政府决策为研究目标,以公共利益为研究导向,以社会责任为研究准则的专业研究机构。清华大学薛澜教授认为^[15],智库是一种相对稳定的且独立运作的政策研究和咨询机构。美国宾夕法尼亚大学的詹姆斯·麦甘^[16]认为,智库是参与和分析公共政策研究,以国内国际问题进行政策导向研究、分析并提出建议的组织,从而使得决策者和公众对公共政策作出明智的决定。

智库的定义可以不同,但其关键要素体现在其主要功能上:通过科学研究及其研究成果支撑或影响公共政策;支撑或参与战略规划制定;引导或影响公众对政策或战略的认知。具备这些主要功能的机构才应该是智库。因而,智库应具备三方面的功能:公共政策、战略规划、公众认知。中国人民大学重阳金融研究院执行副院长王文研究员曾提出智库的四大功能^[17]:资政、启民、伐谋、孕才。智库的这些功能不仅仅是政府需要的,社会和科技等所有领域都需要政策、需要规划,需要公共认知,因而也都需要智库,所以,智库的作用是普遍存在的。但我们应认识到,智库并不是凭空产生的,首先政策需求是智库出现的原始动力,其次智库是建立在良好的学术研究的基础之上,没有学术研究就没有智库,最后智库也需要良好的公共支撑,包括数据库、平台、文献资源、人才等。这三个方面都是智库发展不可缺少的重要条件。

智库最重要的使命是智库研究。智库研究可分为两个大类型:一类是实践(应用)研究,包括战略规划研究、政策分析建议、咨询分析报告、决策分析报告等;另一类是理论(学术)研究,包括基本理论研究(基本概念、智库特点、智库分类、基本方法、基本规范、智库历史等)、国外智库研究与借鉴(比较研究)、智库建设模式与运营机制、智库人才培养与智库评价、智库战略等。

2.3 智库与图书馆主要业务的关系

2.3.1 智库与资源建设

资源建设是图书馆的基础性工作,对智库而言是至关重要的,它是智库机构和智库研究的基础。所以,智库机构和智库研究都离不开资源的保障。对智库而言,它对资源的需求有其特殊性,比如客观数据、事实资料、宏观环境、国际比较等,跟一般的学术研究是有所不同的。图书馆如果要支撑智库建设,则需要围绕智库建设的需求组织资源。

2.3.2 智库与参考咨询

参考咨询是图书馆的常规服务,主要是以被动地解答问题为主,或者是提供解决问题的线索(如提供相关的参考文献)。而智库研究则主要是面向决策需求,自主或根据用户需要,

提供解决问题的政策建议或者解决方案。从这个角度来看，智库研究更接近于知识咨询。知识咨询跟参考咨询存在较大的区别，参考咨询提供的仅仅是解决问题的线索，而知识咨询主要是提供问题的解决方案。如果图书馆把参考咨询发展为知识咨询，进而再发展为政策咨询，那么与智库的功能就具有密切的关系，或本身就发挥了智库的作用。

2.3.3 智库与情报研究

情报研究是对文献和非文献进行分析、归纳、综合的过程，以快报、竞争分析报告、态势分析报告等为主要形式，是图书馆的重要业务，对图书馆的服务能力提升非常重要。智库研究的基础是情报研究，并依赖于情报研究，但智库研究超越了情报研究的范畴和局限，是情报研究进一步的延伸。从某种意义上说，从情报研究走向智库研究就是要解决最后一公里的问题。需要从战略或政策的视角加以进一步的研究，以政策制订者或决策者的视角与需求，将情报研究拓展或提升为决策建议或者政策建议。高水平的情报研究成果，跟智库的研究成果是非常接近的。如果能够跨越这一步，那么情报研究就有可能升华为智库研究。

2.3.4 智库研究与学科服务

学科服务是面向学科领域的专业化知识服务，近年来不少图书馆都已做了很好的探索，工作非常深入，已经成为图书馆的新型能力之一。为智库服务也应该是学科服务重要的内容，智库研究需要专业性的嵌入式知识学科服务来支撑。学科服务，特别是学科情报服务、学科决策服务中有关科技战略、发展规划、竞争力分析等方面的研究成果可以直接支撑智库研究，而且做得比较好的学科服务研究成果也有可能就是智库研究的成果。管理者、决策者、政策制订者应成为学科服务的重要服务对象，纳入学科服务的业务体系之中。

2.3.5 智库与信息系统

信息系统主要解决的是图书馆与相关业务的技术应用、网络、数据库与平台建设的问题，也是图书馆非常重要的业务内容，并已成为一个机构（上级机构）信息化的基础设施。无论是智库研究，还是智库机构，都非常需要专业的数据库以及网络平台的支撑，需要新的技术与信息系统的应用。技术的应用可以实现对智库研究的相关内容进行深度的信息采集、挖掘、关联、揭示和知识发现。智库研究需要越来越依赖对数据的分析和挖掘（包括大数据分析），为智库研究与政策建议提供更加可靠的依据，这一点，在大数据的环境下，将变得越来越关键。所以，智库及智库研究越来越依赖于技术、研究平台以及具有知识组织与知识服务能力信息系统。

2.3.6 智库与机构知识库

机构知识库（IR，以下简称机构库）是伴随着开放获取、知识共享的环境而发展起来的，机构库建设已经成为很多大学与专业图书馆的重要业务。一些人容易把智库跟机构库相混淆，甚至认为智库就是机构库，尽管二者有一定的关联，但其实完全是两个不同的领域。智库主要是致力于政策研究和政策咨询的研究，而机构库本质上是一个网络平台，主要解决的是本机构（比如说一个大学或者研究所）的所有成员研究成果（包含智库成果）的存缴、管理和使用，是开放获取的两大领域（开放存储和自存储）之一。所以，机构库从功能上与智库是

没有直接关系的。

2.4 具有智库功能的图书馆

由此看来，智库并不神秘，很多机构甚至包括图书馆也都参与到智库研究之中。美国国会图书馆、法国国家科研中心、德国马普数字图书馆等，都通过其业务与服务发挥着智库的一些功能。美国著名的公共咨询政策研究机构——胡佛研究所^[18]，前身就是胡佛战争图书馆，它的成立之初，仅仅是一个专门的图情资料的搜集中心，现在已经演变成为著名的智库机构。

国内的图书情报界在智库研究方面也做了很多工作，将业务和服务拓展和延伸到智库功能，比如：中国科学院文献情报中心通过开展战略情报研究来支持智库，也成为具有科技智库功能的文献情报机构；中国社会科学院图书馆也是一个调查与数据信息中心，在其业务的分分合合中一直发挥着社科智库的功能；国家图书馆设有立法决策部、参考咨询部，都与智库的功能具有很密切的关系；广东省科技图书馆又称为广东省科技信息与发展战略研究所，其功能中明确增加了为产业化发展提供服务和为省委省政府提供战略决策参考的功能；青岛科学技术信息研究所于 2009 年挂牌青岛市科学技术发展战略研究所，将发展重点转变为承担全市科技发展重大战略的前瞻性与综合性研究，同时跟踪国内外科技发展动态为重大科技决策提供服务。还有很多文献情报机构（特别是科技信息研究所）都不同程度上发挥了智库的作用。

目前在图书情报界比较活跃的图书情报专家，也可以认为是智库专家，如中国科学院成都文献情报中心张志强^[19]、中国科学院科技战略咨询研究院刘清^[20]、上海社科院信息研究所王世伟^[21]，南京大学信息管理学院李刚^[22]等，他们都出身于图书情报专家，其很多研究成果在智库界也都是非常有影响力的。

3 图书馆支撑智库建设的路径

图书馆如何支撑智库建设，值得我们认真总结和深入探讨。目前图书馆界在智库中的作为是非常不够的，尽管一些图书馆已经开展了一些工作，但是总体来讲，图书馆对参与智库建设的认识不够，发挥的作用也是非常有限的。图书馆在智库建设中存在一定的先天优势和劣势，其中优势表现在：信息资源的强大基础、用户服务的强烈意识、信息工具的运用分析能力、情报研究与分析的方法、跨学科协同与合作、客观中立的研究立场。劣势表现在：管理层缺乏前瞻性设计与规划，缺乏对智库的认知与认同；图书馆行业对自身定位和价值的怀疑，缺乏职业洞察与更高目标的追逐；图书馆员对低水平服务的满足感，缺乏强烈的进取心和竞争意识；图书馆创新意识与能力薄弱，不敢接受挑战与变革。图书馆在支撑智库建设的过程中，应该发挥自身的优势同时弥补不足，从以下四个方面发挥作用：开展智库基础研究、提供智库服务、开展智库研究、图书馆自身智库研究。

3.1 开展智库基础研究

基础研究对所有人（决策人员、研究人员、图书情报人员等）而言都是有需求的。很多

人（包括图书情报人员自身）对智库的了解和认识非常有限，所以我们需要认识和研究智库是什么。在此基础上还要开展图书馆为智库提供信息与智力支撑的基础研究，主要包括国家对新型智库建设的政策和要求，国内外智库的发展、运作模式、建设经验，国内外本领域相关智库的发展现状、特点与态势，本单位（本校）智库及潜在的智库（学术机构）分析与评价等。这些工作看起来是基础性工作，但仍然需要花费非常大的气力来进行研究。从成果形式来讲，基础性研究成果可以是专著、论文、有关智库问题的研究报告、咨询建议、专报等。这些成果应主要面向上级领导、决策层和政策研究人员等，让他们更多地了解智库的一些基本问题，图书馆应该做好这方面的支撑性工作。

3.2 提升智库支撑服务

提供智库支撑服务是图书馆参与智库建设的重要体现，更能直接体现图书馆的特性和图书馆的价值。图书馆提供智库服务可以从几个方面介入。

其一，为智库机构和智库研究提供直接的、专门的文献保障和资源支撑，这对智库来讲是必不可少的，也是非常重要的。智库研究的好坏，很大程度上取决于资源保障，取决于信息的支撑。图书馆的资源建设需要增强智库意识，加强对智库需要的资源的分析和保障。

其二，建立或合作建立支撑智库研究的数据库、知识组织以及知识管理系统。智库研究越来越依赖于数据库以及平台系统，而平台系统能不能具有知识组织和知识管理的功能，对于智库研究有非常大的影响。图书馆需要发挥自身的技术优势，为智库研究或智库机构提供数据库、网络、平台的技术支持和内容管理系统。

其三，提供有针对性的嵌入到智库研究过程的学科情报服务。为此，需要充分发挥图书情报人员的学科服务和情报分析能力，承担与情报相关的智库研究任务，提供基于智库课题研究的情报全程跟踪，将学科情报服务的能力转化为智库研究支撑的能力，提高智库研究的效率与效能，保障智库研究的效果。

其四，提供智库评价分析工作。图书情报人员可以发挥作为第三方的优势，为智库机构、智库人才、智库成果的影响力提供评价分析，将基于期刊、机构、人才等方面的评价优势和基础转化为智库评价，提供更为客观、准确、科学的评价结果和评价导向，更好地引导智库的可持续发展。

此外，图书馆还可以建立智库成果的传播平台（如基于社交网络的传播平台），主办、协办、承办智库方面的会议或培训，或提供相关的场地、人力、信息服务。

3.3 开展智库专题研究

智库研究并非智库机构的专属，任何机构（主要是政府相关部门、学术研究机构）都可以从不同角度参与智库研究，图书馆（科技信息研究所）也不例外。这也许对目前的很多图书馆来讲比较难，但应该是图书馆致力于推进的发展方向。具体可以有三种形式。

第一，以个人或团队，结合上级机构或图书馆自身的特长与优势，就某一领域或多个领域的智库问题，开展深入系统的研究，持续地推出有影响力的智库研究成果。个人或团队的研究可以是探索性研究，将自身的学术积累转化为智库研究成果，逐步建立起智库的研究能力。

第二,根据图书馆自身的特点在图书馆内建立专门的研究机构,结合参考咨询、情报研究、学科服务等优势,整合馆内外相关的研究力量,有组织地开展智库研究,推出系统性的智库研究成果。鼓励与其他图书馆或者其他信息机构合作,独立或合作承担智库的研究课题,或自主开展智库专题研究。

第三,与专业的智库机构联合或合作,针对某些问题或特定的重要任务,优势互补,协同攻关,开展系统而深入的智库相关重大问题研究,把图书馆和有关人员纳入到整个智库的研究体系之中,融入到智库研究的主流系统中,以体现图书馆在智库研究中的独特作用。

3.4 图书馆自身智库研究

每个领域都有智库的问题,是因为每个领域都有战略规划、公共政策和公共认知的问题。图书馆自身也有很多智库类问题需要关注、研究、解决。主要从以下三个方面来考虑。

第一,图书馆学研究的智库导向。图书情报人员原来主要是从事业务研究,当前和今后应加强图书馆自身的智库问题研究。应在研究规划和项目设计中注重图书馆发展战略和政策性的问题,因为这关系到图书馆领域或行业整体发展导向和趋势,关系到政策导向的直接性影响,因而具有全局性的影响,具有更重要的意义。

第二,国家、部委和各图书馆都需要拥有专门的智库研究机构、专职或兼职的研究人员,来研究不同层面的图书馆重大发展战略和重要政策,解决图书馆行业宏观、中观或微观等共性、关键性的问题。即使一个图书馆,也应研究本馆中长期发展所面临的问题和政策问题,建立推动图书馆良性发展的智库力量。

第三,建立图书馆界与政府有关部门、决策管理机构的智库研究合作关系以及智库联络通道。既要研究推出智库研究的成果,也要能把这些成果报送上去,直接支撑相关的决策,推出智库成果产生影响力,产生政策效力。

4 当前的任务与措施

图书馆既要参与智库研究或开展智库服务,也要考虑图书馆行业特点和自身的实际状况。图书馆参与智库研究或服务要循序渐进、不断探索,寻求图书馆参与智库研究的起点,逐步构建图书馆在智库中的能力机制。

4.1 图书馆参与智库的起点

4.1.1 制订图书馆参与智库的业务规划

图书馆管理层应在业务规划中将参与智库作为重要内容,重新布局图书馆业务体系,把智库建设纳入到整个图书馆的业务体系之中,将智库建设作为图书馆新的业务增长点和服务制高点。智库是国家战略,图书馆就必须围绕国家战略开展服务,介入到智库的建设过程和

研究过程，并通过布局加强对参与智库的人力、物力、财力的投入，形成图书馆与智库良性互动的状态，发挥图书馆在智库中不可或缺的作用。

4.1.2 充分了解政策决策层的智库需求

图书馆要积极主动地沟通，了解上级机构和管理者在政策和决策方面的需求，了解他们最关注哪些问题、更看重哪些问题、亟待解决哪些问题，并跟有关的部门或者人员协同工作，参与或主导智库问题的研究。现实重大需求是智库研究的切入点，是智库研究选题的逻辑起点。智库研究成果质量取决于满足政策或决策需求的程度。

4.1.3 培养具有智库研究能力的人员队伍

没有专业化、高素质、具有洞察力的智库研究与服务人员队伍，图书馆参与智库就是一句空话。没有人先天就具有智库研究能力，所以人才的培养至关重要。因此，图书情报人员要积极参加智库会议、培训，研究智库并服务于智库，增强图书馆参与智库的能力，培养自身参与智库的信心。智库能力应成为图书情报人员新型能力的重要组成部分，图书馆也应拥有一批在各个领域具有影响力的智库专家或智库情报专家。

4.1.4 采取循序渐进参与智库的策略

图书馆参与智库并非易事，不可能一蹴而就，一定是一个长期磨练的过程，为此，不能操之过急，而应从基础做起，循序渐进。在起步阶段，图书馆主要是为智库提供信息资源的保障与支撑，提供情报和服务的支撑。在具备一定的智库研究能力后，逐步走向协同，跟其他智库团队合作，一起来推动智库建设，开展智库研究。当图书馆完成了新型能力的转型后，具备了良好的智库研究能力，就可以建立专门的智库机构（智库部门），推动图书馆成为智库性的机构，使得图书馆具有智库功能，逐步拓展和增强图书馆对政策决策者的作用力和在智库界的影响力。

4.1.5 加强图书馆自身在智库中作为的宣传

关于图书馆与智库有无关系，图书情报人员在智库建设与研究中有何作为，图书馆圈内外还存在颇多质疑。图书馆和图书情报人员要通过能力和成效证明自身的价值和贡献。同时，还要重视和加强宣传，通过各种媒体向政府、决策部门和公众宣传图书馆的智库能力、提供的智库服务以及产生的智库成果，扩大和增强图书馆显示度和影响力。图书馆在智库建设与研究中的良好成效与良好宣传所产生的有利环境，与图书馆将是一种良性的互动关系，互为因果，相互促进。

4.2 图书馆在智库中的能力机制

能力对任何职业或行业都是至关重要的。图书馆和图书情报人员在智库建设与研究中能走多远，在智库中的作用大小，关键问题是图书馆和图书情报人员能否具备、具备怎样的智库能力。为此，必须解决图书馆和图书情报人员在智库中的能力机制问题，不断地打造和提

升图书馆和图书情报人员的智库能力。

4.2.1 组建高水平的智库团队

设立专门的岗位、组建专业化的团队是智库能力的基础。要遴选、招聘能够参与智库、服务智库、开展智库研究、胜任智库工作的团队，打造具有智库研究能力和服务能力的高水平专业团队。团队的人数不在多，而在精，形成小核心、大网络，善于策划、协调和组织，调动馆内外的智库力量，通过培训和实践，打造智库能力。

4.2.2 协调、推动智库机构建设

分析和研究本校或者区域内已有或潜在的智库性机构，比如大学中的研究所，或区域中的研究机构，分析这些学术性机构哪些具有智库功能、各自具有什么方面的优势和能力，哪些有可能转化为智库机构或智库性机构，可以建立什么样的政策和机制加以协调或推动。推动和组建在区域内外具有影响力的智库机构，推动建立具有学科或地域特色的智库联盟。

4.2.3 加强智库服务能力

作为图书馆，服务能力是至关重要的。图书馆的智库服务能力可以有不同的层级，包括为学校、本地区的智库建设和发展提供资源（如数据库、工具），相关的技术保障、支撑，运用最新的技术来解决知识关联和信息挖掘。其中，还包括良好的智力支持，如提供智库动态简报，提供智库趋势分析、竞争力评价等，为领导提供决策参考。

4.2.4 培养图书馆自己的智库专家或智库情报专家

图书情报人员在智库中的能力，既表现为参与和服务，其自身也要成为智库专家或智库情报专家。智库情报专家与智库专家是合作伙伴的关系，为智库研究提供全程式的情报服务与情报支撑，积极参与本校或者区域内一切与智库相关的规划和活动之中。如果图书馆界有一大批这样的智库情报专家，对智库研究与建设的推动和影响一定是显而易见的，若在此基础上还能成为智库专家，则表明图书馆的智库能力达到一个新的高度。

4.2.5 独立或合作开展智库研究

作为一种目标，图书情报人员的智库能力是独立或者合作开展智库研究，通过研究提供战略规划、公共政策建议，提出富有见地的咨询报告，通过媒体传播影响社会公众的认知，发挥图书情报人员作为专、兼职智库人员的能力，展现图书馆作为智库性机构的贡献。图书馆在智库中的作用和作为，主要体现在所提供的智库产品或智库成果的质量和水平上，表现为智库产品和成果对决策和政策的现实与长远影响，对国家、行业或机构的现实与长远影响。

4.3 从传统服务能力到智库服务能力

图书馆从传统服务能力转型为智库服务能力，不是说传统服务能力就不需要了，作为一

个图书馆，应该有不同的能力，从基本的能力延伸到高级的能力。从智库的角度来讲，应该加快实现从传统的一般性服务能力，转变为面向智库提供支撑的高级服务能力。

4.3.1 从文献管理与文献服务到智库信息资源与平台建设

图书馆的传统服务能力主要是文献管理和提供文献服务，如文献采访、分类编目、流通阅览、参考咨询等。智库服务能力是要提供智库所需要的信息资源保障与支撑，加强智库平台建设，这些方面目前还是很薄弱的。但智库对资源和平台的需求，智库资源和智库平台、的特点，也是需要进一步研究的问题。图书馆需要构建真正适合智库研究需要的信息资源和网络平台。

4.3.2 从文献的知识和技能到面向智库的情报服务能力

图书馆员传统的服务能力主要体现的是文献的知识和技能，满足一般用户的基本需要。而智库的服务能力更多的是需要能够支撑智库研究的情报服务、学科服务和咨询服务，满足高层次用户的深度服务需要。图书馆的情报服务、学科服务和咨询服务应开始重视并更好地支撑智库研究，调配资源，优化布局，提升为智库研究的服务效果。

4.3.3 从中介到嵌入智库研究过程

传统的图书馆服务往往具有中介性，在文献资源和用户需求之间建立沟通的桥梁，但面对智库需求，这种服务能力是远远不够的。借鉴嵌入式学科服务模式，图书情报人员应嵌入智库研究的过程，成为智库机构和智库研究人员的合作伙伴，参与智库研究或智库课题，成为智库研究或课题组的一部分，成为智库研究团队的中坚力量。

4.3.4 从简单低层次的服务到面向智库的研究与服务

图书馆的传统服务能力更多的是简单、低层次的服务，知识附加值都较低，服务门槛也较低。如果说提升为面向智库的服务，就要建立基于智库服务的研究和基于智库研究的服务。所谓基于智库服务的研究，是指在提供智库服务的过程中，需要以研究作为基础，没有对智库研究对了解和把握，智库服务也是做不好的。所谓基于智库研究的服务，是指面向智库用户开展智库研究性服务，提供体现智库需要的服务，更好地支撑智库研究工作。这两项工作相辅相成，不可缺少，是图书馆参与智库建设的重要体现。

4.4 智库服务的着力点——以高校图书馆为例

2015年，国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》^[23]，提出了“加快建成一批世界一流大学和一流学科”的目标，在此背景下，高校图书馆作为文献数据的存储地、知识智慧的加工地、智慧决策的支持地^[24]，可以为高校“双一流”建设目标提供不竭动力。具体来说，高校图书馆支撑智库建设提供智库服务有以下5个着力点：（1）立足“双一流”建设，分析评价双一流建设的政策要点、各高校举措，为学校领导提供本校

“双一流”建设建议；(2)对本校科研优势与竞争力进行分析,剖析本校科研布局,为本校科研规划提供建议；(3)对本校重点学科领域国内外优秀人才进行遴选与分析,为本校人才引进提供备选建议；(4)对国内外高校评价指标与排名分析,提出高校评价的核心指标与延伸指标,提出本校发展建议；(5)与国际比较,分析我国高等教育发展态势与改革的主要方向,提出本校改革创新的建设。

5 结语

关于图书馆和智库如何结合,如何加强联系,如何体现图书馆在智库中的作用、作为和贡献,还有很多问题值得探讨,也有很多图书馆的经验值得总结和挖掘,在这方面还有很长的路要走。但是为智库服务,为智库研究提供支撑,以及图书情报员自身参与到智库研究的过程之中,推动图书馆成为智库性机构,成为具有智库功能的机构,一定是图书馆的发展方向,这是图书馆新型能力的重要体现。

作者贡献说明:

初景利:构思文章框架,提供主要思想内容,修改定稿;

唐果媛:资料查找,梳理成文,完善修改。

-
- [1]胡锦涛在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告[EB/OL]. [2017-10-04].
<http://cpc.people.com.cn/n/2012/1118/c64094-19612151.html>.
- [2]中国特色新型智库迎来春天[EB/OL]. [2017-10-04].
http://news.xinhuanet.com/politics/2015-01/23/c_127413407.htm.
- [3]习近平总书记重要讲话在中科院引起强烈反响[EB/OL]. [2017-10-04].
<http://cpc.people.com.cn/n/2013/0719/c64387-22251386.html>.
- [4]《关于加强中国特色新型智库建设的意见》全文[EB/OL]. [2017-10-04].
http://news.xinhuanet.com/zgjx/2015-01/21/c_133934292.htm.
- [5]25机构入选首批国家高端智库建设试点单位 含2家社会智库[EB/OL]. [2017-10-04].
<http://news.sina.com.cn/c/2015-12-03/doc-ifxmhqaa9864548.shtml>.
- [6]习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL]. [2017-10-04].
http://news.xinhuanet.com/politics/2016-05/18/c_1118891128.htm.
- [7]习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第三十二次会议[EB/OL]. [2017-10-04].
http://news.xinhuanet.com/politics/2017-02/06/c_1120420090.htm.
- [8]张燕蕾.智库:图书馆发展的新机遇[J].图书馆学研究,2009(11):5-7.
- [9]初景利.数字化网络化与图书馆服务的战略转型[J].图书与情报,2017(1):98-104.
- [10]柯平.重新定义图书馆[J].图书馆,2012(05):1-5,20.
- [11]吴昕.英国伯明翰超级图书馆:重新定义图书馆[J].公共图书馆,2012,(03):97-98.
- [12]EBERHART G. Redefining the Library in the Digital Age: Year In Review 2007[EB/OL]. [2017-11-21].
<https://www.britannica.com/topic/Redefining-the-Library-in-the-Digital-Age-1369994>.
- [13]ATTIS D. Redefining the academic library: Managing the migration to digital information services[EB/OL]. [2017-11-21].
<https://macsphere.mcmaster.ca/bitstream/11375/14584/1/fulltext.pdf>.
- [14]上海社会科学院智库研究中心项目组,李凌.中国智库影响力的实证研究与政策建议[J].社会科学,2014(4):4-21.
- [15]薛澜,朱旭峰.“中国思想库”:涵义、分类与研究展望[J].科学学研究,2006(3):321-327.

-
- [16] James G. McGann. 2015 Global Go To Think Tank Index Report[EB/OL]. [2017-10-04]. http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=think_tanks.
- [17]王文. 对中国特色新型智库几个重大问题的思考[J]. 智库理论与实践,2016,1(1):24-30.
- [18]吴育良. 从胡佛研究所的转型谈地方社科院图书馆在智库中的新定位[J]. 新世纪图书馆,2012(11):83-85.
- [19]张志强,苏娜. 国际智库发展趋势特点与我国新型智库建设[J]. 智库理论与实践,2016,1(1):9-23.
- [20]刘清. 发挥科技战略情报在高水平科技智库建设中的基础性作用[J]. 中国科学院院刊,2016,31(8):929-935.
- [21]王世伟. 加强中国特色新型网络安全和信息化专业智库建设论略[J]. 智库理论与实践,2016,1(1):42-51.
- [22]李刚. 外延扩张与内涵发展:新型智库的路径选择[J]. 智库理论与实践,2016,1(4):5-10,19.
- [23]国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL]. [2017-10-05]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
- [24]董薇,姜宇飞,张明昊,等. 图书馆服务高校智库建设的策略:“双一流”高校建设背景下的思考[J]. 智库理论与实践, 2017,2(3):36-43.