

2017 年第 04 期（总第 42 期）

开放资源建设每月 NEWS

2017 年 5 月

中国科学院文献情报中心

编辑：陈雪飞，陈秀娟，彭媛媛，柳影

审核：王昉，黄金霞

许可协议：CC BY 4.0

本期要闻

国外开放资源动态..... 1

欧洲开放获取平台新时代：钻石开放获取模式

盖茨基金会启动开放获取出版平台——“盖茨开放研究”

开放科学发展监测工具：Open Science Monitor

国内开放资源动态..... 12

NSTL 特供最新快讯：美国物理学会宣布从 2018 年起参加 SCOAP3 联盟

专家视点：“开放科学 数据共享 软件共享”，你准备好了吗？

资源推荐..... 14

世界科学知识可视化工具：Open Knowledge Maps

人员、组织和地理位置的关联开放数据中心：FactForge





国外开放资源动态

（一）开放获取发展动态

➤ 欧洲开放获取平台新时代：钻石开放获取模式 [2017-04-10]

原文标题: Rather than simply moving from “paying to read” to “paying to publish”, it’s time for a European Open Access Platform

来源系统/资源/机构: LSE Impact Blog

<http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2017/04/10/rather-than-simply-moving-from-paying-to-read-to-paying-to-publish-its-time-for-a-european-open-access-platform/>

金色OA出版模式，即研究人员及其所属研究机构自行支付其研究成果的开放出版，在多国学术交流与出版中占据主导地位。但目前，金色OA出版模式仍存在诸多问题，如过度依赖商业出版社、出版方式不灵活等。欧洲开放获取平台力求在金色OA的基础上建立“钻石开放获取（diamond open access）”模式（详见图1），将期刊存储于公共知识库的同时，也受研究团体（包括同行评价，即团体层）的控制。作者将论文作为预印本上传至绿色知识库中（产品层），论文既遵循从同行评议到出版（期刊层）的传统出版路径，又会将文章保存于修订列表中供作者随时进行修改、即时生成。该平台除专业学科领域期刊，也包括跨学科、政策性的期刊；并推出了科学成果的核心论坛及交流区、新型出版物与科学产品；还邀请思想领袖及主要研究人员参与到期刊的编辑中等。

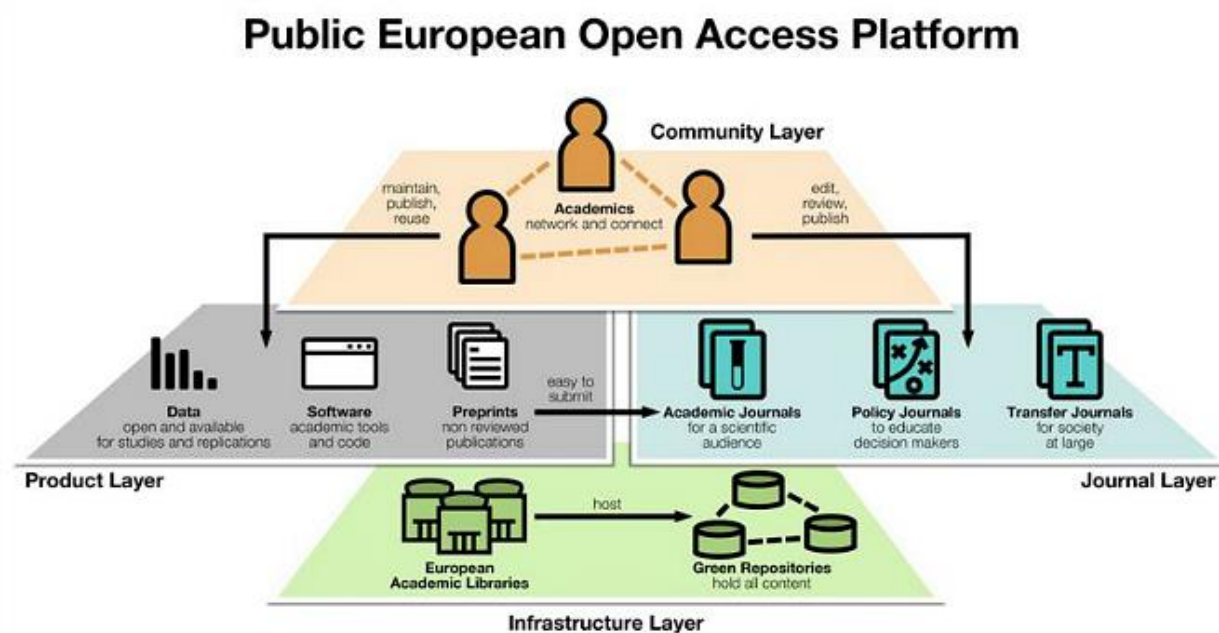


图 1 基于“钻石开放获取模型”的欧洲开放获取平台

➤ Elsevier与莱顿大学科技研究中心联合发布“科研人员视角下的开放数据”报告 [2017-04-05]

原文标题：73% of Academics Say Access to Research Data Helps Them in Their Work; 34% Do Not Publish Their Data

来源系统/资源/机构：Elsevier

<https://www.elsevier.com/about/press-releases/science-and-technology/73-of-academics-say-access-to-research-data-helps-them-in-their-work-34-do-not-publish-their-data>

2017年4月5日，Elsevier与莱顿大学科技研究中心（Centre for Science and Technology Studies, CWTS）联合发布研究报告——科研人员视角下的开放数据（*Open Data: The Researcher Perspective*）。报告使用文献计量和定量分析方法对全球1200位研究人员进行调研，并以土壤科学，人类遗传学和数字人文学科三个学科为研究案例，进行深入调查，结果发现研究人员虽然了解开放研究数据的优势，但仍对研究数据要何时共享、如何共享存在困惑。报告主要结论如下：

- 由于缺少相关培训、开放共享研究数据的管理及奖惩体制不完善等问题，导致数据开放实践仍存在障碍；
- 资助者（或出版商）提出的数据共享授权不被研究人员接受，64%的研究人员表示更相信自己产生的研究数据；



- 公共数据共享目前主要是通过出版系统进行的，低于15%的研究人员在数据存储库中共享数据；超过80%的研究人员将数据直接与合作者共享；
- 34%的受访人员表示不愿意公布研究数据，且数据共享方式也较为传统；
- 45%的研究人员认为开放数据的引用标准不完善，但41%的研究人员认为该标准完善；
- 数据开放实践取决于学科领域，没有放之四海而皆准的方法。

Elsevier研究数据管理解决方案部副总裁Wouter Haak表示：“本报告有助于各方了解数据共享实践的现状，以确保研究人员在共享数据中获得所需工具和知识。” CWTS主任、科学计量学教授Paul Wouters也表示：“科学系统正经历重大转型，从研究人员处于领先地位的专业系统转换成多方利益相关者的开放创新体系。由该报告可看出，目前共享研究数据的现状并不乐观，任重而道远，CWTS表示将持续关注这些问题。”

报告详细内容请见：

https://www.elsevier.com/_data/assets/pdf_file/0004/281920/Open-data-report.pdf

（二）开放出版发展动态

➤ 欧盟委员会考虑加入开放获取出版行列 [2017-03-29]

原文标题：European Commission considering leap into open-access publishing

来源系统/资源/机构：Science

<http://www.sciencemag.org/news/2017/03/european-commission-considering-leap-open-access-publishing>

欧盟委员会有意向跟随另外两大联盟资助者——惠康基金会与比尔·梅林达·盖茨基金会，参与到开放获取出版大潮中。欧盟委员会考虑计划每年投入超过100亿欧元的资金，为其资助的科学家建立“开放出版平台”，以加速向欧洲开放获取出版物的过渡。

去年，欧洲领导人计划在2020年前在欧盟中将所有论文开放获取，但由于出版行业发展滞后、导致此计划目前受到影响，从而引发欧盟希望创建开放获取出



版平台的想法。欧盟委员会发言人表示，如果创建欧洲开放出版平台，会考虑仿照两大慈善基金会选择“论文先出版，后审议”的出版服务模式。在3月柏林开放科学政策平台（Open Science Policy Platform, OSPP）非正式会议中，欧盟委员们已经提议确定建立该平台，服务模式暂不确定。

➤ 盖茨基金会启动开放获取出版平台——“盖茨开放研究” [2017-03-23]

原文标题: Gates Foundation Plans to Launch Open Access Publishing Platform Gates Open Research, This Fall

来源系统/资源/机构: Nature、Timeshighered

<http://www.nature.com/news/gates-foundation-announces-open-access-publishing-venture-1.21700>

<https://www.timeshighereducation.com/news/gates-foundation-joins-shift-towards-open-access-platforms>

2017 年 3 月 23 日，比尔&梅林达·盖茨基金会公布“盖茨开放研究平台”（Gates Open Research）计划，预计于今年秋季正式开展开放获取出版服务。此平台的建设旨在加速美国慈善机构所资助的研究人员的科研论文与数据的出版，确保所资助的研究可服务于社会。

此平台的运作模式类似于去年惠康基金会（Wellcome Trust）推出的惠康开放研究（Wellcome Open Research）平台，将其出版服务的管理工作外包，由开放获取平台 F1000（F1000Research）统一管理。提交到该平台的论文、数据集，由内部编辑进行健全性审查后快速出版，论文出版后再经同行评议，并将评议意见与评议者的名字一并出版。盖茨基金会发言人表示，基金会将承担全部的论文处理费（Article-processing charges, APCs）；同时表示，该平台有助于基金会所资助的发展中国家研究人员的科研成果出版，也可帮助他们躲避潜在掠夺性出版商带来的威胁。

➤ 印度引领金色开放获取出版，是真还是假？ [2017-04-20]

原文标题: India leads in Gold Open Access Publishing – fake or genuine?

来源系统/资源/机构: DOAJ

<https://doajournals.wordpress.com/2017/04/20/india-leads-in-gold-open-access-publishing-fake-or>



-genuine/

自 2014 年 3 月 DOAJ 推出全新的期刊遴选标准以来，印度开放获取期刊出版商提交的期刊申请数量最多——约 1600 份。但其中仅有 4% 的申请被接受，78% 的申请因各种原因被拒绝，约 18% 的申请仍在审定过程中。

从印度大量 OA 期刊想要加入 DOAJ 的趋势来看，似乎金色 OA 出版模式在印度被广泛接受和认可。但事实上在过去三年，印度的 OA 期刊提出申请加入 DOAJ 的四分之三都被拒绝，存在的普遍性问题是重复申请，或者提出申请的根不能算作一本期刊。后者的原因主要在于：（1）许多真实的、投入行业时间较短的出版商缺乏对期刊出版实践的了解；（2）印度越来越多的不法出版商利用金色 OA 出版模式，伪装成正规期刊骗取作者的论文处理费（Article-processing charges, APCs）。

在过去几年，印度研究人员为职位晋升在假冒或不合格期刊中发表文章事件，近期也引起了重视。印度大学教育资助委员会（University Grants Commission, UGC）为推动研究人员在同行评议及可信性刊物中发表文章，于 2017 年 1 月发布了职位晋升计划（Career Advancement Scheme, CAS）期刊动态列表；2017 年 3 月，DOAJ 向 UGC 提出申请，将 DOAJ 中的 OA 期刊纳入此期刊动态列表中。

（三）开放仓储发展动态

➤ **世界银行推出非洲在线知识库平台 [2017-03-23] [2017-03-30]**

原文标题：[World Bank Launches Online Africa Knowledge Repository Platform](#)

[The World Bank Open Knowledge Repository: Your Source for Publications and Research](#)

来源系统/资源/机构：World Bank

<http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2017/03/30/world-bank-launches-online-africa-knowledge-repository-platform>

<http://www.worldbank.org/en/news/video/2017/03/23/the-world-bank-open-knowledge-repository-your-source-for-publications-and-research>



世界银行集团开放知识库（Open Knowledge Repository, OKR）推出非洲在线知识库平台，以收录撒哈拉沙漠以南的非洲地区的信息资源，该知识库是一个免费的、用户友好的开放资源平台，集合了世界银行出版物中有关非洲地区的 4000 多份文件，包括：世界银行的重要研究内容、出版的图书、期刊论文、经济与行业研究、工作文件，以及关于非洲发展的关键内容（贫困、就业等方面）的知识简报。通过开放知识库的非洲知识平台，用户可以很容易的免费检索访问世界银行的研究内容；世界各地的研究人员，尤其是高校的学生与教育工作者也能充分利用这一宝贵的资源。

（四）开放科学基础设施发展动态

➤ 科学联盟促进开放科学发展的五种策略 [2017-03-29]

原文标题：Five ways consortia can catalyse open science

来源系统/资源/机构：Nature

<http://www.nature.com/news/five-ways-consortia-can-catalyse-open-science-1.21706>

数据集、元数据、模型、软件以及其他资源的开放共享，有助于加快科研发现的速度、提升再生性，并推动经济的发展。但目前大部分科研部门、科研资助者、期刊都将收集来的数据作为出版的专用数据，即使一些科学家与机构领导想要做出改变，面对着坚持传统发展模式的同事、竞争者等，推动开放数据共享也格外困难。

因此，随着科学发展日益变为一项合作的事业，开放科学的发展不能仅依赖于政策声明、学术组织或自发行为，多方利益相关者组成的科学联盟也是必不可少的催化剂。美国马萨诸塞州沃尔瑟姆，布兰代斯大学社会政策和管理学院教授 Joel Cutcher-Gershenfeld 及其同事对 50 多个参与数据共享的科学联盟进行调查分析后，得出科学联盟促进开放科学的五种策略，见表 1。

（1）建立中间桥梁。当自上而下的行动举措并不能改变现状，由专业团队、资助者、出版商、学术部门在中间发挥作用，在高层次与自下而上的行为之间进行调解，以推动开放科学；



(2) 建立共同的愿景。有助于调动团体与组织发生改变，最佳行动是使利益相关者表明目标与立场，避免假定利益相关者所认同的利害关系；

(3) 适应不同的变化，改变利益导向。利益相关者组成的联盟团体都存在竞争与共同利益关系。应定期了解需求，使利益相关者认识并促进共同的利益，建立共识、解决冲突；

(4) 提升影响力。促进更广泛的合作以提升影响力，但避免破坏联盟团体成员的独立性；

(5) 共同发展。促进数据共享的科学基础设施的发展。

表 1 促进开放科学的策略与注意事项

| 策略 | 应该怎样做 | 不应该怎样做 |
|----------------|------------------------|-----------------------|
| 建立中间桥梁 | 建立促进共享的合法化新领域实体 | 假定“自上而下”或“自下而上”的举措已足够 |
| 建立共同愿景 | 使利益相关者表明目标与立场 | 假定利益相关者所认同的利害关系 |
| 适应不同的变化，改变利益导向 | 定期了解需求，以调整 and 保持共同的愿景 | 假定利益相关者有相同或固定的需求 |
| 提升影响力 | 促使联盟不断创新合作形式 | 破坏联盟团体成员的独立性 |
| 共同发展 | 根据需求和实践调整基础设施 | 假定基础设施建成后用户会主动使用 |

➤ 奥地利采取多种举措推动开放科学和开放科研数据发展 [2017-04-04]

原文标题: [Austrian Initiatives to move Open Science & Research Data forward](#)

来源系统/资源/机构: Agricultural Information Management Standards (AIMS)

<http://aims.fao.org/activity/blog/austrian-initiatives-move-open-science-research-data-forward>

奥地利采取多项新举措继续推动开放科学转型，包括开放获取转型、数据存储、科研数据管理基础设施和开放教育方面的创新项目。



针对开放获取转型，奥地利的资助和科研机构已同IOP出版社、皇家化学学会、Taylor & Franics和Sage签订了OA协议。根据奥地利开放获取网络（Open Access Network Austria, OANA）所制定的奥地利OA转型16项建议，到2025年，奥地利所有的学术出版活动都将开放获取。这意味着所有受到公共资源支持的学术出版物的最终版应当以Gold OA的形式在网络上提供免费获取。此外，奥地利开展了奥地利开放获取转型计划（Austrian Transition to Open Access, AT2OA），该计划将在维也纳大学的主导下，推动21所奥地利高校向学术出版物的开放获取转变。

针对数据存储，奥地利通过奥地利社会科学数据仓储（Austrian Social Science Data Archive, AUSSDA）系统收集、存储和传播数字化数据。AUSSDA已经被纳入欧洲研究基础设施战略论坛（European Strategy Forum on Research Infrastructures, ESFRI）路线图。

针对科研数据管理，奥地利创建首个电子基础设施项目，尝试使用数据管理计划模板、出版物、指南、FAQ等帮助处理科研数据。

➤ 开放科学发展监测工具：Open Science Monitor [2017-03-30]

原文标题：[Open Science Monitor : access to data and trends on open science](#)

来源系统/资源/机构：Agricultural Information Management Standards (AIMS)

<http://aims.fao.org/activity/blog/open-science-monitor-access-data-and-trends-open-science>

开放科学监测（Open Science Monitor）工具（见图2）是欧盟科研创新计划——开放科学的一部分，由RAND Europe公司开发，并得到德勤、数字科学与研究解决方案（Digital Science & Research Solutions）、Altmetric.com和figshare的支持，旨在跟踪开放科学趋势，确定开展开放科学发展的主要驱动力、激励因素和制约因素。该监测工具将为决策者和利益相关者提供开放科学的数据和发展趋势。

开放科学监测网站上监测的开放科学的特征有：出版物的开放性、开放科研数据、开放学术交流三个方面。每个监测特征下包括若干个指标，这些特征和指标以年轮的形式进行呈现（见图2）。每个指标下包括至少一种数据，如预印本指

标下，提供预印本数量的数据（见图3），点击该数据，则可呈现其可视化趋势图表（见图4）。

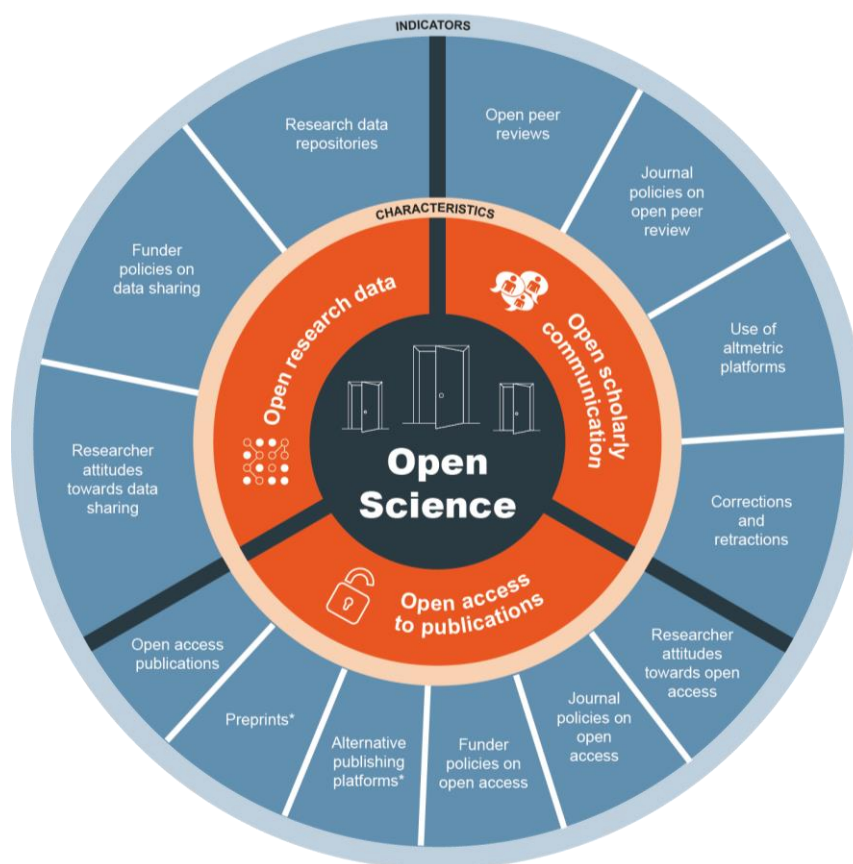


图 2 探索开放科学特征和指标的开放科学监测车轮

| |
|---|
| <p>* Open access publications</p> <ul style="list-style-type: none"> Percentage of publications from each year that are open access Percentage of publications made available by open access journals Rate of green open access publications compared to journal publications |
| <p>* Preprints</p> <ul style="list-style-type: none"> <u>Number of preprints</u> |
| <p>* Alternative publishing platforms</p> <ul style="list-style-type: none"> Articles published before peer review |

图 3 指标下的数据类型

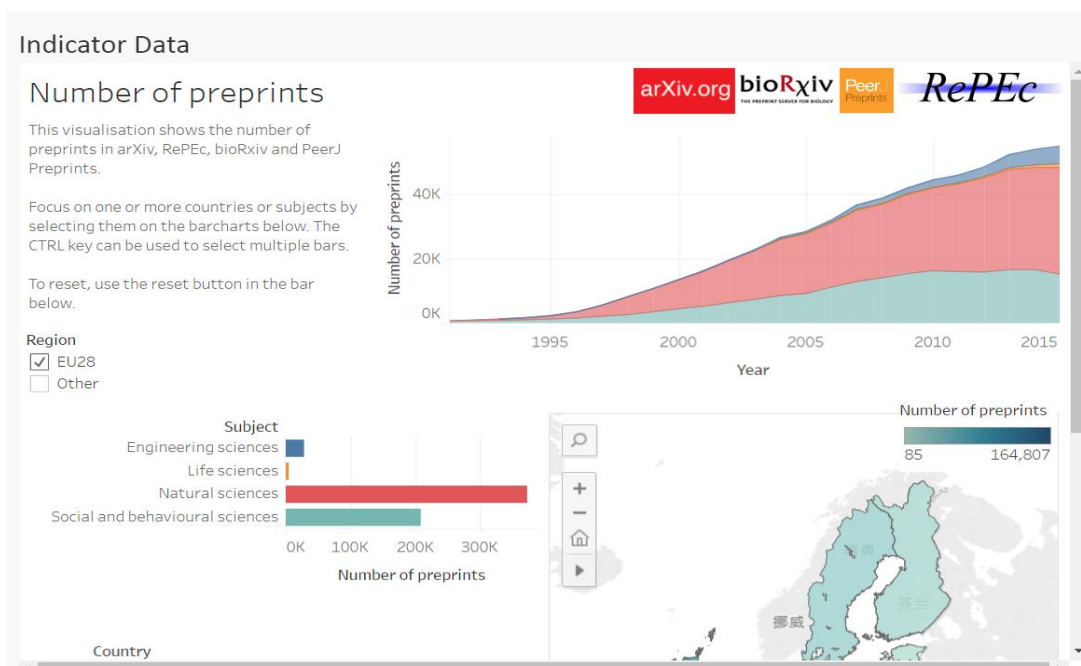


图 4 全球预印本数据发展数据

接下来，开放科学监测工具将继续保持对开放科学最新进展的实时跟踪，展示开放科学实践的增长情况。

➤ 国际开放知识年度报告发布[2017-04-13]

原文标题：[Open Knowledge International Annual Report](#)

来源系统/资源/机构：Open Knowledge Foundation

<https://2016.okfn.org/>

2017年4月，国际开放知识（Open Knowledge International，OKI）年度报告发布。报告对国际开放知识在2016年内所取得的成就及活动参与情况进行了回顾，总结经验并探讨组织未来的发展方向。

2016年，OKI为推动开放数据的利用，开展众多项目计划、合作和研究。OKI创建了多种新工具，例如OpenTrials，该工具可帮助人们在全球范围内定位、匹配和共享所有关于已开展试验、药物和治疗的数据和文档；Frictionless Data，基于数据包标准的技术方法，用来消除数据处理中的阻力。此外，OKI推出了新版的Global Open Data Index、创建了OpenSpending Next网站，School of Data平台也日渐成熟，CKAN被应用于更多的场景并发布了2.6.0版本。



在合作方面, OKI于2016年加入RTEI, 创建了一个开放工具, 用于监测人们对受教育权的满意度。OKI在ROUTE-TO-PA、FIWARE、D-CENT、Future TDM、Open Data for Development (OD4D)等组织和合作网络中发挥着重要作用。

在研究方面, OKI在数据驱动的实践方面进行了深入研究并有多项作品产出。2017年, OKI将围绕着开放数据利用案例、利用开放数据的组织的类型、保证开放数据有效利用的情境/环境因素等方面扩展研究范围。

2017年, 国际开放知识将致力于赋予民间社会组织更多的权利, 展示开放数据的价值, 为公众提供利用开放数据的工具和技能。

➤ 开放引文计划创立 [2017-04-06]

原文标题: [Initiative for Open Citations \(I4OC\)](#)

来源系统/资源/机构: Initiative for Open Citations

<https://i4oc.org/>

2017年4月6日, OpenCitations、Wikimedia Foundation、PLOS、eLife、DataCite和科廷大学文化与科技中心等6家机构联合宣布创建开放引文计划 (Initiative for Open Citations, I4OC)。I4OC计划旨在提高结构化、可分割和开放的引文数据的可用性。结构化意味着代表每个出版物和每个引文实例的数据是以通用的、机器可读的格式描述的, 并且可以编程方式获取这些数据; 可分割意味着可以直接获取和分析引文实例, 无需访问引文创建的来源书目产品 (如期刊文章和图书); 开放意味着数据可以自由获取和再利用。I4OC计划将推动全球关联学术引用公共网络、开放引文数据新服务、公共引文图谱的创建。

目前I4OC计划已得到包括Cambridge University Press、SAGE、Springer Nature、Taylor & Francis、Wiley等在内的共计29家出版社的支持, 这些出版社表示愿意存储和开放引文数据。此外, I4OC还得到包括COAR、figshare、DRYAD、OpenAIRE、Altmetric.com等33家机构的支持, 表示愿意推动开放引文数据的发展, 提高其可用性。



国内开放资源动态

➤ NSTL特供最新快讯：美国物理学会宣布从2018年起参加SCOAP3联盟，NSTL 将继续支持SCOAP3 [2017年4月27日]

欧洲核物理研究中心（CERN）和美国物理学会（APS）今天宣布，双方签署了APS加入国际高能物理开放出版联盟（Sponsoring Consortium for Open Access Publishing for Particle Physics, SCOAP3）的协议。国家科技图书文献中心（NSTL）拥有SCOAP3理事会席位，也参与了此事的表决。根据这项协议，美国物理学会的Physical Review C（物理评论C辑），Physical Review D（物理评论D辑）和Physical Review Letters（物理评论快报）从2018年1月起发表的所有高能物理论文将实行开放获取。

全球作者都可以在这些期刊上免费发表高能物理论文。这将支持在全球科技界以及全社会的开放和没有限制的科技信息交流以促进科学进步。APS三种期刊的加入使得SCOAP3覆盖的期刊增加到11种，它们共同出版了高能物理领域的90%期刊文献。

这项协议的签署正好见证了SCOAP3计划从2014年启动以来所发表的第15000篇开放获取论文。SCOAP3是一个由44个国家和3个国际组织的3000多家图书馆、资助机构、研究机构组成的全球联盟。通过与一流的科技出版社和学协会的合作，SCOAP3推动高能物理领域重要期刊从订购模式转换为开放获取模式，支持了来自100个国家的2万多科学家免费发表开放获取论文。SCOAP3通过转换传统的期刊订购经费来支持开放出版。出版社将扣减SCOAP3项目所包含的期刊的订购费，扣减下来的费用通过SCOAP3合作伙伴汇集起来支付开放出版费用，造福于整个高能物理领域。

NSTL作为SCOAP3拥有两个理事会席位的重要成员，支持美国物理学会参加SCOAP3，同时也将继续在中国推动SCOAP3，发挥重要作用。

（本文作者：中科院文献情报中心郑建程研究馆员）



➤ 专家视点：“开放科学 数据共享 软件共享”，你准备好了吗？

[2017年5月14日]

如果不走“开放科学、数据共享、软件共享”这条道路，今后做科学研究将会变得十分艰难（Gewin, 2016）。

但是，许多年轻人包括研究生与博士后还没有决定是否接受数据共享。一方面是因为他/她们的老板才有选择的权利，因为老板为他/她们提供科研经费；另一方面，人们担心数据共享可能的副作用。但是，实际上，数据、软件引用同样都会带来知名度。至于一些可能的副作用，例如，根据数据、软件公布的时间是可以防止剽窃行为的。

“开放科学、数据共享、软件共享”的开放精神，源于当下科学研究的需要，即改善科学的重现性。《科学》杂志上一项实验报告报道100项心理学实验成功重现的不足1/2（Open Science Collaboration, 2015）。这绝不是偶然，因为心理科学研究重现性差的问题在科学界具有普遍意义。科研发现必须能够重复，它才能成为累积起来的科学知识；科研发现如果不能重复，它就会被抛弃掉。因此，科学的进步既依赖创新也依赖重现（Open Science Collaboration, Science, 2015）。而改善科学重现性的唯一方法就是提倡“开放科学、数据共享、软件共享”的开放精神，可以说，这就是当代的科学精神。

国内心理学学者已经开始对“开放科学”进行了有益的探索。如复旦大学心理系教授张学新与同行发起了学术期刊的“开放评议”审稿制度，创办由多个高校共建的双语期刊《中国心理学家》。中国科学院心理研究所研究员、副所长刘勋正在加紧建设一个网络服务器平台，并设计移动客户端与该平台交换数据，包括大规模行为数据和脑成像数据，借此达到数据共享的目的，推动心理学实验任务的标准化（私人通信2016）。

“开放科学、数据共享、软件共享”依赖互联网让科学成为更多人的科学（有人称为“公民科学”），使科学更健康地发展。有人用一句话总结“开放科学”：“科学有问题，但网络可以修复”（Science has its problems, but the Web could be fix）。

（本文原作者为北京大学心理系教授朱滢，全文首发于2016年第6期《心理科学进展》，经朱滢教授授权节选部分内容发布于本期 NEWS。）



资源推荐

➤ 世界科学知识可视化工具：Open Knowledge Maps

资源链接：<https://openknowledgemaps.org/index.php>

资源介绍：Open Knowledge Maps(OKMaps)是由Peter Kraker及其志愿者团队开发的开源可视化工具，其利用关键研究术语快速评估2800万篇文章，并确定中心主题和每个主题下共同的科研成果，以提高科学和社会研究成果的可见性。科研人员在OKMaps的搜索框中输入研究课题的关键词，与该课题最相关的100篇论文将被快速分组并可视化呈现，展示研究课题的主要研究领域及与每个领域相关的论文，科研人员可以点击各分组，了解分组中每篇文章；OKMaps还突出显示开放获取的文章，且多数可从界面中直接获取。目前，OKMaps中嵌入了PubMed数据库和学术搜索引擎BASE，且处于测试阶段。

➤ 人员、组织和地理位置的关联开放数据中心：FactForge

资源链接：<http://factforge.net/>

资源介绍：FactForge是一个有关人员、机构和地理位置的开放数据和新闻的关联开放数据（Linked Open Data, LOD）中心。FactForge提供了10亿多条事实（facts），包括来自DBpedia、Geonames、Wordnet等7个LOD数据库的数据集、人员和组织数据以及动态新闻文章和元数据（每天更新约2000条新闻）。FactForge中的数据采用RDF三元组进行描述，存储于RDF知识库中。

FactForge为用户提供了免费公开的服务，用户可在检索框中直接输入实体名称进行检索，也可采用SPARQL查询语言进行免费查询。FactForge提供了多种检索结果下载格式，用户可利用查询到的数据进行媒体监控、行业趋势分析等。应用程序可通过SPARQL协议访问FactForge，对其进行远程查询和RDF知识库更新。

（本期结束）

欢迎转载，转载请遵循 CC BY 4.0 许可。