

2017 年第 03 期（总第 41 期）

开放资源建设每月 NEWS

2017 年 4 月

中国科学院文献情报中心

编辑：陈雪飞，陈秀娟（研究生），彭媛媛（研究生）

审核：王昉，黄金霞

许可协议：CC BY 4.0

本期要闻

国外开放资源动态.....	1
封杀 VS 千万美元资助：Sci-Hub 和 ResearchGate 不同的命运	
开放科学将带来下一代科学计量评价指标	
国内开放资源动态.....	8
SCOAP3 理事会 2017 年第一次会议召开，NSTL 代表我国参会	
开放数据在解决心理学可重复性危机中的重要性	
资源推荐.....	14





公告:

近期有单位和个人将《开放资源建设每月 NEWS》中的部分内容转载到别处, 我们在此再次声明: 我们欢迎对《开放资源建设每月 NEWS》任何形式的转载, 转载请遵循 CC BY 4.0 许可, 即转载时注明**来源和署名**。来源为:《开放资源建设每月 NEWS》, 署名为: 中国科学院文献情报中心开放资源团队。谢谢!

国外开放资源动态

(一) 开放获取发展动态

➤ **第二届世界开放教育资源大会: 促进包容、公平的优质教育 [2017-02-24]**

原文标题: 2nd World OER Congress: OER for Inclusive and Equitable Quality Education:

From Commitment to Action

来源系统/资源/机构: OER Congress

<http://www.oercongress.org/>

2017年9月18日-20日, 由联合国教科文组织 (United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization, UNESCO) 和斯洛文尼亚政府 (Government of Slovenia) 共同组织的第二届世界开放教育资源大会 (2nd World Open Educational Resources(OER)) 将于斯洛文尼亚的卢布尔雅那举行。本次大会的主题为“通过开放教育资源推进包容、公平的优质教育: 从承诺到行动”, 大会讨论内容:

- 1、探讨在全球教育系统主流化OER实践中所面临的挑战的解决方案;
- 2、展示全球OER政策、倡议和专家的最佳实践;
- 3、提供OER最佳实践的相关链接, 并为其主流化发展提供建议。

➤ **封杀VS千万美元资助: Sci-Hub和ResearchGate不同的命运[2017-03-16]**

原文标题: Bill Gates And Other Major Investors Put \$52.6 Million Into Site Sharing Unauthorized Copies Of Academic Papers

来源系统/资源/机构: TECHDIRT



<https://www.techdirt.com/articles/20170306/09583336853/bill-gates-other-major-investors-put-526-million-into-site-sharing-unauthorized-copies-academic-papers.shtml>

Green Tea & Velociraptors 博客发布的一篇文章称, ResearchGate 平台上的很多文章可能与 Sci-Hub 平台上的文章一样,都是未经授权版本。然而,截止 2015 年 11 月 ResearchGate 却已收到比尔盖茨、惠康基金会等近 5260 万美元的投资,该平台上的文章数量也逐渐赶超 Sci-Hub,而 Sci-Hub 却因版权问题引来 Elsevier 等出版商的控告。

形成这一差异的主要原因是平台资源版权的归属。ResearchGate 平台声明,因其不了解资源拥有者具有的权利、资源本身存在的限制等,所以其存储的资源权利问题都是由上传的作者自负。出版商可能会对上传的版本进行限制,但很多作者在上传资源时却没有重视到这一点。然而,Sci-Hub 却是未经任何人的许可,擅自将资源集成并提供随意、免费的下载使用,虽然其受到学术界的欢迎,依旧会遭到控告。因此,两者相较的结果是显而易见的,倡导资源开放的同时,权益问题也要格外关注。但 ResearchGate 这一事件可能也预示着学术出版体系将会被打破、版权问题对科研人员的影响减弱。

➤ 开放科学将带来下一代科学计量评价指标 [2017-03-20]

原文标题: Next-generation metrics: Responsible metrics and evaluation for open science

来源系统/资源/机构: RRI Tools、European Commission

<https://www.rri-tools.eu/-/next-generation-metrics-responsible-metrics-and-evaluation-for-open-science>

<https://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/report.pdf>

2017 年 3 月 20 日, 欧盟委员会 DG (Directorate-General) 研究创新团队组建的 Altmetrics (替代计量学) 专家组在开放科学政策平台 (Open Science Policy Platform) 发布了 *Next-generation metrics: Responsible metrics and evaluation for open science* 研究报告,旨在探讨开放科学背景下如何推进下一代计量评价指标。

报告中指出,研究人员在基于文献综述、利益相关者提供的证明、以及专家



团队的评议后，得出了确立开放科学指标的以下 5 个要点：

1. 确定一个开放科学系统的指标，需要以定性分析、定量分析，以及专家的评判为基础，且制定的指标可能无法适用于所有的情况。

2. 指标的透明度和准确性至关重要，指标的发展与应用需基于用户需求，而非数据提供方的利益。并提出可靠性的指标应该满足以下标准。

- 健壮性 (Robustness)：在准确性、适宜范围内根据最佳数据确定指标；
- 谦卑性 (Humility)：应以定量分析作为支撑，但不能以此取代定性分析和专家评估；
- 透明性：保持数据收集和分析过程中的透明性；
- 多样性：考虑到适用情况的多样性；
- 自反性 (Reflexivity)：识别、预测指标的系统性，以及可能存在的潜在影响，并对其进行更新。

3. 更好的利用现有的开放科学指标。目前许多指标都可用于衡量开放科学的进展，如：使用量（下载量）、合作情况（作者共现）、社会影响力等。

4. 下一代指标应由开放、透明、具有关联性的数据基础设施所支撑。

5. 下一代指标的确立应由欧洲社会最关注和需要、价值与影响力较高的指标开始，而非易于衡量和收集的指标。

同时，该报告为开放科学议程方针路线，即促进开放科学、消除开放科学中存在的障碍、推动科研基础设施建设、将开放科学嵌入到社会经济发展中，这四方面的未来发展提供了参考建议。

➤ **欧盟2017年开放科学大会：探讨开放教育资源、开放数据、开放科学政策的未来发展 [2017-03-04] [2017-03-21]**

原文标题：Open Science Conference 2017

Open Data – Open Science – OpenUP

来源系统/资源/机构：Foster、OpenUp

<https://www.fosteropenscience.eu/event/open-science-conference-2017>



<http://openup-h2020.eu/2017/03/03/open-data-open-science-openup/>

2017 年 3 月 21-22 日，欧盟开放科学大会在柏林召开，这是第四届莱布尼茨研究联盟科学 2.0 国际会议，是早期科学 2.0 会议的延续和发展。其致力于推进开放科学运动，并为研究人员、图书馆员、实践者、政治制定者，以及其他重要的利益相关者提供讨论、交流的平台。

本次会议主要围绕开放教育资源、开放数据平台项目进行讨论。

因开放数据是开放科学的重要组成部分，将 3 月 4 日定为 2017 开放数据日。今年的开放科学会议，也针对欧盟开放数据项目 OpenUp¹组织了两次专题研讨。OpenUp 项目锁定当前科学领域在转型中的关键问题和挑战，希望提出一个贯穿研究“审议-传播-评估”的整个生命周期的合适框架，以支持和促进开放科学。

同时，与此次会议密切相关的还有 3 月 21 日召开的欧洲开放科学政策平台（Open Science Policy Platform, OSPP）会议，目的为讨论和建议欧盟如何进一步发展、实施欧洲开放科学政策。

（二）开放出版发展动态

➤ 报告：建设有竞争力和可持续的欧洲开放获取市场 [2017-02]

原文标题：Towards a Competitive and Sustainable OA Market in Europe – A Study of the Open Access Market and Policy Environment

来源系统/资源/机构：OpenAIRE

<https://blogs.openaire.eu/wp-content/uploads/2017/03/OA-market-report-28Final-13-March-2017-29-1.pdf>

2016 年 10 月，欧洲研究图书馆协会（Association of European Research Libraries, LIBER）委托研究咨询公司 Research Consulting 对影响 OA 出版市场现状的经济因素进行了分析，并评估了欧洲政策制定者在保证增强市场竞争力和可持续发展的同时又能促进开放获取方面的潜力。研究结果显示：

- **OA 市场现状：**学术期刊市场的价值每年约 100 亿美元；全球开放获取市场的价值接近 5 亿美元，但也仅占期刊市场的 5%。

¹ <http://openup-h2020.eu/>



- **OA 市场竞争力:** 全球有 5000 多家期刊出版商, 但 2013 年发表的 50% 以上的论文都集中于 5 家出版商中。
- **OA 市场的可持续发展:** 订阅论文每篇的费用约 4000-5000 欧元, 开放获取论文每篇的 APC 约 1500-2500 欧元。
- **OA 作为公共服务:** 开放获取出版和存储需要加强激励措施以改变作者的行为。
- **OA 政策环境:** 欧洲开放获取政策依然高度不同 (如南欧国家倾向于支持开放存储, 有重要学术出版业的国家可能更支持金色 OA), 美国和中国的政策趋于支持开放存储。
- **制定可持续和有竞争力的 OA 市场发展路径:** OA 市场的增长速度已放缓至每年 10-15%, 但自 2014 年以来, 即时 OA 内容每年需要 25% 的增长率, 才能保证在 2020 年之前实现 50% 内容即时 OA 的目标。
- **实现向 OA 转变的 6 个障碍:** 作者激励、出版商激励、市场竞争力、OA 方式多元化、基础设施、监督政策。

详细报告内容见:

<https://blogs.openaire.eu/wp-content/uploads/2017/03/OA-market-report-28Final-13-March-201729-1.pdf>

➤ **AAU、ARL和AAUP推出开放获取专著出版计划 [2017-03-16]**

原文标题: AAU, ARL, AAUP to Launch Open Access Monograph Publishing Initiative—Project Will Share Scholarship Freely, More Broadly

来源系统/资源/机构: Association of Research Libraries

<http://www.arl.org/news/arl-news/4243-aau-arl-aup-to-launch-open-access-monograph-publishing-initiative-project-will-share-scholarship-freely-more-broadly#.WNjH6-z7z1F>

美国大学协会 (Association of American Universities, AAU)、美国研究图书馆学会 (Association of Research Libraries, ARL) 和美国大学出版社协会 (Association of American University Presses, AAUP) 推出一项新的开放获取专著出版计划, 通过人文社科领域的教师出版免费、开放获取、数字化的并经过同

行评审和专业编辑的专著，促进学术的广泛传播。截止目前已有12个机构参与该计划，参与计划的大学和学院需在他们的数字专著出版项目中纳入以下三方面的内容：（1）提供最低15,000美元的高校出版资金，支持90,000字以内数字专著的开放出版；（2）每年至少提供三次出版资金；（3）承诺参与这项计划5年。

（三）开放仓储发展动态

➤ 机构知识库链出：PubMed中新的论文全文获取功能 [2017-03-22]

原文标题：A Little Springtime for Green Open Access? Icons for More Free Full Texts in PubMed

Institutional Repository LinkOut: A New Full Text Access Feature in PubMed

来源系统/资源/机构：PLOS Blogs, NLM Technical Bulletin

<http://blogs.plos.org/absolutely-maybe/2017/03/22/a-little-springtime-for-green-open-access-icons-for-more-free-full-texts-in-pubmed/#.WNOnIS3Qtp4.twitter>

https://www.nlm.nih.gov/pubs/techbull/ma17/ma17_linkout_institutional_repository_icon.html

PubMed推出了一种新的全文访问功能——IR LinkOut（机构知识库链出），IR LinkOut图标链接了那些无法从期刊或PubMed Central (PMC)免费获取，但可从IR免费获取的论文全文。当IR参与这个新的LinkOut功能时，链接图标将显示在PubMed中摘要旁边的“Full text links”部分，用于直接链到IR中的论文全文。如图1中的图标A表示图中的论文可从密歇根大学的Deep Blue IR免费获取。页面中“LinkOut - more resources”部分展示了与LinkOut图标相同的链接，见图中B；所有参与LinkOut功能的IR的链接将出现在图中的C处，无论“Full text links”部分是否显示免费全文图标。

目前只有少数IR参与免费全文的LinkOut功能，但这些IR已经覆盖了约25,000个出版物的访问。



PubMed 27344678[uid] Search

Format: Abstract

Health Econ Policy Law. 2017 Jan;12(1):81-104. Epub 2016 Jun 27.

The United States confronts Ebola: suasion, executive action and fragmentation.

Greer SL¹, Singer PM¹.

Author information

Abstract

The United States' experience with the Ebola virus in 2014 provides a window into US public health politics. First, the United States provided a case study in the role of suasion and executive action in the management of public health in a fragmented multi-level system. The variable capacity of different parts of the United States to respond to Ebola on the level of hospitals or state governments, and their different approaches, show the limitations of federal influence, the importance of knowledge and executive energy, and the diversity of both powerful actors and sources of power. Second, the politics of Ebola in the United States is a case study in the politics of partisan blame attribution. The outbreak struck in the run-up to an election that was likely to be good for the Republican party, and the election dominated interest in and opinions of Ebola in both the media and public opinion. Democratic voters and media downplayed Ebola while Republican voters and media focused on the outbreak. The media was a key conduit for this strategic politicization, as shown in the quantity, timing and framing of news about Ebola. Neither fragmentation nor partisanship appears to be going away, so understanding the politics of public health crises will remain important.

PMID: 27344678 DOI: 10.1017/S1744133116000244

Free full text

LinkOut - more resources

Full text Sources

Cambridge University Press - PDF

Other Literature Sources

Full text from the Univ. of Michigan Library - MLibrary (Deep Blue)

图 1 PubMed 链出密歇根大学机构知识库

➤ 荷兰国家平台 NARCIS 提供 50 万份开放获取出版物 [2017-03-13]

原文标题: NARCIS reached a new milestone: 500,000 OA publications available

来源系统/资源/机构: Maastricht University Online Library

<http://library.maastrichtuniversity.nl/narcis-reached-new-milestone-500000-oa-publications-available/>

荷兰国家学术资源平台 NARCIS (National Academic Research and Collaborations Information System) 主要收割荷兰“当前研究信息系统”(Current Research Information System, CRIS) 中本地注册的出版物的所有数据, 提供学术信息的访问, 包括荷兰所有大学知识库中的开放获取出版物信息及荷兰皇家科学院 (Koninklijke Nederlandse Akademie van Wetenschappen, KNAW) 及荷兰科学研究组织 (Netherlands Organization for Scientific Research, NWO) 的开放获取出版物信息。如今, NARCIS 平台中的数据达到一个新的里程碑, 已提供 50 万份荷兰科学家的开放获取出版物。



国内开放资源动态

➤ **SCOAP3理事会2017年第一次会议召开，NSTL代表我国参会**

一、简要背景

SCOAP3 (Sponsoring Consortium for Open Access Publishing in Particle Physics) 是由高能物理领域的资助机构、研究机构和图书馆组成的开放获取(OA)出版资助联盟。经科技部批准，国家科技图书文献中心(NSTL)代表我国参加SCOAP3，由NSTL资源建设经费全额承担我国参加SCOAP3应承担的资助开放出版的预算份额。

SCOAP3 理事会(Governing Council, 简称 GC)是主要决策机构，每年召开1—2次圆桌会议和若干次电话会议，听取SCOAP3运行情况报告，讨论决定联盟重要事务。中国在理事会有两个席位，分别由NSTL吴波尔副主任和中科院文献情报中心张晓林研究员担任。郑建程研究馆员(SCOAP3 中国联络人)受NSTL委派，陪同吴波尔副主任参加本次会议。

会议主要就SCOAP3一期整体情况，当前运行和成员发展等情况进行了报告；会议重点报告和研究讨论了APS期刊加入SCOAP3二期的可行性及相关安排；会议选举产生了新一任理事会主席并补选了3位执行委员会委员。

二、SCOAP3一期(2014-2016年)整体情况

SCOAP3一期(2014年1月1日—2016年12月31日)SCOAP3共资助以开放获取方式发表高能物理(HEP)论文13,368篇(年平均约4500篇/年)，占同期全球发表HEP论文的53%。SCOAP3一期联盟资助的开放获取方式发表HEP论文年均增长约5%。同期，未加入SCOAP3的APS(美国物理学会)出版的Physical Review C(PRC)、Physical Review D(PRD)和Physical Review Letters(PRL)3种期刊发表HEP论文年均增长约2%，其他未加入SCOAP3的期刊发表HEP论文则呈现负增长(年均增长-3%)。Elsevier、Springer获资助期刊的全文使用量较获资助之前增长了1倍。

SCOAP3一期资助开放获取出版HEP论文的平均APC(文章处理费)为1040欧元/篇，显著低于出版市场的平均APC，低于招标阶段(2012—2013年)测算



的平均 APC (1311 欧元/篇), 也远低于德国的大学和科研资助机构、英国的大学、惠康基金会、奥地利科学基金会等同期支持 OA 发表论文的平均 APC, 体现出联盟资助 OA 模式和集体谈判的优势。

SCOAP3 一期共有 44 个国家、地区和国际组织的 52 个成员签署 SCOAP3 联盟 MOU (备忘录) 参加 SCOAP3。

SCOAP3 Repository 系统负责摄入和检验 SCOAP3 资助发表的 OA 论文, 并向成员国家等提供论文推送服务等。已有 52 个注册用户通过 API、541 个用户通过 OAI-PMH 从 SCOAP3 Repository 系统获取 SCOAP3 资助发表的 OA 论文数据。NSTL 通过 OAI-PMH 收割 SCOAP3 论文数据, 中科院文献情报中心和清华大学通过 API 获取 SCOAP3 论文数据。

三、APS 期刊加入 SCOAP3 的进展情况

APS 的 PRD、PRC 两刊参加了 2012-2013 年 SCOAP3 资助 HEP 论文开放获取出版的招标, 但 APS 董事会最终做出不参加 SCOAP3 的决定, SCOAP3 据此核减了 SCOAP3 一期的相应预算。

2016 年 3 月 CERN 新任执行总干事和 APS 新任首席执行官就 APS 期刊加入 SCOAP3 进行了专门会谈。后经 CERN 高级管理层、SCOAP3 执行团队与 APS 高级管理层多次详细会谈, 明确了 APS 期刊加入 SCOAP3 的相关细节和合同框架等。

APS 发表 HEP 论文的期刊有 Physical Review C (PRC, IF 3.1, 发表 HEP 论文占该刊发表全部论文的 9%-10%, 下同)、Physical Review D (PRD, IF 4.5, 65%-67%) 和 Physical Review Letters (PRL, IF 7.6, 10%-11%)。3 种期刊 2014-2015 年年均发表 HEP 论文约 2550 篇, 约占全球发表 HEP 论文的 37%-44%。

APS 期刊的加入必将使 SCOAP3 更加强大 (资助以 OA 方式发表的 HEP 论文将占全球发表 HEP 论文的 90%), SCOAP3 的强大将会促进更多国家和机构参加 SCOAP3, 也将对全球 OA 运动发展产生重要的示范和推动作用。代表们同时表示了对 APS 期刊较高 APC (特别是 PRL 一刊的 APC) 的关切, 要求在与 APS 签订合同前, 进一步争取降低 APC 价格。



张晓林理事并代表吴波尔理事在讨论中表示完全赞成 APS 期刊加入 SCOAP3 和中国积极支持开放获取运动的健康发展, 并愿在国际开放获取的发展中发挥更大作用。

会议表决通过了 APS 的 3 种期刊 (PRC、PRD 和 PRL) 2018-2019 年加入 SCOAP3, 并请 CERN 继续进行 APS 期刊加入 SCOAP3 的谈判和签署合同的各项工作的决议。

3 种 APS 期刊一旦成功加入 SCOAP3, APS 将从 2018 年起, 对所有订购包含这 3 种期刊的 APS 期刊数据库包的图书馆, 扣减相应的订购费。

四、SCOAP3 执行委员会委员补选

根据 SCOAP3 各成员签署的 MoU 的有关规定, 联盟的执行委员会 (Executive Committee, 简称 EC) 由 GC 成员中 4-6 位来自不同地区国家 (欧、亚、美等) 的图书馆界、高能物理领域科学家组成。目前 EC 共有 5 人。由于有 2 位委员任期届满, 1 位委员接任 GC 主席, 按照 SCOAP3 联盟的有关规定, 需补选 3 位 EC 委员。按照补选程序, 经前期自愿报名、联盟成员推荐, 并经 GC 综合考虑, 本次会议提名中国科学院张晓林、德国电子同步加速器 Florian Schwennsen 和美国卡耐基梅隆大学 Matthew R. Marsteller 为增补 EC 委员。会议表决通过, 补选以上 3 位为 EC 委员, 任期为 2017 年 3 月 23 日—2018 年 12 月 31 日, 第一个任期届满后, 可续任 2 届 (每届 2 年)。张晓林理事在本次 GC 会议上全票当选 EC 委员。

(本文由中科院文献情报中心郑建程研究馆员供稿)

➤ “中国科学院科技论文预发布平台” (ChinaXiv) 期刊合作说明会在京举行

2017 年 4 月 6 日, “中国科学院科技论文预发布平台” (ChinaXiv) 期刊合作说明会在京举行。中国科学院科学传播局副局长赵彦出席会议并发表讲话, 中国科学院文献情报中心主任黄向阳致欢迎词, 《中国科学院院刊》编辑部主任杨柳春、中国科学院半导体所图书信息中心主任阎军、ChinaXiv 合作期刊代表以及院内外 56 家科技期刊代表出席会议。目前, ChinaXiv 已经与《中国科学院院

刊》、《金属学报》、《材料研究学报》、《中国腐蚀与防护学报》、《腐蚀科学与防护技术》、《生态学报》、《工程热物理学报》、《热科学学报》、《中国生物工程杂志》9 种期刊建立合作关系。会上，赵彦副局长和黄向阳主任共同为这几家编辑部代表颁发了由院科学传播局授予的 ChinaXiv 合作期刊证书。

“中国科学院科技论文预发布平台”（ChinaXiv）是由中国科学院科学传播局组织实施，中国科学院发展规划局提供具体指导，中国科学院文献情报中心联合相关研究所和相关科技期刊倾力打造的国内第一个按国际通行模式规范运营的预发布平台。平台面向全国科研人员接收中英文科学论文的预印本存缴和已发表科学论文的开放存档，为科研人员提供一个方便、快捷的交流平台和及时发表最新成果的有效渠道。本次期刊说明会旨在加强 ChinaXiv 与期刊之间的交流合作、协同创新，打通平台壁垒、合作共赢，促进我国科技论文发表模式改革、提升科技期刊质量，推动科研成果的开放获取，加快科学成果的广泛交流。



向 ChinaXiv 合作期刊颁发证书

通过该次会议，ChinaXiv 将进一步与有意向的期刊深入联系，推进深入合作，共同推动期刊工作和 ChinaXiv 发展。同时，也希望期刊界能够利用 ChinaXiv 平台，积极参与到 ChinaXiv 建设中，合力为中国科研工作者打造一个开放自治、激发创新思维的学术交流平台。

（本文由中科院文献情报中心王颖博士供稿）



➤ 医科院图书馆“开放资源建设沙龙”：一起谈资源，话OA

目前，开放获取资源已成为科研人员查询利用、投稿传播的高效渠道，并呈现需求驱动、深入发展的态势。OA 资源既有即时传播、开放利用的优势，同时也存在数据稳定性差、质量参差不齐、权益复杂等问题。为借鉴成功经验，4 月 1 日，医科院图书馆资源建设部举办了首次“开放资源建设沙龙”，由部门主任任慧玲主持。

活动邀请了在 OA 资源建设领域具有丰富实践经验的机构参与，并进行案例与成果分享。首先，中科院文献情报中心的陈雪飞对 GoOA 平台建设及 OA 期刊的遴选标准和评价体系进行介绍，并重点阐述了该平台的期刊投稿分析功能。随后，中国科学技术信息研究所的董微博士，向大家说明了当前 NSTL 开放资源数据采集与加工情况，重点分析目前在流程管理和质检等方面遇到的问题与解决方案。此外，中国教育图书进出口有限公司的谢泽贵经理分享了 Socolar 平台的 OA 期刊整合服务、与学术机构及搜索引擎进行数据合作、联手出版商一同探索单篇付费的文献提供模式。天津智新信息科技有限公司的毛垣生经理现场演示了 OADT 国际博硕士学位论文发现系统，其特色是可以将科研人员浏览访问过的 OA 学位论文自动整合到图书馆本地的服务器中，做到资源共建共享。最后，医科院图书馆开放资源建设小组的刘蕾结合前期工作，提出未来在 OA 数据采集与加工工作中有待优化和提升之处，对此，各位参与者分别在监测 OA 资源变化、在线管理 OA 资源、提升采集数据质量等方面给予了宝贵建议。

（本文由中国医科院图书馆刘蕾供稿）

➤ 开放数据在解决心理学可重复性危机中的重要性

2011 年，荷兰著名社会心理学家 Stapel 的论文假造事件、美国康奈尔心理学教授 Bem 在顶级社会心理学杂志上发表关于预见未来的研究、耶鲁大学心理学系社会心理学教授 Bargh 早年研究无法被重复以及《Psychological Science》上关于心理学研究方法中存在问题的论文等一系列的事件，引发了心理学中的可重复性危机。此后，可重复性问题成为心理学界持续关注的热点问题。

心理学领域的可重复危机形成的原因有许多，很重要的一点在于研究方法与数据的不透明。例如，对 Stapel 的调查发现，他职业生涯中有 50 多篇论文造假，



但是这些造假的论文从未来审稿过程中被质疑过，原因是审稿人或者期刊的编辑从未要求他公开数据。实际上，数据的公开能让研究者仔细检查数据的合理性，从而能够对潜在造假事件提出质疑，甚至发现造假。例如，2012 年，美国宾夕法尼亚大学社会心理学 Uri Simonsohn 通过对荷兰鹿特丹大学营销心理学家 Dirk Smeesters 两篇论文中报告的数据进行分析发现，他们的数据可能存在问题情况，而调查证实了这点。此外，Simonsohn 还发现 North Carolina in Chapel Hill 的心理学教授 Lawrence Sanna 的研究数据模式是不可能的，这也导致了他的辞职。

正是由于数据公开（以及代码公开）的重要性，心理学的可重复危机发生之后，研究者们积极地推动心理学研究中数据的开放性。研究者们为了对心理学中已经发表的研究的可重复性进行评估，进行了大规模的重复实验，包括“多实验室项目（ManyLab Project）”以及“重复实验项目：心理学(Reproducible Project: Psychology, RPP)”。这些重复实验的结果以及分析代码均存在放在 osf.io 上可以直接获取。

数据的公开给研究者带来了极大的方便，尤其是这种大规模的数据。以 RPP 的数据为例，在原始的研究报告中，通过效应量（effect size）和 p 值，作者们的结论是对 2008 年的 100 项心理学研究重复的成功率约为 36%。但是后续的有其他团队对这些数据进行了分析，并得到不一样的结论。例如，Etz and Vandekerckhove² (2016)使用贝叶斯统计对这批数据进行重新分析，结果表明 RPP 过高地估计了原来研究中的效应量，绝对大部分重要实验没有提供较强的证据支持或者否定原来的效应。最近，Johnson, Payne, Wang, Asher, and Mandal³(2016)等人最近在《美国统计学会杂志》上的一篇文章中，结合 RPP 的数据与出版偏见的结果表明，心理学中 90%的实验检验的是可以忽略的效应。

数据的开放，对于解决心理学目前存在的可重复性危机具有重要的意义。一方面，开放数据与代码有助于其他研究者重复使用数据，促进科学知识的累积；另一方面，它对研究者形成了压力，让研究者在研究过程中更加严谨，以保证自己的学术声誉。

(本文由清华大学心理学系胡传鹏博士供稿)

² Etz, A., & Vandekerckhove, J. (2016). A bayesian perspective on the reproducibility project: psychology. *PLoS One*, 11(2), e0149794. doi:10.1371/journal.pone.0149794

³ Johnson, V. E., Payne, R. D., Wang, T., Asher, A., & Mandal, S. (2016). On the reproducibility of psychological science. *Journal of the American Statistical Association*. doi:10.1080/01621459.2016.1240079

资源推荐

➤ 开放获取科研搜索引擎：oaDOI

资源链接：<https://oadoi.org/>

资源介绍：oaDOI是由美国斯隆基金会(Alfred P. Sloan Foundation)资助并由 Heather Piwowar和Jason Priem合作开发的一款利用论文的DOI获取论文免费全文的新工具，当前提供了9000万学术论文的全文链接。在oaDOI的网站有一个搜索框，直接输入某个文章的DOI号或DOI网址回车即可快速确定论文是否有免费全文版本（见图2）。oaDOI查找全文的数据库包括DOAJ(Directory of Open Access Journals)、CrossRef许可数据、DataCite、BASE OA、期刊主页、知识库等。oaDOI还为图书馆提供了SFX嵌入方案，用以帮助图书馆用户查找未订购资源的免费全文，全世界已有超过600家图书馆在使用该功能。



图 2 oaDOI 搜索界面

➤ 开放教育资源社区：Open ED Community

资源链接：<http://www.openedcommunity.com/>

资源介绍：Open ED Community是由教育技术研发公司Navigation North发布的开放教育资源平台，为教育工作者、图书馆员、管理人员、教育领袖等提供免费资源。其提供的服务包括教育工作者的职业发展、个性化定制课程、先进的



教学指导和高质量教学内容的协作工具及教育资源存储库。教育工作者可通过该平台交流、合作并共享教育最佳实践、资源和策略。

➤ **施普林格·自然关联开放数据平台：SciGraph**

资源链接：<http://www.springernature.com/gp/researchers/scigraph?countryChanged=true>

资源介绍：SciGraph 是施普林格·自然（Springer Nature）利用先进的语义网技术推出的关联开放数据（Linked Open Data, LOD）平台，集合了来自 Springer Nature 及其在学术领域重要合作伙伴的数据资源，帮助人们与最相关和最重要的信息进行关联，以促进学习与发现。平台整合科研领域信息，如科研资助机构、科研项目、会议、科研单位和出版物，更多的数据（如引用、专利、临床试验和使用数量等）也将分阶段推出。平台预计将包含 1.5 到 2 亿条三元组，包括期刊和文章、图书章节、组织机构、资助者、研究资、专利、临床试验、物质、会议录、事件、引文和引文网络、替代计量学、研究数据集链接等等。这些数据集的大多数都采用 CC BY-NC 4.0 使用许可，并以适当形式提供出来，以方便专业人员使用自己的设备去分析下载的数据集。

（本期结束）

欢迎转载，转载请遵循 CC BY 4.0 许可。