

2015 年第 10 期（总第 53 期）

开放获取跟踪扫描

中国科学院文献情报中心科技信息政策研究服务中心

2015 年 11 月



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/deed.zh)进行许可。

使用须知

中国科学院文献情报中心为促进学术交流、促进文献情报服务创新发展，特组织编译《开放获取跟踪扫描》，供个人学习和研究使用。文献情报机构可以在保证《开放获取跟踪扫描》完整性和所有编译者信息完整准确性的条件下在网站上整期上载和传播《开放获取跟踪扫描》的 PDF 版本，并明确说明来源。

任何机构或个人在引用《开放获取跟踪扫描》内的具体编译内容时，请按照学术规范注明来源，包括原始文献的著者、题名和来源网址等，也包括编译者姓名和编译内容来源。如果任何机构或个人要直接整条采用具体编译内容(包括仅对文字进行非实质调整后的采用)、或者要对较长编译内容直接采用其较大篇幅内容(例如超过五百字以上)，应事先征得编译者的同意。任何机构和个人，未经中国科学院文献情报中心许可，不能直接把《开放获取跟踪扫描》的内容大规模直接编撰为新的作品或作品的一部分。

编撰：《开放获取跟踪扫描》编辑组

编译者：段美珍、赵越、王楠、张晓丹、王毅萍、王振蒙、
张嘉欣、李丽梅、宋忠惠、栾瑞英

审校者：栾瑞英（组长）、段美珍、赵越、张晓丹、王毅萍、
宋忠惠、李丽梅、张嘉欣

审核者：赵昆华



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)进行许可。

目录

【开放获取访谈】	1
每一周都是开放获取周	1
【开放获取政策】	4
开放获取知识库联盟为评估出版商知识库服务提出准则	4
【出版商与开放出版】	4
五大语言学顶级期刊转向 OA 出版	4
PeerJ 提供定价为 695 美元的开放获取 APC 选项	5
2015 年发表在《自然》上的研究论文中超过 60% 是开放获取的	6
16 个亚非国家的 1350 家机构可免费访问 INASP 和 SIAM 期刊	7
AIP 出版社开放出版联邦资助研究成果	7
De Gruyter 提出新 OA 定价模型以避免“双重收费”	8
英国研究人员将受益于 Springer 和 Jisc 之间的新型开放获取协议	8
NPG 与中国同济大学合作出版开放获取期刊《npj 污染控制》	9
Taylor & Francis 降低 EIFL 成员国开放出版论文处理费	10
FP7 授权后开放获取出版资助基金试点：研讨会录音和幻灯片	11
BMC 将开放出版《海洋生物多样性记录》	12
OASPA2015 年度开放获取学术研讨会	12
2014-2015 年 DOAJ 排名前十出版商	14
PLOS 与微软合作提升论文可见性和延长论文生命周期	14
2016 年 ECS 出版和订阅变更预告	15
【开放存储】	17
LIBER 支持用于研究的开放科学云	17
【研究报告】	17
FP7 开放出版后资助试点第二阶段进展报告	17
【机构和项目动态】	20



SPARC 发布开放获取评价工具20

EIFL 与合作伙伴共同宣布在巴勒斯坦推出新的开放获取项目20

LERU 号召国内外行动联合支持开放获取.....21

IMLS 和斯隆基金会联合给予 ARL 资助来扩大和提高 SHARE 项目23

【开放数据】25

 马来西亚推出首个东南亚开放数据创业加速器25

 推动数据开放能助力科学进步吗?25

 英国开放数据投资三年产生 5-10 倍经济回报.....26

【其它】27

 可持续发展网络论坛讨论摘要27

 拉丁美洲的开放获取现状：世界的模范28



【开放获取访谈】

每一周都是开放获取周

爱丁堡大学每年都出版上万名的作者的上万篇文章。那么，它是如何应对开放获取的变化潮流的？

Stuart Lewis，高校科研学习中心主任，图书馆和大学收藏副主任，讲述了在爱丁堡大学这一研究密集型机构开放获取经历的起伏。

1. 在推进开放获取政策进程中高校面临的主要挑战是什么？

“现今使得一篇期刊文章、会议论文或者书目章节开放获取应当是容易的。我们已经有了良好的既定程序，如通过在线机构库实现的绿色开放获取，或向给出版商付费的金色开放获取。但是每个出版社都有自己的一套政策，甚至在一个出版商下的一系列刊物也可能会有不同的条款。此外，一些复合出版商（其中金色支付是可选的），我们经常会发现，他们的金色支付流程是新的，或者为了使得文件能够被正确打开，需要额外联系并且有着正确的许可。

每一个出资者有不同的要求，即使在一个单一学科，也会造成混乱。一些出资者偏爱金色开放获取，一些偏爱绿色开放获取，有些则没有任何偏好。有些需要在出版期间实现开放获取，有些则是在接受期间。但是出资者之间有着一定的协调，特别是围绕如何记录和汇报文章处理费（APC）的开支报告这一问题，这种混乱使得作者很难知道他们是否在正确的时间以正确的方式在做正确的事。即使多个策略可以应用到单个文件，比如，研究卓越框架（REF）和英国研究理事会（RCUK），这种情况还是变得更加困难。

虽然我们学术团体的成员现在大多知道了开放获取的益处，也有着开放获取的需求，特别是因为它现在是一个REF的要求，他们仍然需要有着理解、翻译和对出版商政策有着实践经验的工作人员的协助。看上去相较一个项目的真正需要，使它简单地实现开放获取是有很大难度的，这会导致额外的成本和混乱。”

每个出版社都有自己的一套政策，甚至在一个出版商下的一系列刊物也可能会有不同的条款

2. 对于不同的高校这些挑战有着怎样的区别？

“爱丁堡大学是一个大的、研究型、多学科的机构。这意味着，我们每年出版数千名作者写的数以千计的论文。因此，我们的挑战是我们因而要为广泛的一系列学科的一大群人提供支持服务。

任何一个大型的研究型引导的大学都将面临确保每一个笔者了解开放获取申请这样类似的问题，和他们的支持服务如何工作以确保他们的论文是开放获取的。由于受到更偏爱金色开放获取的资助者（如Wellcome Trust和RCUK）的慷慨资助，往往有足够的资源，使所有的文件在需要的情况下实现金色开放获取，虽然我们机构依然偏爱绿色开放获取。

一些规模较小或教学型本科院校有着相对的问题。他们有着较小的承担研究的社区，这意味着与每一位作者发展关系是一个简单的过程，但他们对黄金开放获取的投入资金很少或较有限。他们也未必能做出同样的努力来提供开放获取的支持服务。”

任何一个大型的研究型引导的大学都将面临确保每一个笔者了解开放获取申请这样类似的问题



3. 今年开放获取周的主题是“协同合作”。对于爱丁堡大学及其开放获取相关工作来说,这一主题意味着什么?

“在爱丁堡大学图书馆,我们庆幸的是,我们有许多不同方式的合作。首先,我们在大学里合作。由于存在这样的事实,我们有5800学术人员,开放获取的支持服务在学院里极易传播。我们三个学院(人文社会科学,科学与工程,医学和兽医学)和21所学校。其中每一个单元都采用当地科研辅助人员,他们一些是专门支持开放获取,和一些拥有更广泛研究支持作用的人员。我们与这些员工密切合作以来提供一个全面的开放获取的支持服务。许多工作人员为了更紧密地合作,选择在图书馆每周和我们一起工作一天。

我们还同苏格兰各地开展合作。例如,我们运行苏格兰数字图书馆联盟,除提供其他服务,还提供DSpace的机构库托管服务到其他一些机构。相较他们可能单独负担,此次合作使我们能够为每一个机构提供更高水平的机构库支持,并使社会各界合来共同推进我们这一方面的服务。

国内和国际上,无论是通过Jisc、RLUK、COAR、DuraSpace或其他类似的群体,我们有着若干举措的合作。有时是为了帮助开发新的系统(例如通过PURE UK用户组)制定新的标准(例如SWORD是同爱丁堡大学联合开发),或着在审查其开放获取政策方面实现集体帮助。”

在这一学年,我们预计将在金色文章处理费上支出超过100万英镑

4. 自芬奇报告发布以来,开放获取的情形如何?

“内部情况已经发生了很大变化。自从采用了RCUK严格的开放获取要求,很多作者的趋势变化非常之快。在芬奇报告发布之前,只有极少数出版物实现了开放获取。然而,如今已不再是这种情况了,我们的大部分文章都已经开放获取。现在我们开玩笑地说‘每周都是开放获取周’,因为当提到开放获取已经成为常规属性时,周与周之间并没有什么不同了。除此之外,对于为什么研究产出应该实行开放获取这一问题得到了更广泛的认可。现在我们很多与作者的互动更加关注‘如何’开放获取而不是为什么‘开放获取’。

RCUK通过高水平资助金色开放获取APCs来迎合开放获取。在此之前,只有惠康基金会能够提供如此高级别的金色资助。这意味着,现在我们更大比例的论文可以从直接提供给金色开放获取的资助中受益。

凭借给金色开放获取的高水平额外资助,我们已经看到出现了很多新的出版商和开放获取方案。这其中很多都是创新,并为作者和读者提供了高质量的出版服务,以及为开放获取支持员工提供了高校的工作流。特别是,我们已经看到了很多不同类型的成员方案,它们帮助出版商和机构有效处理金色APCs。”

“每周都是开放获取周”因为当提到开放获取已经成为常规属性时,周与周之间并没有什么不同了

5. 在爱丁堡大学,Jisc的关键性开放获取服务是什么?

“我们在这一领域关键的Jisc合作伙伴之一是Jisc Collections,它代表我们的利益与出版商谈判。尽管复合出版商面临着越来越庞大的APCs支出,但我们还没有看到其与图书馆订阅费用之间真正和显著的抵消。这意味着,由于我们同时支付订阅费和APCs,在很多情况下‘出版总成本’已经急剧上涨。

在理想世界中,订阅费用应该随增加的APCs按比例下降。Jisc Collections目前正在将‘抵消’成分加入到新的订阅谈判中。我们看到一些出版商做出了积极回应,他们将允许我们让更多的内容实现金色开放获取。例如,如果我们知道我们花在金色APCs上的每一英镑对应了我们在图书馆订阅费中扣除的每一英镑,那么我们将在金色APCs投入更多,因为我们知道我们的订阅费会相应减少。这样可以更加有利于向金色开放出版过渡。



正如每一个英国也可能是全世界的开放获取支持团队一样,我们严重依赖 Jisc SHERPA RoMEO 服务。具有一个单一的出版商政策权威来源对我们来说是非常宝贵的。Jisc 正在通过提供值得信赖信息的集中共享服务,从而为每一个机构节省大量时间,这便是一个极好的例子。”

Jisc 通过提供一种针对真实信息的中央共享服务,节省了花费在每个机构上的大量时间

6. Edinburgh 领导了一个 Jisc 开放获取探路者项目;如何参与其中并为 Edinburgh 提供帮助呢?

“我们很幸运,在过去 10 年中,参与了大量有关开放获取的 Jisc 项目。从最初的开放获取电子论文调查项目 (Theses Alive),到互操作性研究项目 (SWORD, REDIC),再到开放获取指标 (OAIndex),我们已经深入参与了英国开放获取实践的发展和演变。”

探路者项目 (LOCH - Lessons in Open access Compliance in Higher education) 将见证我们与圣安德鲁斯大学和赫瑞瓦特大学之间的合作。我们将一起记录每个合作伙伴在为不同形态和规模的机构提供我们自己的开放获取服务过程中取得的经验。这种做法将促使我们互相学习,制定通用的最佳实践,并且在更广泛的英国社区内共享成果。尽管机构概括各有不同,但是我们能够分享共同的基础元素,如 PURE 和 Dspace。”

7. 你希望 2016 年 Jisc 为帮助高校实现开放获取做些什么?

“就个人而言,我希望我们将会看到良好和公平的补偿协议成为图书馆订阅的正常组成部分。这将有助于确保尽可能公平和经济地使用被用于支付 APCs 的公共资金。接受补偿理念的出版商将从见证向金色开放获取的重大过渡中受益,因此,提供对高质量研究的更快获取,增加读者,扩大影响力。”

许多补偿交易试图维护以全价维护订阅,并提供 APCs 折扣价。然而这样做似乎只是为了保护订阅。我们要做的是支付金色开放获取出版全价——这是对出版商唯一公平的手段。例如,如果发表一篇文章花费 1200 英镑,那么我们理应支付全价,而不是折扣价。然而,作为回报,我们要求复合出版商遵循公平原则。例如,如果他们成果中的 10% 完全来自金色 APCs 的资助,那么应该对订阅进行一个类似的下调。当然,世界各国在采用金色与绿色方式上的变化使其变得更为复杂,但是就每个机构采纳金色开放获取而非整个世界而言,我们看到以直接补偿的方式将会对此做出有意义的回应。”

随着爱丁堡大学在金色 APCs 方面每年花费约 100 万英镑,如果从图书馆订阅中扣除这一花费比例来开展进一步研究或教学,将会为高校带来显著影响。”

接受补偿理念的出版商将从见证向金色开放获取的重大过渡中受益

8. 如果你突然能够改变一件关于开放获取现状的事情,那会是什么以及为什么?

“我认为最大的问题可能是矛盾:资助者之间的矛盾,和出版商之间的矛盾。这正是使开放获取变得艰难和令许多作者担忧的原因。当对一篇文章实行开放获取时,有这么多不同的事情需要注意,不管是版权转让、时滞、出版商与期刊的特定政策、不同的知识共享许可、APC 收费,还是合规期,我能够明白为什么作者通常求助于研究支援人员,如图书馆人员。”

如果这些方面中有很多都可以被标准化,与开放获取有关的成本将会大幅度下降,作者信心将会得到提升,并且足以改变生活的世界一流研究的影响力和可访问性将会得到显著改善。”

编译自: Every week is open access week.

[https://www.jisc.ac.uk/news/every-week-is-open-access-week-21-oct-2015\[2015-10-21\]](https://www.jisc.ac.uk/news/every-week-is-open-access-week-21-oct-2015[2015-10-21])

(王楠编译, 栾瑞英校对)



【开放获取政策】

开放获取知识库联盟为评估出版商知识库服务提出准则

许多期刊出版商已经开始为知识库团体提供服务。不同出版商提供的服务可能有所不同，但是通常包括将内容(元数据和/或论文)自动推送到知识库的服务。

开放获取知识库联盟(the Confederation of Open Access Repositories, 以下简称 COAR)采用了以下指导方针来帮助成员对这些服务做出明智的决定。这些指南基于知识库团体的价值观和目标, 通过可持续的开放获取知识库网络让他们可以实现研究成果开放获取。

COAR 建议, 知识库与出版商签订的协议应当满足下列条件:

- 服务应包括将全文和元数据推送到知识库中, 并且推送工作要在发布之前或发布时进行。但如果只是从知识库的元数据链接到出版商付费获取论文全文的网站, 则只是提高了出版商的网站流量, 并不能提高可获取性。
- 服务实施时滞期的时间不应该超过 12 个月(在科学、技术和药品等领域较为理想的一般是 6 个月), 而现有出版发行商不应因提供了知识库存存储服务就延长时滞期。鼓励知识库寻求时滞期过后允许对内容重用和文本挖掘的许可协议。

编译自: COAR Guidelines for Assessing Publisher Repository Services.

[https://www.coar-repositories.org/activities/advocacy-leadership/statements-and-guidelines/coar-guidelines-for-assessing-publisher-repository-services/\[2015-11-04\]](https://www.coar-repositories.org/activities/advocacy-leadership/statements-and-guidelines/coar-guidelines-for-assessing-publisher-repository-services/[2015-11-04])

(段美珍编译, 赵越校对)

【出版商与开放出版】

五大语言学顶级期刊转向 OA 出版

五大著名语言学期刊编辑委员会宣布他们不再与出版商继续合作, 而是将其内容上传到一个新网站提供免费获取。

语言学家将以“公平”的开放获取形式发表期刊论文

一些国际知名语言学家正致力于学术研究成果的开放获取, 以减少对价格昂贵的出版商的依赖。多个语言学学术期刊编辑委员会正在摆脱出版商或与出版商重新谈判合作条件。不久他们会以极低的价格发表供全世界免费获取的论文。这一独特的倡议将以 LingOA 的名字发布, 并受到了各个大学的支持, 这是在开放获取道路上迈出的重要一步。

LingOA 由语言学领域五个知名期刊的编辑委员会倡导。他们希望该倡议能鼓励其他期刊也向开放获取转化。所有确保这一行动成功的准备工作已经开展。这项由荷兰发起的倡议将通过“公平”的开放获取促进论文的出版。这意味着作者保留他们的论文版权, 编辑委员会将拥有期刊名, 并且出版平台的服务费用会大大低于目前以盈利为目的的出版商收费水平。此外, 出版费用是透明的, 而且与实际提供的服务相关联。

学术论文将由 Ubiquity Press 出版社出版, 该出版社把人文开放图书馆(Open Library of Humanities, 一下简称“OLH”)作为长期可持续的合作伙伴。OLH 的平台由 Ubiquity Press 出版社提供, 它将确保在第一个五年之后, 通过其联合图书馆的资助模型使与 LingOA 有关



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)进行许可。

的期刊实现持续出版。这样可以确保可持续性。第一批期刊将于 2016 年 1 月由 Ubiquity Press 出版社出版, 而 LabPhon 和《葡萄牙语言学杂志》将作为这个项目的一部分。Lingua 期刊和《希腊语言学期刊》正在重新与他们的出版商谈判合作。其他几个知名期刊预计不久将宣布向新平台过渡。荷兰各所大学及大学图书馆、荷兰高校协会 (VSNU)、荷兰科学研究组织 (NWO) 和荷兰皇家艺术与科学院 (KNAW) 已经表示他们支持这一重要的举措。

资金支持

论文出版向开放获取的成功转型需要资金的支持保障。荷兰六所在语言学研究领域领先的大学 (阿姆斯特丹大学、莱顿大学、内梅亨大学、格罗宁根大学、乌特列支大学和阿姆斯特丹自由大学) 在与荷兰高校协会 (VSNU) 签订的协议中已同意提供开放出版的资金保障。荷兰科学研究组织 (NWO) 将提供额外的补助。

开放获取提高了对研究成果的使用

荷兰的各所高校支持 LingOA 倡议, 因为他们非常赞成和支持开放获取的学术出版物, 荷兰政府也同样支持。开放获取出版物更容易被找到, 更频繁地被引用, 并且能够满足更多的用户需求。这不仅惠及科学, 对社会和经济也有很大影响。

根据由国务秘书德克尔制定的教育、文化和科学目标, 从现在起的五到十年内, 分别有 60% 和 100% 的荷兰学术出版物会成为开放获取出版物。这意味着向开放获取新模式迈进了重要一步, 这一举措也反映了开放获取是指公共资助的学术出版物应该免费让公众普遍获取。

编译自: Top Linguistics Journals Make Move to OA Publishing.

[http://libereurope.eu/blog/2015/10/13/linguists-to-publish-journal-articles-in-fair-open-access/\[2015-10-13\]](http://libereurope.eu/blog/2015/10/13/linguists-to-publish-journal-articles-in-fair-open-access/[2015-10-13])

(段美珍编译, 赵越校对)

PeerJ 提供定价为 695 美元的开放获取 APC 选项

PeerJ 宣布, 从 10 月 19 日起, 研究人员可以选择支付 695 美元的 APC) 在 PeerJ 期刊上发表论文。PeerJ 是生物学、医学和生命科学领域内颇有声誉的同行评议期刊。这个选项也适用于新的 PeerJ 计算机科学期刊。这是学术界类似开放获取期刊中 APCs 收费最低的期刊。

请注意, 我们称“APC 选项”。这是因为研究人员仍然可以选择购买我们低成本会员计划中的任何一种。那么, 为什么添加一个固定的 APC 费用? 原因有三:

- 大量政府和机构研究人员被禁止持有多年或个人会员资格(或者至少是为了报销)。这意味着研究人员要么自掏腰包, 要么放弃在只提供会员资格的 PeerJ 等期刊上发表论文。对于这些研究人员而言, 当谈及开放获取费用时, 唯一可行的选择通常是每篇论文的费用, 即 APC。
- 我们的使命是使研究人员以尽可能经济有效的方式发表高质量的开放获取论文。伴随着这一低成本 APC 的出现, 拥有多位作者的论文无需担心花销——与每位作者的会员费相比, 他们可能会节省数百美元。
- 并不是每个人都想要成为会员或者说服他们的合著者购买低成本会员计划中的一种。我们认识到, APC 描述的这种简单固定费用更易于向他人解释或者报销相关费用。

我们基于 PeerJ 为研究人员提供的这类服务, 制定了行业内最低的 APC 价格。数百美元, 甚至上千美元的价格, 低于同类型多学科期刊针对开放获取收取的 1100 美元~3000 美



元。我们可以降低收费，因为我们已经搭建了内部出版平台，并且不断进行改善，以便为出版学术研究成果创建最高效的工作流程之一。总之，相比其他地方，它只需花费更少的时间和人力，便能够在 PeerJ 出版同等质量的同行评议研究成果。

尽管成本较低，我们的目标是快速向作者反馈第一决定（目前平均用时 24 天），构建全新的同行评议流程，以及专业设计的现代 PDF 与 HTML 论文。它将被 PubMed、公共医学中心、Web of Science、谷歌学术、Scopus 等索引。

编译自：New \$695 Open Access APC Option at PeerJ.

[http://peerj.com/blog/post/115284878380/new-695-per-article-price-at-peerj/\[2015-10-19\]](http://peerj.com/blog/post/115284878380/new-695-per-article-price-at-peerj/[2015-10-19])

(李丽梅编译，段美珍校对)

2015 年发表在《自然》上的研究论文中超过 60% 是开放获取的

开放获取在自然出版集团 (NPG) 相当繁荣。截至 2015 年发表在《自然》上的 63% 的原创性研究论文 (约为 10000 篇) 是开放获取的。十年前，NPG 首次推出完全开放获取期刊。而今，NPG 已出版 80 多种开放获取期刊。

2015 年 1 月，自然出版集团引入 CC BY 创作共用许可作为集团所属的 20 多种开放获取期刊的默认许可协议。截止到 2015 年 9 月份，在自然出版集团的开放获取期刊中，选择 CC BY 创作共用许可的作者比例已经由 2014 年的 26% 增长到了 96%。同时，其他类型的创作共用许可也依然有效。

本周是全球范围内的开放获取周，同时也是自然出版集团具有标志性的一年（现在，自然出版集团成为了“施普林格自然”的一部分），这是因为自然出版集团宣布《自然通讯》将成为开放获取期刊的引领者。

施普林格自然的开放研究的常务董事 Sam Burrige 说道：“我们相信我们是众多知名科学出版商中出版的开放获取内容最先达到 60% 的。一年前通过将《自然通讯》转变为完全的开放获取，我们已经证明了我们想在开放研究领域迈出关键性、革命性一步的意愿，创建一个最高质量开放研究领地的意愿。并且，我们也鼓励我们的作者去选择更加宽松、自由的许可协议。”

“通过将我们与 BioMed Central、Springer Open 以及 Springer Plus 的合并，施普林格自然已经成为最大的开放获取论文论文出版者。但是，我们想要的是在面向作者的开放获取服务方面的领导地位，而不是仅仅在规模上的领导地位。同时我们也想引领研究团体的创新，这也是我们为什么优先开展‘开放研究’（也包括开放数据）的原因。我们的目标是通过释放开放方式应有的巨大积极力量，进而促进科学写作和跨学科研究，来解决当今全球性的挑战。”

在最近的一年里，《自然通讯》已经变得越来越强大。它是跨学科科学领域具有引领性的开放获取期刊，也是期刊引证报告中影响因子全球排名第三期刊（仅次于《自然》和《科学》）。研究还表明，《自然通讯》中出版的论文越来越多的受到关注和引用。《自然通讯》的月投稿量已经由 2014 年每月 1600 篇增长到了 2015 年每月 2000 篇。

作为《自然通讯》转型的最新措施，自然出版集团将会把所有期刊中的法定手稿内容从 2016 年 1 月开始面向社会开放获取。这其中也包括过刊资料。从 2016 年起，在《自然通讯》出版的所有新内容都将以 CC BY 的默认创作共用许可方式面向社会开放获取。

编译自：OVER 60% OF 2015 RESEARCH ARTICLES ON NATURE.COM ARE OPEN ACCESS. http://www.nature.com/press_releases/open-access-week.html[2015-10-20]



本作品采用 [知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/) 进行许可。

16 个亚非国家的 1350 家机构可免费访问 INASP 和 SIAM 期刊

INASP 和 SIAM (产业和应用数学社团) 最新签署了一项协议, 将为非洲和亚洲的 16 个国家提供免费获取 SIAM 期刊的权利。通过提供这些受到高度欢迎的期刊, INASP 和 SIAM 将会在推动彼此研究和教育国际化的使命中相互支持。

对于参与的 1350 个机构的专业人士和学生而言, 免费获取 SIAM 期刊将会增加他们对数学的最新进展, 最新的计算方法以及最新的科学、工程、产业和社会技术的学习和了解。该访问权限将会填补跨机构的信息认可鸿沟; INASP 按照地域来听取合作机构中学者和图书馆馆长的意见, 因为他们欢迎这样的消息。

肯尼亚爱格顿大学的图书馆馆长 Janegrace K. Kinyanjui 说: “我们的数学家寻求这些权利已经有一些时间了, 我们知道该权利将会提高他们的科学产量并巩固图书馆在高校研究中的地位。”

孟加拉国拉杰沙希大学物理系教授 Abdullah Shams Bin Tariq 补充道: “作为一个学者和一个与孟加拉国工会密切相关的个体, 从我个人角度, 我将非常欢迎 SIAM。SIAM 尤其是对于应用数学和计算机科学相关学科来说, 是一种既专业又重要的资源。对于这些领域的研究者来说这将是一个受欢迎的补充。在我个人研究生涯中也曾有过几次需要 SIAM 论文的时候, 所以这对我来说是个好消息。”

INASP 信息访问和出版商联络的项目经理 Anne Powell 评论说: “我们非常高兴看到我们代表我们所有的图书馆联盟和成员的讨论产生了一个有用的结果。SIAM 一直以来非常乐意支持我们的研究者, 我们的合作关系已经变得更加融洽和高效。”

David Marshall, SIAM 的出版者注意到: “应用数学和计算机科学对于解决现实世界中的问题至关重要。SIAM 和 INASP 的合作伙伴关系将会帮助我们实现将数学和计算机科学应用推向全世界的目标。”

编译自: INASP and SIAM agreement brings free journal access to 1350 institutions in 16 countries. [http://www.inasp.info/en/news/details/142/\[2015-10-15\]](http://www.inasp.info/en/news/details/142/[2015-10-15])

(王振蒙编译, 王毅萍校对)

AIP 出版社开放出版联邦资助研究成果

美国物理学会出版社 (American Institute of Physics Publishing, 简称 AIP 出版社) 宣布, 从 10 月起, 它将成为首个通过 CHORUS 使自己出版的、获得联邦政府资助的研究论文公开获取的 STM 出版商。在未来的 12 个月内, AIP 出版社将使得超过 900 篇政府资助的论文通过 CHORUS 免费提供给公众, 从而帮助美国政府扩大获取受美国公众资助的研究的范围。

在美国物理联合会 (AIP) 的前执行主任 Fred Dylla 的领导下, AIP 和 AIP 出版社成为创立 CHORUS 的驱动力, 他带领该组织开发了一种具有成本效益的解决方案, 以满足科学与技术政策办公室 (OSTP) 2013 备忘录的要求。2013 备忘录主要针对每年研发经费支出超过 1 亿美元的政府机构, 要求受联邦政府资助的研究在出版一年内可以免费获取。

AIP 出版集团的首席执行官 John Haynes 博士说: “美国物理学会和 AIP 出版社表示很



本作品采用 [知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/) 进行许可。

荣幸能够在 CHORUS 创立过程中发挥主导作用。通过与资助机构和研究人员合作, CHORUS 利用现有的基础设施设计出一个简单但有效的内容发现平台, 可以允许研究人员和公众都能够轻松地查找和访问受联邦政府资助的研究。”

“我们对 CHORUS 的承诺表明了我们的致力于帮助研究人员履行政府规定的开放获取义务, 并增加他们研究的可获取性”, AIP 出版社的首席出版总监 Jason Wilde 博士说道, “除了这项举措, 我们一直通过提高我们期刊组合中的开放获取论文的数量来满足科学家的需求。在短短的 5 年内, 我们的开放存取旗舰刊物《AIP 进展》已经成为我们出版社在作者和读者数量增长方面最快的杂志。《APL 材料和结构动力学》(与美国晶体学会联合出版) 也呈现出类似的增长模式。为了进一步满足研究人员的需求, 我们最新的开放获取期刊《APL 光电学》即将在 2016 年推出。”

编译自: AIP Publishing Begins Opening Federally Funded Research to the Public. <https://publishing.aip.org/publishing/news/aip-publishing-begins-opening-federally-funded-research-public>[2015-10-14]

(宋忠惠编译, 李丽梅校对)

De Gruyter 提出新 OA 定价模型以避免“双重收费”

De Gruyter (德古意特出版社) 引入新的定价模型以避免开放出版中出现“双重收费”的现象。双重收费是当出版商在复合期刊上出版论文时, 一方面通过对开放获取出版物收费, 另一方面通过期刊订阅进行收费。

De Gruyter 开放获取副主席 Jacek Ciesielski 指出: “双重收费是开放获取出版过程中的一块短板。我们在 De Gruyter 中引入的从 2016 年开始的价格削减使我们彻底解决了这一短板问题, 为我们的客户提供了更加合理的价格, 并因此使开放出版物获得更加广泛的接受度。”

如果 De Gruyter 旗下一种订阅期刊中超过 5% 的论文是开放获取论文, 那么该期刊的订阅费将相对应地减少。

作为联盟协议的一部分, De Gruyter 还支持从订阅费中抵消 APC。这两项扣减政策均在下一年开始实施, 并将根据卷期数量和之前卷期需要支出。

编译自: De Gruyter presents new open access pricing model to prevent “double dipping”. <http://www.degruyter.com/dg/newsitem/148/de-gruyter-prsentiert-neues-openaccesspreismodell-zur-vermeidung-von-doubledipping> [2015-10-08]

(张嘉欣编译, 栾瑞英校对)

英国研究人员将受益于 Springer 和 Jisc 之间的新型开放获取协议

新的开放获取协议试图降低成本和管理费用, 从而满足英国的研究人员和机构对于开放获取授权的要求。

从 10 月 22 日开始, 英国研究人员将可以在超过 1600 种 Springer 复合型期刊上以开放获取的方式发表自己的论文, 不受成本或管理壁垒限制。Springer 协议是一个试点计划, 它将开放出版经费和订购经费统一合并并在年费中, 并且将在 2015 年 10 月至 2018 年 12 月期间



试行。

Springer 和 Jisc 的这项协议很具有改革意义,将使英国研究人员更容易地以开放获取的形式出版,并确保发表的所有论文符合英国高等教育拨款委员会 (HEFCE) 的卓越研究框架 (REF)、英国研究委员会 (RCUK) 的开放获取政策以及其他主要出资方的政策,如开放获取慈善基金的政策。同时,对于机构而言,对 2000 种 Springer 订阅期刊开放出版和持续获取的总成本和管理负担也将显著减少。

在交易的生命周期里, Jisc 和 Springer 将继续监测和评估协议的安排,以确保随着开放获取环境的发展,这项协议继续符合英国高等教育机构的需求和资助的合规性要求。

Jisc 资料库的主管 Liam Earney 说:

“这项协议将使英国作者产生的可开放获取研究的数量大幅增加。我们已经同 Springer 和各大机构一起努力,为机构制定出一套以限制成本和管理的方式实现这一目标的协议,同时帮助机构确保它们符合所有研究资助者的要求。最重要的是,我们相信,这项协议表明它能够以一种对于机构和出版商而言可持续的方式实现从订阅到开放获取的过渡。”

Springer 全球复合型期刊 OA 倡议的执行副总裁 Juliane Ritt 补充说道:

“Springer 和 Jisc 之间的这项建设性谈判注入了创新精神,这项具有里程碑意义的协议是真正意义上的变革。英国研究人员现在可以确信支付论文处理费和制定强制性要求是为了保护他们的权益。Springer 和 Jisc 致力于使研究人员能够在 1600 多种高品质的 Springer 期刊上发表论文,共同努力支持英国迈向开放出版。”

伦敦帝国学院的图书馆服务部主任 Chris Banks 说:

“我赞赏 Springer 与 Jisc 资料库共同致力于开发创新性商业出版模式。这种模式将提供开放访问英国研究成果的方式,还大大降低了研究人员、机构和出版商自身管理费用和成本。它使得学术界可以最大提升作品的可见性,并消除了图书馆和出版商之间在论文层面混乱的交易活动。”

编译自: UK Researchers Will Now Benefit from Innovative Open Access Agreement Between Springer and Jisc.

<https://www.jisc.ac.uk/news/innovative-open-access-agreement-between-springer-and-jisc-22-oct-2015>[2015-10-22]

(宋忠惠编译,李丽梅校对)

NPG 与中国同济大学合作出版开放获取期刊《npj 污染控制》

作为 Springer Nature 一部分的自然出版集团 (NPG) 将和同济大学合作发布一个新的开放获取期刊《npj 污染控制》。双方于今日在同济大学校园内举行了协议签署仪式。该期刊将于 2015 年 12 月开放投稿。

该期刊的目标是出版环境科学和工程相关领域的,用于预防、控制、监测和缓解环境污染的、原创的、高质量的研究成果和突破,试图解决涉及多个学科的全球性挑战。

Springer Nature 的首席执行官 Derk Haank 出席了签署仪式并表示:“在很大程度上,解决环境问题依赖于科学和技术。随着中国不断努力和增加投入来治理环境污染,我们准备通过在中国创办这一独特的期刊,提供及时的支持和建议。同济大学的全力支持以及我们彼此之间可利用的资源和专业知识的调节作用,使我相信《npj 污染控制》将成为该领域在全世界范围内的顶级期刊。”

该杂志将特别强调提供针对全球环境挑战的原始和创新性解决方法,涉及气候变化、能源对环境的影响、大规模城市化、有毒废物、洁净水、空气污染控制、绿色制造和可再生能



源等问题。

同济大学校长, 裴钢教授表示: “我们很高兴能和 NPG 建立合作关系, 共同为全世界提供共享知识和优秀研究的国际在线平台。近年来, 中国环境相关的论文数量有显著的增长。作为中国最早开展环境科学教育和研究的大学之一, 同济大学在该学科的发展中已经取得了卓越的进步, 在污染控制和资源拯救方面已经取得了一系列原创性研究成果。在该学科领域, 同济大学在世界顶级期刊和 ESI 前 1% 高被引论文中的发文量在中国大学中居领先地位。”

《npj 污染控制》是与中国机构合作共同创办的第三个自然合作期刊。作为去年春天新发起的出版项目, 自然合作期刊是由 NPG 联合世界知名的国际合作伙伴出版的一系列在线开放获取期刊, 这一系列期刊突出显示了自然出版集团对高质量开放科学的持续承诺。

Springer 大中华区主席 Charlotte Liu 表示: “高质量和开放性愈加被中国科学社区所重视, 并且有助于通过开放获取传播中国科学家的优质研究成果。对于一个在基础研究和应用领域有着双重关注点的刊物, 开放获取模型将简化全球和跨学科的合作, 并通过扩展其受众范围, 包括政策制定者, 提升其社会影响力。”

同济大学副校长江波教授指出该期刊培养同济大学在环境科学领域的研究能力, 同时将有有助于增强同济在全球研究社区的影响力。环境科学与工程学院院长戴晓虎教授强调, 学院将与 NPG 密切合作促进期刊的成功, 增强期刊在本学科领域内的力量。

污染控制国家重点实验室主任张伟贤教授将担任新期刊的联合总编辑。张教授从 John Hopkins 大学获得环境工程博士学位, 致力于环境污染物的化学与生物学转化的研究; 他主要在环境纳米技术方面拥有较高的发文记录。

作为 Springer Nature 开展庆祝国际开放获取周活动的一部分, 这一协议于首日签订, 其他活动还包括上海和北京的研讨会。NPG 是开放获取的早期拥护者, 自 2005 年创办第一本完全开放获取期刊开始, 该机构已经建立包含超过 80 种开放获取期刊在内的期刊集。

作为一个开放期刊, 《npj 污染控制》允许所有研究一经出版就对所有人免费开放。更多关于 Nature Partner Journal 项目的信息参见链接:

<http://www.nature.com/partnerpublishing/?shunter=1435746422310>。

编译自: NPG partners with China's Tongji University in publishing open access journal npj Pollution Control.

<http://www.springernature.com/gp/group/media/press-releases/npg-partners-with-china-s-tongji-university-in-publishing-open-a/834726> [2015-10-19]

(王毅萍编译, 宋忠惠校对)

Taylor & Francis 降低 EIFL 成员国开放出版论文处理费

EIFL 和 Taylor & Francis 签署了一项为期 12 个月的协议, 该协议保证来自 EIFL 成员国家的作者在 Taylor & Francis 开放获取期刊上发表论文时无需或仅需支付少量的论文处理费用 (APCs)。

这项协议适用于 Taylor & Francis 和 Routledge 出版的 66 种开放获取期刊中的任意一种。新推出或者转换为完全开放获取的期刊将自动被包含在协议内。作者应将其论文提交给个体期刊。

该协议使来自 45 个 EIFL 网络国家的作者受益, 这些国家分别是:

阿尔及利亚、安哥拉、亚美尼亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、柬埔寨、喀麦隆、刚果、埃及、爱沙尼亚、埃塞俄比亚、斐济、格鲁吉亚、加纳、肯尼亚、科索沃、吉尔吉斯斯坦、老挝、拉脱维亚、莱索托、马其顿、立陶宛、马拉维、马



尔代夫、马里、摩尔多瓦、蒙古、纳米比亚、尼泊尔、尼日利亚、巴勒斯坦、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛文尼亚、苏丹、斯威士兰、坦桑尼亚、泰国、乌干达、乌克兰、乌兹别克斯坦、赞比亚、津巴布韦。

编译自: Taylor & Francis reduces APC charges in EIFL countries when publishing in open access journal.

[http://www.eifl.net/news/taylor-francis-reduces-apcs-eifl-countries-when-publishing-open-access-journal\[2015-11-05\]](http://www.eifl.net/news/taylor-francis-reduces-apcs-eifl-countries-when-publishing-open-access-journal[2015-11-05])

(王毅萍编译, 宋忠惠校对)

FP7 授权后开放获取出版资助基金试点: 研讨会录音和幻灯片

来自 22 个国家(奥地利、比利时、克罗地亚、法国、德国、希腊、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、立陶宛、荷兰、葡萄牙、塞尔维亚、巴勒斯坦、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其和英国)的 100 多名科研人员、项目协调员、科研管理者和图书馆馆长出席了研讨会, 该会议由来自 LIBER 的 Pablo de Castro 发起, 由图书馆电子信息联盟(Electronic Information for Libraries, 简称 EIFL)主办。

欧盟委员会今年通过 OpenAire 项目推出 FP7 开放出版后资助试点基金, 以资助 FP7 项目的开放获取出版物。

试点为 FP7 项目提供了为期两年的 APCs 和图书加工费(BPCs)的资金支持。它改进了对 FP7 项目研究成果的访问渠道, 但并不影响作者选择将项目出版物开放获取的方式。

根据 FP7 开放出版后资助试点第二阶段进展报告显示, 该试点正在逐渐起步。截止到 9 月 30 日, 资助试点已经满足了欧洲和欧洲以外地区的 52 个研究者和项目提出的资助请求。

研讨会主题包括以下几点:

- FP7 开放出版后资助试点是如何工作的
- 组织如何与 LIBER 和 OpenAire 合作以支持试点的实施
- 如何使用中央服务来收集和處理开放获取出版费用的拨款申请
- 如何确保工作程序在不同国家的机构适当的分布和安排

背景

OpenAIRE 是一个由欧洲委员会提供资金支持的项目计划, 该计划支持 Horizon 2020 对出版物及其开放科研数据试点的开放获取进行授权。

LIBER 管理 OpenAIRE 项目中 FP7 开放出版后基金试点。

EIFL 是 OpenAIRE 2020 项目的 50 个合作伙伴之一, 致力于这一旨在促进开放学术和大幅改善科研出版物和数据的可发现性和再利用性的大规模项目计划。

编译自: FP7 Post-grant Open Access Publishing Funds Pilot: Webinar Recording and Slides.

[http://www.eifl.net/news/fp7-post-grant-open-access-publishing-funds-pilot-webinar-recording-and-slides\[2015-10-20\]](http://www.eifl.net/news/fp7-post-grant-open-access-publishing-funds-pilot-webinar-recording-and-slides[2015-10-20])

(段美珍编译, 赵越校对)



BMC 将开放出版《海洋生物多样性记录》

自2016年1月起,《海洋生物多样性记录》——英国海洋生物学协会杂志,将由生物医学中心出版,重新推出的开放获取期刊现已接受提交。

《海洋生物多样性记录》是一本同行评议的在线期刊,旨在关注瞬息万变的海洋和沿海环境。

Matt Frost博士,(政策和知识交流)海洋生物学协会副主任,表示:“随着众多的国际合作,已有44个国家成员的MBA看到作为核心职权来支持全球海洋生物社区的出色研究的推广和传播。我们很高兴能与开放出版领域的世界领先者一起工作,以确保快速获取重要的发现。”

新的期刊发布网站在此处可得,并且现今也可以公开订阅。

编译自: BioMed Central to publish Marine Biodiversity Records as an open access journal. <http://www.mba.ac.uk/wp-content/uploads/2015/11/Marine-Biodiversity-Records-FINAL-2.pdf>[2015-11-04]

(王楠编译, 栾瑞英校对)

OASPA2015 年度开放获取学术研讨会

2015年9月,开放获取学术出版商联盟(Open Access Scholarly Publisher Association,以下简称OASPA)在阿姆斯特丹举办年度开放获取学术出版会议(Conference on Open Access Scholarly Publishing,以下简称COASP)。今年是第七次召开COASP,作为被广泛公认的出版商、图书馆馆长及资助者们年度日程表上的大事件,该会议始终致力于激发关于开放获取核心问题的有趣讨论。

Mozilla 科学实验室主任 Kaitlin Thaney 的专题报告“让开放获取实践与科研人员相结合”为会议拉开了序幕。Mozilla 有许多鼓励科研人员参与开放实践的方式,从授权他们在网络上从事更加开放、合作的研究,到增加开放实践的透明度。例如,根据出版商和 ORCID 正在与 Mozilla 合作嵌入出版物中的开放研究徽章计划,该计划将给予科研人员更高的信用等级。

Kaitlin 的报告很好地引入关于学术交流变革的议程。Kaveh Bazargan 作为出版商代表第一个发言,他介绍了 JATS4R 项目,该项目旨在通过合作促使 XML 标签标准化从而提高其重用能力。来自 Open Knowledge 的 Jonathan Gray 提议与会代表们思考数字时代科学研究有哪些组成要素,并提倡寻求更系统的学术交流方法。来自 CrossRef 的 Geoffrey Bilder 介绍了 DOI Event Tracking (DET) 项目,其中一些 OASPA 成员发挥了关键作用。该项目的核心目标是从任意潜在的网络资源中建立一个围绕出版活动的开放数据集,这些资源事件与 DOI 一一关联。通过聚集多个在线渠道资源,DET 具有成为论文层次数据重要来源的潜力。

会议第一天的最后议程是 COASP 计划的一个新项目:闪电会谈。来自 10 个机构的报告人展示了令人兴奋的新项目海报,并用 90 秒的时间介绍他们为项目所做的工作。从而以快速有趣的议程圆满地结束了第一天的会议。

第二天的会议以来自欧洲核研究委员会(European Organization for Nuclear Research,以下简称 CERN)的 Salvatore Mele 的报告开始,他介绍了 SCOAP3 项目及该项目是如何帮助高能物理文献转化为开放获取资源的。CERN 是一个政府间组织,SCOAP3 依赖于 CERN 的经验,凭借 CERN 建立的国际合作理念将出版商、图书馆、基金会及必不可少的研究人



员联合起来。

Salvatore 之后是一个关于支持传统出版向开放获取过渡的各种商业模式的专题讨论会。讨论会有以下内容: Steve Hall 汇报了 IOP Publishing 试行的补偿政策; Juliane Ritt 谈到了斯普林格公约; 来自 Jisc Collections 的 Liam Earney 介绍了他们就开放出版补偿协议与出版商协商工作; 及来自谢菲尔德大学的 Stephen Pinfield 汇报了英国学术开放获取协调小组的报告(当天发布)成果, 即对英国开放获取过渡情况的调查。

在其众多研究领域, 来自圣安德鲁大学的历史学家 Aileen Fyfe 选择进行出版与传播历史的研究。Aileen 的汇报思考了从历史的视角出发就学术交流的未来我们能够学到些什么这一问题。举例而言, 她阐述了同行评议是如何成为与学术交流过程关系相对较近的产物, 介绍了同行评议当前尝试的服务目标与最初目标之间的不同, 及经常被视为难以改变的当今的实践并不是一成不变的。

NOW 机构的主管兼开放获取项目负责人 Ron Dekker 提供了荷兰向 OA 过渡的国家方式更新情况, 及其对 2016 年荷兰对欧盟领导力的潜在影响。

随后的小组讨论调查研究了开放获取的进程。讨论从来自挪威 UiT 北极大学的 Jan Erik Frantsvåg 开始, 他谈到挪威学术机构是如何共同创建全国性的方式用以资助开放出版的。来自盖茨基金会的 Jennifer Hansen 列明了他们对于开放出版单方面需求的动机, 他们的新系统 Chronos 将如何使得这一过程对作者更简单、及将如何让盖茨基金会跟踪作者研究成果的结论出版物和产出。最后, 来自 OpenEdition 的 Pierre Mounier 介绍了从事艺术、人文、社会科学领域专著出版的新型基础设施 OPERAS。

在“展示交流”议程部分, 我们连续两年邀请来自开放获取社区的专家们来展示一些项目或者新奇的想法。这部分的内容有: 来自 BioMedCentral 的 Daniel Shanahan 展示了一种新型让病人作为编辑、评审、读者的生物医学期刊的试发行情况, 及开放出版方式对该刊的重要性; Bryan Vickery 展示了 Cogent OA 的“支付所需免费 APC 模式”, 及许多试行方法的有趣结果; Rupert Gatti 阐述了 Open Book Publisher 针对开放出版图书的“最少费用”模型; Patrick Martinent 展示了 ResearchPad 及迄今为止在以移动友好的形式呈现开放获取内容所取得的进展; 来自 Alexander Street Press 的 Jenna Makowski 解释了开放、共有的方法对构建开放人类学图书馆是非常重要的, 而开放获取是重中之重; Margo Barghee 阐述了 DFG 维持开放获取出版基金的方法。

最后, Lars Bjørnshauge 介绍了包括 OASPA 在内的几个机构, 这些机构正在尝试开展一个“思考、检查、提交”的运动, 旨在当科研人员决定将他们的研究成果发表在何种期刊时为他们提供指导。

会议第三天也是最后一天, 值得关注的是对研究项目、科研人员的评价及学术出版具有的核心角色。开放获取、开放同行评议、开放获取的普遍过程拥有让科学研究变得更美好的潜能, 这点是显而易见的。会议来自伦敦大学学院的 Stephen Curry 报告开始, 该报告关于研究和评估的现状。接下来是来自 UCL 的 Derek Groen 与来自 LSE 的 Moqi Xu 两位青年研究人员, 深刻地分析了他们面临的问题。Andrew Preston 阐述 Publons 使研究人员获得同行评议信用的方法。来自布里斯托大学的 Marcus Munafò 展示了出版积极研究成果的压力, 及统计重大研究成果数量作为评价研究人员过程的一部分会破坏科学完整性和可靠性的事实。

为了以积极基调圆满闭幕, 会议以知识共享组织 CEO Ryan Merkley 的鼓舞人心的演讲作为结束。在 Ryan 的演讲及整个会议过程中, 总是有一种比以往任何时候都要真实的感觉: 今年开放获取的实现仅仅是我们走向开放研究文化的基石。共享、合作、科研的高度透明、科研道德及基本信任, 这些都是与会报告的价值所在。

编译自: Openness in scholarship explored at COASP 2015.



[http://oaspa.org/openness-in-scholarship-coasp-2015/#respond\[2015-10-14\]](http://oaspa.org/openness-in-scholarship-coasp-2015/#respond[2015-10-14])

(张晓丹编译, 张嘉欣校对)

2014-2015 年 DOAJ 排名前十出版商

在过去的一年中,《开放获取期刊目录(DOAJ)》上收录的完全开放获取期刊集发生了一些变化,如下表所示。Hindawi 与 BioMedCentral 仍然是最大出版商(按照期刊数量排序,而不是论文数量),2014 年第三大 DOAJ 传统期刊出版商 De Gruyter 如今已榜上无名,按照期刊数量排序 Elsevier 是当今 DOAJ 第七大出版商。数据是基于对 2014 年 5 月和 2015 年 5 月 DOAJ 元数据下载的不同规模出版商分析得来的。所有数据可在 OA APC 存储空间中获得。

值得注意的是,出版商规模的度量是通过衡量期刊产品的多少而不是通过衡量发表论文的数量得出的。DOAJ 十大出版商出版期刊占总数的比率略有上升,从 14% 上升到 16%。虽然这并没有显著的差异,但这可以视为趋势。还需要注意的是我们并没有更正出版商名录列表;我们建议出版商更新他们在 DOAJ 中的信息,从而确保为今后的研究和研究人员提供正确的条目。

2014-2015 年 DOAJ 排名前十出版商 (按照期刊数量排序)

出版商	期刊数量 _2014	出版商	期刊数量 _2015
Hindawi Publishing Corporation	438	Hindawi Publishing Corporation	539
BioMed Central	238	BioMed Central	271
Scientific Research Publishing	119	De Gruyter Open	212
Bentham open	99	MDPI AG	121
MDPI AG	95	Springer	108
Springer	95	Dove Medical Press	105
Dove Medical Press	91	Bentham open	81
Medknow Publications	80	Medknow Publications	78
Libertas Academica	49	Elsevier	72
PAGEPress Publications	47	Libertas Academica	56
期刊总量	1,351		1,643
DOAJ 总量	9,709		10,532
占总数的比率	14%		16%

编译自: Top 10 publishers in DOAJ (by number of titles) 2014 to 2015. [http://sustainingknowledgecommons.org/2015/10/22/top-10-publishers-in-doaj-by-number-of-titles-2014-to-2015/\[2015-10-22\]](http://sustainingknowledgecommons.org/2015/10/22/top-10-publishers-in-doaj-by-number-of-titles-2014-to-2015/[2015-10-22])

(张晓丹编译, 张嘉欣校对)

PLOS 与微软合作提升论文可见性和延长论文生命周期



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)进行许可。

在微软全新的线上服务 Docs.com 中,读者可以轻松上传、发现、分享以及重组以 PDF 格式呈现的由 PLOS 发表的论文,这是 PLOS 提升其内容可见性、提高内容重用概率和扩大内容影响力的不懈努力之一。这一举措为作者提供了良好的环境,方便作者打包整理他们附有发表后相关内容如额外数据或幻灯片的 PLOS 论文,进而延长论文生命周期。另外,以不同渠道呈现内容让更多的社区群体有机会与 PLOS 内容互动。微软的 Docs.com 允许用户围绕特定主题或科研话题创建自己的资料库。例如,现在用户可以将 PLOS 论文与 PPT、Word 文档、Excel 表格、各种 PDF 文件以及网站链接,包括像在 redditscience Ask Me Anything 系列上的 PLOS Science Wednesday 这样的讨论板块结合起来,产生便于分享的个性化、综合、连贯的资料库。

微软主动联合 PLOS 在 Docs.com 上增加有质量的科学内容,目的是创建一个科学家和公众可以浏览值得信任的作品的的环境。最初,向 Docs.com 上传按照 PubMed Central 下载指标统计的 PLOS 所有期刊中前 400 篇论文,从而建立多样化并受到高度尊重的科学内容的基础,以便内容发现和分享。未来将上传更多论文。任何浏览 Docs.com 的人可以轻松看到 PLOS 内容:输入含有“科学研究”的检索内容,立刻就会呈现 PLOS 论文,每篇论文后面都有喜欢、分享和加入资料库的选项。PLOS 与 Docs.com 团队合作是为了保证上传到平台上的 PLOS 论文清晰易读,同时维护 CrossMark 徽章的完整性。点击徽章可以引导读者了解文件的更新状态。

此次合作增加了诸如 Dryad 和 figshare 与 PLOS 共同工作的组织的名单,进而提升了开放获取内容的可见性、可获得性和重用性,确保内容在出版之外依然具有活力。随着 Docs.com 平台的发展,个人资料库将是科学家的一个有趣工具,科学家可以利用这个工具监管及时更新的相关内容,这些内容包括线上简历、档案、期刊俱乐部、群体会议以及研究合作

编译自: Collaboration with Microsoft Extends Article Visibility and Lifecycle. [https://www.plos.org/collaboration-with-microsoft-extends-article-visibility-and-lifecycle/\[2015-10-19\]](https://www.plos.org/collaboration-with-microsoft-extends-article-visibility-and-lifecycle/[2015-10-19])

(栾瑞英编译)

2016 年 ECS 出版和订阅变更预告

ECS 将在 2016 年变更期刊出版组合:我们将朝着仅以电子出版的形式发展;我们将淘汰《ECS 电化学快报》(EEL)和《ESC 固态快报》(SSL),并为《电化学社会》(JES)和《固态科学与技术》(JSS)增加一种新的论文类型,即致力于快速传播同行评议论文和简洁的研究报告;我们还将创立新期刊 *ECS Plus*。

不向订阅者加价

我们承诺在 2016 年不增加订阅费,并且我们也将不会这样做。2016 年的续订通知将列出与之前订阅期刊相当的且只在线出版期刊的价格(自 2013 年开始)。所有图书馆将不必为 2016 年续订目前订阅期刊支付更多的费用,而且他们当中的很多将支付得更少:例如,某一家图书馆在 2015 年订阅了 JES 和 EEL 印刷版和在线版,那么在 2016 年,他们将仅需支付 JES 在线版的订阅费用,JES 和 JSS 与之前相比将包含更多内容,但是其费用将保持不变。

订阅者论文信贷的变化



ECS 作为一家小型的非营利组织出版商, 相较于盈利来说更加寻求致力于学术信息交流。我们清楚地看到推动开放获取切实地在我们的组织使命之中, 即传播科学信息这一特殊任务分支, 所以, 在 2014 年, 我们创立了“作者选择开放获取”计划。

我们试图建立一种转向开放获取的可持续模式, 该模式不从学术生态系统中获取利润, 同时我们在 2014 和 2015 年实施了试点计划, 向订阅机构的作者提供无限论文信贷。这意味着他们可以通过开放获取形式免费出版论文, 无需作者或机构支付费用。这一做法深受作者欢迎, 我们开放获取项目的发展蒸蒸日上。

但是, 我们不能将开放获取行动补贴维持在这个程度, 特别是在冻结订阅费用的基础上。所以, 我们正在总结此试点计划。我们继续认为总体思路和政策是正确的, 因此, 在 2016 年我们将为图书馆客户推出一个新的产品: *ECS Plus*。

无限论文信贷 2016 年仅适用于隶属 *ECS Plus* 订阅用户机构的作者。

***ECS Plus*: 2016 年的一个新产品**

我们推出了一个新的产品: *ECS Plus*。*ECS Plus* 使机构和图书馆可以获得我们 ECS 数字图书馆中全部已出版的内容, 外加可以为隶属于这些机构的作者在其希望发表 OA 论文时提供无限论文信贷。我们的 *ECS Plus* 入门价格是非常有竞争力的 (并且仍然由 ECS 补贴), 我们希望研究型图书馆团体能够支持我们, 以及支持那些希望在 *ECS Plus* 上发表开放获取论文的科研群体成员。

FAQs

如果你的问题没有在这里得到回答, 请直接与 subscriber.services@electrochem.org 联系。

1. 为什么你们停止印刷而只保留在线版?

我们寻求降低我们的成本以继续为团体提供具有卓越价值的服务, 停止我们的印刷版产品将帮助我们调入更多资金支持我们的开放获取行动, 并使我们的订阅费保持较低水平。

2. 我如何签署 *ECS Plus* 合同?

请与 subscriber.services@electrochem.org 联系, 让我们知道你希望在 2016 年订阅 *ECS Plus*。请查阅我们的 2016 年订阅期刊报价表。

3. 为什么你认为 *ECS Plus* 具备有竞争力的价格?

ECS Plus 是面向所有 ECS 数字图书馆的订购期刊, 它具备极具竞争力的定价, 并且具有高影响力、严格的同行评议以及高被引内容, 外加机构内部作者无限论文信贷的选择。ECS 作为非盈利性组织正尽可能压低订阅费用, 同时也将 APCs 控制在较低水平。其他出版商的 APCs 可能超过 3000 美元, 而 ECS 的 APCs 是 800 美元。在很多情况下, 数字图书馆的价格与 *ECS Plus* 入门价之比是小于 APCs 中等价位 1 的 (对于较大机构来说小于 2), 基于此, 机构中的所有作者都可以于订阅当年在 ECS 的期刊上发表尽可能多的开放获取论文。在一些情况下, 机构可以通过节省下来的 APC 补偿其全部的 *ECS Plus* 订阅费。

4. 作者如何知道他隶属于 *ECS Plus* 机构并且可以索取论文信用?

包含有手稿提交网页的信息将向作者说明 *ECS Plus*, 并且允许作者查找其机构是否是订阅用户。我们在接收作者论文后将继而检查其所属机构。

我们将写邮件通知那些在订阅 *ECS Plus* 的机构中活跃的作者, 让他们知道其机构是订阅用户, 并告知他们在下次提交论文时可以充分利用论文信贷。请在你所在的机构中帮忙宣传推广 *ECS Plus*。

5. 可以向我提供 *ECS Plus* 订阅用户一年内论文信贷使用统计资料吗?

是的, 我们将跟踪订购机构论文信贷的使用情况, 并将为 *ECS Plus* 机构提供一份年终报告。

6. 永久获取是什么意思?



那些订阅 2016 年一种或几种期刊的机构有权利在 ECS 数字图书馆中永久获取这些内容。我们还与外部存储机构达成协议来进一步扩展我们面向未来的存档。

7. 我们可以获取回溯内容吗?

目前订阅期刊的机构将可以获取包括当年该期刊的全部回溯内容 (JES 从 1930 年起)。机构可以购买某一特定年份或者回溯时间跨度范围内的永久获取权。请联系 subscriber.services@electrochem.org 询价。

8. EEL 和 SSL 的回溯如何处理?

我们自 2016 年起停止出版的两种快报型期刊的回溯内容将向 ECS 内容的订阅用户提供获取。

编译自: Forthcoming Changes to ECS Publications and Subscriptions for 2016. http://ecsd.org/site/ecs/2016_changes.xhtml [2015-10-19]

(张嘉欣编译, 栾瑞英校对)

【开放存储】

LIBER 支持用于研究的开放科学云

2015 年 5 月 6 日, 欧洲委员会宣布即将发布欧洲云。作为数字化单一市场的组成部分, 欧洲云是实现数字经济增长潜力最大化目标的有利手段。

随后, Günther Oettinger 和 Carlos Moedas 委员详细阐述了他们创造用于研究的“开放科学云”计划。他们的愿景是将现存和未来的数据基础设施结合起来, 为欧洲研究者提供安全无缝接口, 方便他们存储、管理和处理不同来源的数据。

今天 (2015 年 11 月 2 日) LIBER 与 EUDAT、OpenAIRE、GÉANT 以及 EGI 签署了一份联合声明, 为支持这个项目的发展而展开合作。声明概述了为实现数字化单一市场做出具体贡献的八大成功要素。

不久, LIBER 将按照联合声明的内容并且秉承开放科学云必须遵守的原则采取行动, 利用他们核心支持的研究型图书馆和各个社区实现开放科学生态系统的繁荣发展。

编译自: LIBER Supports an Open Science Cloud for Research. <http://libereurope.eu/blog/2015/11/02/liber-supports-an-open-science-cloud-for-research/> [2015-11-02]

(栾瑞英编译)

【研究报告】

FP7 开放出版后资助试点第二阶段进展报告

欧盟资助的 FP7 开放出版试点在 9 月 30 日提供了其前四个月的项目数据之后, 其第二阶段进展报告已经可得。结果表明, 随着相较试点推行的前两个月, 近四个月有着超过两倍的经费申请被批准, 这一举措正在逐步发展。虽然增长发展的节奏比原先预想的要慢, 但这是因为倡议提出的季度以及在具体资助政策方面很难接触到合格的研究人员。该活动在稳步推



行,如在系统收集和处理经费申请的加强以及由NOADs和机构一直持续在做的宣传工作等方面在未来的几个月必将为急剧增长提供基础。

对于由FP7开放出版后资助试点签署的第一个预支付协议,出版商已经在商讨之中。除了精简开票流程,并允许测试特定技术工作流程在资金输出方面的信息交流,这些协议还将对于出版商的脚本处理系统在确认其经费申请上提高效率。一旦这些确认机制被实施,将会有双重策略通过其研究机构或其出版商寻找到合格的研究人员。无论如何应当始终保持各个工作线上的平衡,因为尽管出版商之间的交流可能最终对于确认可行的脚本更加有效,但是这些机构在解释试点的政策方针以及为什么他们会是这样的宣传工作时是不可替代的。

除了像是DeGruyter和Ubiquity Press这样友好的出版商已经对其作者进行FP7开放出版后的试点推广,一封邮件将会立即发送给位于布鲁塞尔的OpenAIRE项目办公室内所有符合条件的FP7项目协调人员。在未来报告中,这些进一步的推广工作也应该有更好成绩的保证。

在9月30日,获得批准的经费申请数量已到52个(其中46个关于研究论文以及6个关于书目著作),而在7月31日前仅有20个申请被收集。这52个申请的来源国家地区分布显示在下表中,括号中的数字表示最近两个月新获得准许的申请。这一分布是考虑到了向系统递交申请计划的各个国家的研究人员的机构关系的结果,并且提供了对于不同国家试点的意识水平这一指标,尽管像那些项目协调机构也十分显著的其他国家的分布是在报告中独立分析的。

52个申请的来源国家地区分布

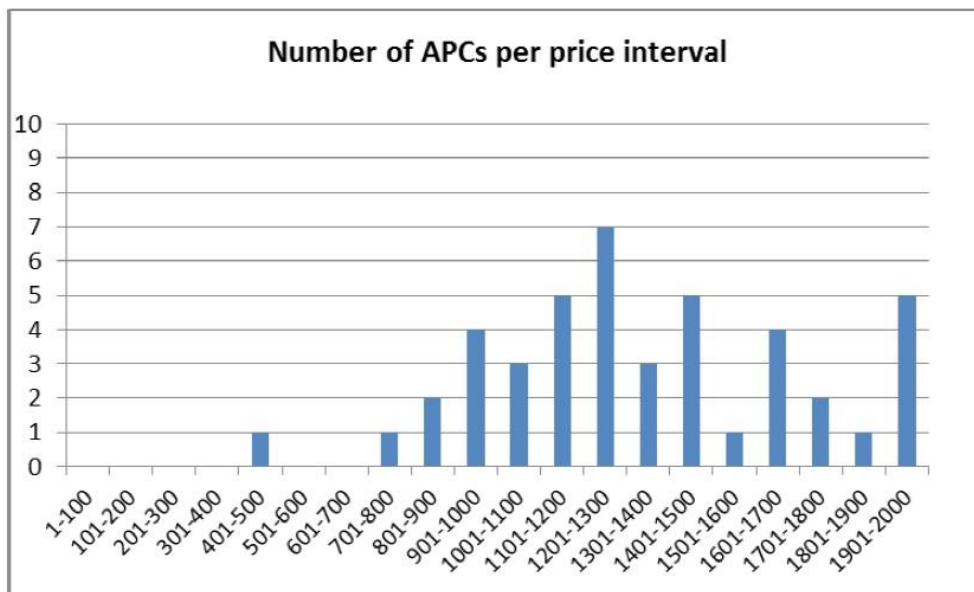
Country	Approved funding requests	Journal articles	Books
UK	16 (+10)	16	0
ES	12 (+6)	12	0
DE	5 (+3)	5	0
IT	4 (+1)	2	2
CH	4 (+3)	3	1
DK	2 (+2)	0	2
HU	2 (0)	2	0
NO	1 (0)	1	0
GR	1 (0)	1	0
AT	1 (0)	0	1
SE	1 (+1)	1	0
ZA	1 (+1)	1	0
NL	1 (+1)	1	0
PT	1 (+1)	1	0
Total	52	46	6

正如表格中所示,在倡议的前四个月,英国和西班牙这两个国家提供了超过一半的收集到的经费申请。这表明了经费分布有着地域上的差异,还表明了这一倡议能够成功实施只有它在合适的水平上获得充分的推行而且不仅是在建立了完善地处理金色开放获取工作流的国家金色开放获取。

迄今为止,平均的被用于研究论文上的APC费用是€1,352,基本与第一份报告中指出的€1,356这一平均值持平。APC费用直方图显示了一个在过去几个月中APC费用支付情况范围更广,具有在€1,900-2,000区间越来越多的高取值,也有在€1,000这个界限之下的明显取值。

APC费用直方图





前四个月资助出版商的分布显示在下表中。得益于十分成功的《科学报告》的成绩（这一期刊最频繁地被试点资助作者选用），Macmillan/NPG持续在榜单中领跑。而Copernicus，在之前报告中为被列入榜单中，但这一期却获得了大量的申请并且现居第二位。

前四个月资助出版商的分布

Publisher	Number of funded requests	Previous position (Jul 30 th)
NPG/Macmillan	8	1
Copernicus	6	-
Frontiers	5	2
PLoS	4	4
BioMed Central	4	6
Ubiquity Press	3	3
Wiley	3	5
MDPI	3	8
Good Works Publishing	3	-
Hindawi	2	7
Resilience Alliance	2	9

完整的报告包括了很多其他数据，这些数据未被详尽处理，比如由机构收集的资助计划、出版商支付的平均APC、通过合作伙伴的数量或按上述国家分配的项目协调机构FP7资助项目的分布。

这一报告还提到了，在具体的国家和地区中关于这一倡议的活动的现今水平要比预想中低。更多的关于FP7开放出版后资助试点的推行活动将在接下来的几周中开展，包括了即将来临的2015开放获取周，尤其是专门针对这些地理区域在系统中处理自助申请而组织了小规模活动。

编译自：Second FP7 Post-Grant Open Access Pilot progress report. <https://blogs.openaire.eu/?p=530>[2015-10-09]

(王楠编译，栾瑞英校对)



【机构和项目动态】

SPARC 发布开放获取评价工具

2015 年 10 月 19 日, SPARC (学术出版于学术资源联盟) 宣布推出开放获取范围 (Open Access Spectrum, 简称 OAS) 评价工具, 它能够提供一种具体的能独立分析出版物政策的量化机制。

OAS 评价工具将生成一个简单、易理解且免费的“开放”分数。该程序可以向作者、图书馆、研究资助者、政府机构和其他有关各方提供关键信息。它可以帮助判断是否符合资助者政策、制度规定和研究者的个人价值观。它还出版商提供了一个难得的机会来单独验证其期刊的开放程度以及是否遵从资助者和高校的政策。

SPARC 执行董事 Heather Joseph 说到, “开放获取的快速发展促使学术论文的可用性大幅增长, 但也产生了一些混乱。许多期刊声称‘开放’, 而实际上却对作者或读者如何利用一篇文章设置了适度或严格限制。OAS 评价工具将通过提供独立、公正的期刊 OA 政策评估来消除这种混乱。”

OAS 评估工具采用 HowOpenIsIt?Guide 作为百分制依据。除提供独立、专业的期刊 OA 政策评估外, 它还:

- 包括对与读者权利、重用权利、版权、作者发表权利、自动发文和机器可读性等有关的期刊政策的不同评估。
- 用来帮助判断是否符合资助者政策、制度规定和研究者的个人价值观。
- 为出版商提供了一个难得的机会来单独验证其期刊的开放程度以及是否遵从资助者和高校的政策。
- 在单一、准确的网络资源中整合信息, 否则这些信息将被掩埋在大量出版商网站中。

首批纳入的 500 种期刊已宣布推出, 另外 500 种将于今年年底相继推出。这些期刊涵盖了一系列学科、来源国和商业模式。这 1000 种期刊集合是从免费可用的 Scimago 数据集中创建而来, 根据在开放获取期刊指南 (Directory of Open Access Journals, 简称 DOAJ) 中查找到的 ISSN 号, 将它们分为开放获取和非开放获取期刊。基于 Scimago 期刊等级排名, 选出前 600 种非开放获取期刊集和前 200 种开放获取期刊集。此外, 从 Scielo、Redalyc、Bioline、AJOL 和 DOAJ 数据库中选出 200 种期刊, 以确保地理和主题的多样性。

编译自: SPARC Launches Open Access Evaluation Tool.

<http://www.sparc.arl.org/news/sparc-launches-open-access-evaluation-tool> [2015-10-19]

(李丽梅编译, 段美珍校对)

EIFL 与合作伙伴共同宣布在巴勒斯坦推出新的开放获取项

目

EIFL (图书馆电子信息网站, 全称 Electronic Information for Libraries) 很高兴和合作方巴勒斯坦理工大学、巴勒斯坦图书馆与信息协会 (Palestinian Library and Information Consortium, 简称 PALICO) 共同宣布在巴勒斯坦推出新的开放获取项目。

大多数巴勒斯坦高校尚未接受开放获取。该项目旨在提高公众对 OA 的认识, 为图书馆



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)进行许可。

和研究界提供一个分享知识和 OA 好处的机会。

该项目将惠及到科研人员和科研管理者, 以及 PALICO 社区的图书馆员和信息技术人员。

四大关键项目活动

围绕四大事件展开的活动将在约旦河西岸举行: An-Najah 国立大学、Birzeit 大学和巴勒斯坦理工大学将响应“开放获取: 如何使研究的影响力、效率和可用性实现最大化”的旗号, 举办三场研讨会。此外, Birzeit 大学将针对包含所有巴勒斯坦高校的科研管理者在内的研究委员会召开一场会议。

EIFL 开放获取项目经理 Iryna Kuchma 将向研讨会参会者介绍 OA, 展示 OA 是如何帮助研究人员并增强出版物的可见性与影响力。Ubiquity 出版社的 Brian Hole 将讨论 OA 出版问题, 开罗美国大学的 Stephen Urgola 将讨论开罗美国大学的数字档案馆和研究知识库 (Digital Archive and Research Repository, 简称 DAR 知识库)。

参会者将探讨 OA 出版; 开发和利用采用 Dspace 软件的 OA 知识库; 如何在数字环境下开展研究, 以及当发表学术论文时如何管理版权和著作权。

该项目将鼓励研究人员在 OA 期刊上发表论文, 并把成果存储在 OA 知识库中。PALICO 成员还将讨论机构和国家层面的 OA 政策制定问题。

编译自: SPARC Launches Open Access Evaluation Tool.

<http://www.sparc.arl.org/news/sparc-launches-open-access-evaluation-tool> [2015-10-19]

(李丽梅编译, 段美珍校对)

LERU 号召国内外行动联合支持开放获取

1. 走向开放获取

LERU给2016年荷兰轮值主席的声明

现如今, 欧洲的各所大学要从其预算中支付很大一部分给出版商, 这笔费用多达数亿欧元。虽然这之中大部分都是纳税者的钱, 但它并没有直接用于科研和教育之上。正如哈佛大学在2012年谴责的那样, 由于一些期刊成本高达每年40000美元 (出版商从中获取超过35%的利润), 很多大型出版商导致了大学“财政不可持续及学术限制”的情况。如果世界上最富有的大学之一都不再负担得起, 那么谁还可以呢? 很容易想象到预算吃紧的欧洲大学的遭遇。除订阅成本以外, 学术研究资助还受到“论文处理费”(APC)影响, 即在出版金色开放获取论文时, 平均每篇论文需支付2000欧元。一些出版商甚至通过这种方式对相同内容收取两次费用 (“双重收费”)。

欧洲就是这样预见学术科研成果获取的吗?

欧洲研究型大学联盟 (LERU) 说道, 圣诞节过后将号召欧盟和即将到来的荷兰轮值主席与涉及到的所有利益相关方合作, 以找出合理的解决方案。在开放科学时代, 出版物的开放获取是新研究范式的基石之一, 并且商业模式必须支持这一转变。这应该成为Carlos Moedas委员和荷兰欧盟轮值主席的原则目标之一, 以确保这一转变发生。欧洲在科研和创新上领先水平的进一步上升将在很大程度上取决于它。

通过这份“走向开放获取”声明, LERU 号召所有大学、研究机构、研究基金和研究人员签署该声明, 并向欧盟及荷兰轮值主席发出清晰的信号。

2. 明确开放获取的需要

欧洲研究型大学图书馆联盟 (LERU) 完全拥护学术界向开放获取的转变。OA带来了



实施研究及传播研究成果的新模式。为配合即将到来的荷兰欧盟轮值主席对于OA的优先权，LERU认为需要更加明确在学术记录传播和存档中的所有利益相关方。LERU已经相应地草拟了一系列行动以应对从现在起到2016年6月底之间的这些问题。

3. 开放获取背景

OA正在迅速成为传播科学产出的常态。研究资助者将以OA形式传播作为获得资助的要求。此外，在最近由欧盟主持的科学2.0（开放科学）咨询会上，受访者认为需要更多行动来将开放获取从出版物转向数据，其中63%的受访者认为需要更多工作和干预。正是在这一背景下，LERU起草了这一声明以帮助指导所有利益相关方走向开放获取。

最近在金色开放获取中的进展都是基于关键利益相关方之间的强有力合作和相互影响，特别是开放获取的大宗交易以及避免双重收费的抵消方案（同时支付订阅费和开放获取APC），这些利益相关方包括大学及其国家协会（例如荷兰高校联合会）、图书馆及其国家联盟（例如奥地利的KEMO和英国的JISC）、国家政府组织、研究资助者。如果这四大关键利益相关方能够协力合作，将会收获颇丰。

所有利益相关方之间关于开放获取目标的相互合作与协调还没有同步。促进达成这一协调合作也是本LERU声明的目标。该声明将由董事会发出到达全国大学的校长或大学协会，再到达国家秘书处、国家资助者和其他相关实体。

4. 金色开放获取

英国芬奇报告中表明了金色开放获取是开放出版的未来。向金色开放出版的转变已经被一些研究资助者所采纳。仅需注意到两大国家案例：英国研究委员会（RCUK）和荷兰研究委员会（NWO）。

LERU担心大学和研究资助者面临的额外成本负担，即同时支付复合期刊中（既包括订阅内容又包括OA内容的期刊）订阅费和开放出版APCs。LERU指出完全OA期刊中的金色APC成本通常低于复合期刊中APC成本，并且不明白为什么会是这种情况。显然需要做一些工作来确定形成这种价格区别的原因。重要的是，未来向开放获取过渡的路径已经清晰明确，并且成本分配是公正和透明的。

5. 绿色开放获取

很多欧洲大学和研究机构已经开放了复杂的开放获取知识库和相关基础设施。对于很多机构来说，更加偏爱以绿色开放获取路径实现开放获取，但这其中也存在着挑战。这些挑战包括知识产权（IPR）领域和时滞期，即资料在存入知识库多长时间内不能实行开放获取。

6. 明确号召

LERU号召在出版流程中的所有利益相关方——研究人员、研究资助者、大学、出版商、图书馆和国家政府组织——共同召开一次峰会以解决开放出版商业模式及绿色OA时滞期问题。LERU认为在这些问题上达成明确意见十分重要。

LERU指出一些出版商已经采纳了新的商业模式，即让大学及其图书馆通过订阅费抵消论文处理费。这样一来就有效减轻了大学为同一内容支付两次费用的风险。即同时支付订阅费和论文处理费。

LERU号召所有利益相关方讨论这一抵消模式并就大学、采购实体和出版社之间如何达成这类抵消协议明确原则。进一步讨论和协议中应该包括以下问题：

- 客户（或联盟）的现有支出应成为谈判的出发点；
- 客户可以使用现有支出水平来“抵消”复合期刊中期刊论文的APCs成本；
- 作为任何协议的一部分，出版商应允许由大学研究人员发表的采纳协议的所有论文无需支付额外费用实现开放获取。

这种方法提供了一个新的商业模式来支持研究产出，使突破性的欧洲研究在启迪未来的科研活动中获得最大影响力。



就绿色开放获取而言:

- 时滞期应该尽可能短。目前有多种跨度的时滞期(6、12、24个月),这使作者、读者和知识库管理者感到困惑;需要利益相关方之间展开富有成果的对话来达成协议;
- 相同期刊的时滞期在全球范围内应统一,不应根据国家不同而不同;
- 没有任何证据表明研究人员将其研究成果产出的副本存入知识库会对其订阅产生任何影响;
- 研究产出在由研究资助者资助的情况下,时滞期应该根据资助者的要求设定;应该鼓励研究资助者在这一问题上采取积极主动和共同的立场。在这一复杂的讨论中,研究人员和读者自身的利益和需求同等重要。

7. LERU向前发展

LERU将:

- 号召研究团体签署本声明,呼吁欧洲未来的采购活动接受抵消成本方案,即 APCs 与订阅费相互抵消;
- 号召研究团体签署本声明,呼吁绿色 OA 时滞期实现更大的一致性;
- 将本声明的支持情况在2016年上半年合适时间提交给 Carlos Moedas 委员和荷兰欧盟;
- 使本声明成为在荷兰轮值主席期间举办的高级别峰会的主题,峰会由欧盟发展与创新项目(DG R&I)组织;
- 声明支持荷兰、英国和其他大学及其网络改变欧洲学术信息交流情况,重点是在该声明中概述的问题。

编译自: League of European Research Universities (LERU) call to coordinate national and international actions in support of open access (OA).

[http://www.leru.org/files/general/LERU%20Statement%20Moving%20Forwards%20on%20Open%20Access\(1\).pdf](http://www.leru.org/files/general/LERU%20Statement%20Moving%20Forwards%20on%20Open%20Access(1).pdf)[2015-10-20]

(张嘉欣编译, 栾瑞英校对)

IMLS 和斯隆基金会联合给予 ARL 资助来扩大和提高

SHARE 项目

美国研究图书馆协会(ARL)受到了来自博物馆与图书馆服务研究所(IMLS)和 APS 基金会的 120 万美元的联合资助,用以加强 SHARE 开放数据的研究和相关学术活动。

SHARE 是由研究图书馆协会(ARL)发起的一项倡议,并与美国大学协会(AAU)、美国公立与赠地大学协会(APLU)以及开放科学中心(COS)合作开展。

SHARE 是一个开源项目,旨在通过建立一个可以广泛接触、发现及重用的综合存储库来最大化研究的影响力。该项目通过从多个数字化来源收集关于研究成果描述和连接的数据,以及提供反馈、搜索窗口和为大众实时获取研究提供常用的应用编程接口(API)来完成它的使命。SHARE 包括科研补助奖金数据、出版物、报告、数据集、数据管理计划、软件代码等。

美国大学协会(AAU)的高级研究员 John Vaughn 表示:“这一由 Sloan 基金会和博物馆与图书馆服务研究所(IMLS)提供的慷慨承诺帮助 SHARE 向大学和其他研究者提供前所未有的东西——一个易于获取高校研究的综合存储库,这使得他们可以更快的定义和了解



相关研究与基金。这极大的促进了他们的研究，并且从更大程度上壮大了相关研究企业。”

对于基于打印的出版系统来说，关于研究活动的信息主要局限在期刊和书本类出版物，这些出版物是研究的后期体现。在网络上，学术研究过程的每一步基本上都已经数字化，记录着日益增多的研究活动。SHARE 促进了对这类研究活动的获取。

SHARE Notify, 受 IMLS 和 Sloan 基金会的资助，经过一年半的发展，现在已经可以提供将近 60 个信息源的实时数据，并且还可以向超过 200 万研究成果提供来自全球研究人员的链接。这一通告体系基于 COS 的开放科学框架，是一个免费的开源的网络平台，用以支持研究者的整个工作流程，包括项目规划、组织、执行到归档以及共享。

美国公立及赠地大学协会 (APLU) 的首席研究员 R.Michael Tanner 说，“SHARE 计划将提供基础设施，这可以支持研究者和公众便捷并广泛的获得关于研究产品的信息，而且从可用的出版物中充分获益。下一阶段 SHARE 将阐明如何与大学合作以简化获得高质量研究信息的流程，最终使 SHARE 成为一个必不可少的研究工具。我们很高兴 Sloan 基金会和 IMLS 再次决定支持 SHARE 的发展。”

将于 2017 年初运行的 SHARE 二期项目有两个重要的元素。首先，项目团队将调查数所学校关于跟踪和报告研究活动的价值和挑战。同时，项目团队将增加 SHARE 数据集的信息源数量，并增加或者补充遗失的元素（如：作者识别号、工作单位、资助机构）以提升数据集的质量。

开放科学中心的首席技术官 Jeffrey Spies 表示：“这是一个重要的数据集用以实现免费和开放获取。它允许在少数团体独占的领域进行创新活动。我们期待二期项目的开展，它将关注增强数据的质量和连贯性以及与其相关研究目标的连接。”

SHARE 创始人 Tyler Walter 表示：“随着 SHARE 数据集在下阶段的扩展与增强，高校将可以使用 SHARE 来更好的理解本校研究人员的活动以及在更大的研究背景下这些机构的定位。很多大学有负责定义研究人员活动的单位，并且 SHARE 将为这些机构范围的挑战带来一个更普遍的解决办法。”

很多人和机构从一个实时的、互联的研究事件数据集获益——包括高校、研究人员、资助机构、图书馆、知识库、出版社以及公众。使这些数据集得以复用意味着任何人都可以用它来解决多种需求，从跟踪特定项目的产出到更广泛的共享研究数据再到创新和合作。

IMLS 图书馆服务部副主任 Maura Marx 表示，“美国研究图书馆协会以及它的合作伙伴——美国大学协会、公立与赠地大学协会、开放科学中心——已经准备好与大学合伙人一起设计 SHARE 的下一发展阶段。我们为支持 SHARE 和让跨学科研究在众多利益相关方之间可发现而骄傲。”

APS 基金会的数字信息技术计划负责人 Josh Greenberg 说：“Sloan 基金会的学术交流项目资助关于学术研究的发现、回顾聚集和管理的新方法。SHARE 正在为此类创新建立重要的数据基础设施，同时我们很高兴支持下一阶段的工作。”

编译自：IMLS, Sloan Foundation Jointly Award ARL Grant to Expand and Enhance SHARE.
[http://www.arل.org/news/arل-news/3765\[2015-10-21\]](http://www.arl.org/news/arل-news/3765[2015-10-21])

(王毅萍编译，宋忠惠校对)



【开放数据】

马来西亚推出首个东南亚开放数据创业加速器

2015 年 10 月 15 日, 马来西亚政府推出东南亚地区首个开放数据加速器, 这也是在开放数据研究所 (ODI) 的支持下建立的首个欧洲地区之外的加速器。该项目将对马来西亚的创业公司开放, 这些公司正在通过使用开放数据或者发布自己的数据来创造极具创新性的新产品和服务。

在未来的几个月里, 开放数据研究所将建议马来西亚政府建立一个项目孵化器, 以帮助它们从开放竞争中选择创业项目并为它们提供战略性建议。马来西亚政府官员有一个美好的设想, 他们希望通过改善政府对公民的支持方式来促进国民创新、创业, 并邀请 ODI 来帮助它们实现这个目标。

ODI 与多媒体发展公司 (MDeC) 紧密合作来支持马来西亚政府。MDeC 的操作与政府保持距离, 并扮演促进公共和私营部门技术创新的角色。

在加速器项目中被选中的创业创新项目将能够符合英国 ODI 已建立的启动项目中初创项目的要求。在 11 月 3 号到来的 ODI 峰会上, 将会有两个马来西亚创业项目在会上启动。更多的项目将会在 2016 年的伦敦展现, 进而可以了解关于英国的创业文化。

开放数据研究所的服务部副主任 Emma Truswell 说道:

“我们已经看到 ODI 启动项目中英国初创企业的繁荣发展, 我们期待看到东亚地区类似商业繁荣。汇集一些志同道合的创业公司、支持建立一个更强大的开放数据的生态系统, 将会帮助马来西亚和该地区的数据创新。”

编译自: South East Asia's first Open Data Startup Accelerator launches with help from the ODI.

<http://theodi.org/news/south-east-asias-first-open-data-startup-accelerator-launches-with-help-from-the-odi>[2015-10-15]

(王振蒙编译, 王毅萍校对)

推动数据开放能助力科学进步吗?

推动数据开放能助力科学进步或者更快地得到更可靠的科学发现吗?

在过去的一年中, 资助者、机构和出版商之间围绕数据管理的最佳实践进行了多次高水平讨论。目前存在三十多种要求开放数据的资助政策, 作为开放科学的主要前沿, 开放数据的支持者认为这一行动将有助于推进科学发现的进程, 但是开放数据究竟会对研究人员产生什么实际影响呢?

这是第二届开放数据促进科学进步大会的主题, 此次会议设在伦敦 Springer Nature 办事处。全天候的会议内容包括对推进出版事业的建议和对新兴工具与资源的讨论, 这些工具和资源有助于研究人员和社会从科学研究中获取最大收益。会议发言人包括来自顶级期刊、研究机构、资助机构和技术提供商的代表们。

来自南安普敦大学的物理化学教授 Jeremy Frey 通过把研究数据的在线管理与共享定位于互联网的一个自然延伸, 从而拉开了会议序幕。Frey 提醒我们, 共享数据和详细的研究方法不应该是一个陌生的概念; 毕竟我们从小就被教育“展示你的工作”比获得正确答案更重



要。

可悲的是,研究人员往往依赖于对数据共享的直接请求,但这是不可靠也不可持续的。

《科学数据》的执行总编 Andrew Hufton 警告称,数据正在以每年约 17% 的速率消失(Vines et al, 2014)。数据往往以未引用和看不见的状态被遗忘,而且几乎没有适当的信用机制去评价那些不公布其数据的研究人员。

其他发言者谈到的一点是,从历史角度看,科学出版系统已经要求每个人,从作者到同行评议人和编辑,基于信任进行工作。《自然通讯》的执行编辑 Jeorg Heber 提醒我们, Watson 和 Crick 在 1952 年发表的一篇关于 DNA 结构的论文不包含任何数据,但是这种情况基本不会发生了。越来越多的情况表明现在已经不仅仅满足于共享数据。描述数据的收集方式变得越来越重要(例如,在专利申请领域尤其如此)。

伦敦大学学院(UCL)的资深科学家和高级医学统计学家 Matt Sydes 指出,虽然共享医疗数据面临着许多挑战,目前的争论已经从医疗数据是否可以共享发展到应该如何共享。Sydes 指出尽管一些人为了保护患者的身份对数据进行歪曲,但是这种做法将导致并发症,使数据集弱化,而且根据数据保护法这也可能存在潜在的问题。他的工作重点是开发一个数据共享的受控访问方法作为一种更务实的方式提高对来自临床试验的个人数据的重用。

来自《开放知识》的 Rufus Pollock 还指出,在向 OpenTrials 提交计划的过程中,人们也越来越多地开始关注临床试验的透明度(OpenTrials 是一个包含所有临床试验数据和文档的数据库)。

在会议的闪电会谈环节,研究人员还提出了其他工具,包括活跃数据生物学——由来自太平洋西北国家实验室的 Sam Payne 提出。这个工具使得与合作者和公众分析并共享数据成为可能,同时在在线知识库中进行数据备份。

Frey 和其他发言者的经验告诉他们,从长远来看,对数据保持良好管理和记录习惯的学生和博士后能够节省自己的时间,并减少痛苦。一则耳熟能详的故事是:还剩一年毕业的博士生利用他们在读博第一年收集的数据来撰写论文是多么艰难。

除了工具可以帮助解决这些问题,代表们也从 Hufton 和 Heber 的例子中获得了新的见解,即如何优化数据显示和归档以简化自然出版集团的期刊出版流程。

对于处于职业生涯早期的研究人员而言,在研究项目开始阶段就嵌入数据组织和数据展示的良好做法很有益处,比如可以提高出版效率并使得他们的工作获得更多的重用。

Heber 提及的一个有力例证是,当爆发全球性公共卫生突发事件时,开放数据在人们理解这一事件方面正在发挥越来越重要的作用,而不是等待结果的公布。数据对于一个研究人员的职业生涯和出版物也很重要,我们应该牢记开放的、妥善保管的数据可能拥有造福未来科学的潜力。

编译自: Can Better Data Lead to Better Science?

[http://www.researchinformation.info/news/news_story.php?news_id=2018\[2015-10-30\]](http://www.researchinformation.info/news/news_story.php?news_id=2018[2015-10-30])

(宋忠惠编译,李丽梅校对)

英国开放数据投资三年产生 5-10 倍经济回报

2015 年 10 月 28 日,ODI(开放数据研究所)和英国创新基金会 Nesta 联合发布了一份新报告,这份报告首次验证了开放数据能够振兴英国经济。该报告在墨西哥城召开的开放政府全球合作峰会上发布,各国政府聚集在此讨论了使他们变得更加透明、负责及更适应其公民的方法。

PwC 会计师事务所分析调查了在 2013 年发布的“开放获取挑战系列”(ODCS)报告



本作品采用[知识共享署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆许可协议](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/)进行许可。

的影响,该报告旨在支持团队和个人使用开放数据来生成应对关键社会挑战的新型可持续的解决方案。此次研究基于商务、创新与技能部对 ODCS 120 万英镑的原始资助。

该报告预测了三年后 ODCS 计划将会带来以下影响:

- 每投入 1 英镑,会为英国经济带来 5-10 英镑的回报,这相当于产出 530 万英镑到 1080 万英镑(总附加值)。
- 创造了 75 到 141 个工作岗位。
- 产生更广泛而显著的环境与社会影响的潜能。

ODCS 的挑战主要围绕以下七个主题:犯罪与司法、教育、能源与环境、住房、食品、传统与文化、就业。新成立企业、中小企业及个人被邀请与项目负责人共同确定面临的挑战,并利用来自公共和私人领域可获取的开放数据制定解决方案。针对每一挑战都有三个决赛者入围,同时获得 5000 英镑的奖励,最终获胜者则赢得高达 50000 英镑的业务拓展基金及一个为其量身定制的支持包。

ODCS 的获胜者们开发了许多工具与服务,包括:个性化服务项目 Skills Route,旨在帮助年轻人认识到他们能在当地学校亦或大学中选择的课程上取得好成绩,同时帮助他们衡量其高等教育与职业选择。针对购房者的一个新应用 Movemaker,旨在帮助住在公益住房中的人们置换房屋所有权。Culture Everywhere 使得机构能快速方便地制定其可资助项目,从而帮助机构通过文化来传递更好的社会成果(所有获奖者 ODCS 的列表,请参阅编者注)。修订版 ODCS 手册罗列了所有挑战的获胜者,也包含对那些有兴趣创建挑战项目的读者的建议。

Martha Lane Fox 评论道:“这份报告展示了新成立企业利用开放数据创造意想不到的新市民服务,这种模式可能取得商业上的巨大成功。同时也显示出开发数据对英国经济的价值和重要性,我们需要政府的支持,我们需要企业感兴趣的不仅仅是使用开放数据而是发布高质量的数据,我们需要从社会的各个层面提高数据可用性水平。”

ODI 的 CEO Gavin Starks 评论道:“众所周知,数据是开放创新的‘燃料’。通过为新奇的想法或人们提供一个清晰、结构化的辅助环境,ODCS 团队促成了想法向实实在在商业的转化。他们创造了就业岗位,为市场带来了新思路,从而对社会、环境、经济产生了影响。”

Nesta 创新实验室的执行理事 Helen Goulden 评论道:“OPCS 创建了一种可复制的模式,我们希望这种模式将从开发开放数据方面激发真正可量化的社会与经济价值。我们已经将这一过程运用到多种领域中,包括:就业、食品、教育和犯罪,并取得了一些不错的成绩。我的感觉是,我们才刚刚触及开放数据的表面。”

编译自:Investment in Open Data Challenge Series could see 5 to 10-fold return to UK economy over 3 years.

<http://theodi.org/news/investment-in-open-data-challenge-series-could-see-10fold-return-to-uk-economy-over-3-years>[2015-10-28]

(张晓丹编译,张嘉欣校对)

【其它】

可持续发展网络论坛讨论摘要

九月,可持续发展目标网络论坛讨论会举办。本次讨论会由联合国粮食与农业组织、国际图书馆协会联合会和开放获取知识库联盟联合举办。



在论坛举办的12天里,参会人员讨论了关于包括开放获取在内的信息获取在可持续发展中的作用。参会人员提供了大量范例、说明和案例研究来证明信息获取和开放获取提高了人们的生活水平。信息的获取和开放获取是一个交叉问题,它支撑了大部分甚至全部的可持续发展目标,应该被看作是实现可持续发展目标的关键因素之一。促进信息获取的政策是多样化的,而且在很大程度上是由当地的环境决定的。显然,获得各国政府支持需要时间,但是会很有效果。尽管我们的观点存在差异,但整个社会能够从优秀的经验和成功案例的分享中受益。

讨论的档案可以在这里获取:

<https://dgroups.org/fao/ciard-econsultation/sdgs-impact-access-information-societies/>。

论坛举办期间,我们有四份展示作品,分别来自:Stuart Hamilton、Jean Claude Guédon、Leslie Chan 和 Ellen Namhila。研讨会的资料在FAO网站上都可以获取:
<http://aims.fao.org/capacity-development/webinars>。

我们还收到了联合国秘书长特别顾问Amina Mohammed女士预先录制的关于2015年后发展规划的短视频,题名叫做“可持续发展目标与信息的获取”。
<https://www.youtube.com/watch?v=-6KMQV9VYg4&feature=youtu.be>。

这次电子论坛上,一个重要的认识愈加清晰,那就是开放获取知识库在支持世界各地可持续发展中起到了非常重要的作用。开放获取不仅提供了获取发表在不易获取的基于预定的期刊上的知识和信息的方法,同时也为各地基础设施的建设及全世界各机构的能力建设做出了贡献。开放获取确保知识是在原始状态下保存。我们不应该低估为创建一个更加持续、开放的知识共享空间而建设的分布式网络的价值。

然而,还有很多事情要做。因为国际期刊系统自身的声望,所以大部分研究人员都非常希望在上面发表论文,这种现象扭曲了国家对问题的研究议程对西欧和北美的重要性。一些出席者谈到用知识库解决这一问题并且创造一个更加公平的体系。但是这意味着扩大知识库的作用,使其不仅提供获取知识的途径,而且采取增值服务,例如同行评议。

在即将到来的几个月里,我们希望获得更多更广泛的关于开放获取知识库的主意,还有用来评估是否可取且对我们的社会有利的增值服务。我们欢迎来自社会各界的更多想法。

编译自: Summary of the sustainable development goals of e-forum discussion.
[https://www.coar-repositories.org/news-media/summary-of-the-sustainable-development-goals-e-forum-discussion/\[2015-10-20\]](https://www.coar-repositories.org/news-media/summary-of-the-sustainable-development-goals-e-forum-discussion/[2015-10-20])

(赵越编译,张晓丹校对)

拉丁美洲的开放获取现状:世界的模范

就开放获取及采用连续合作的传播研究模式方面而言,拉丁美洲是世界上最先进的地区之一,拉丁美洲的开放获取模式确保了研究人员和市民在自己的地区可以获得研究结果。

科技电子在线图书馆(Scientific Electronic Library Online,以下简称SciELO)是一个出色的分布式出版平台,收录了来自南美洲、北美洲中部、欧洲和非洲,15个国家的超过1200种同行评审期刊。Redalyc,总部设在墨西哥,是另外一个卓越的系统,这一系统收录了来自14个拉丁美洲国家以及西班牙、葡萄牙的近1000种期刊。世界各国政府在基础设施上花费数十亿美元来支持研究实力,SciELO、Redalyc平台,就是政府在学术研究上做出很大投入的例证。这些举措都反映了拉丁美洲在学术的广泛传播、获取跟学术本身同样重要这一点上已经有了清晰地认识。世界其他国家也应如此。



最近的一篇博客提到, Jeffrey Beall 对这两项平台的倡议持怀疑态度。在陈述中, Beall 将这两个出版平台比作贫民窟, 一方面是对贫民窟居民的侮辱, 另一方面也侮辱了 SciELO 和 Redalyc 两个平台。与其诋毁这两项倡议, 不如让这两项倡议成为对世界其他地区最好的范例。

此外, 不能因为一些北美的人不知道 SciELO 和 Redalyc 两个平台就因此说明他们不相干。这是一个极度精英的、狭隘的世界观。尽管, 这些平台可能在一些地方不出名, 但是 SciELO 和 Redalyc 确实提高了他们收录的期刊的可见性和可获得性, 尤其是在当地的团体中。如果这些期刊被大的商业出版商出版, 众多拉丁美洲研究人员将不能在这些期刊中获取文献。如果人们没法获取文献, 文献的可视化又有什么价值呢?

2015年8月1日确定的国际可持续发展的一个目标是“建立弹性的基础设施, 促进包容性和可持续的产业化和促进创新”。SciELO 和 Redalyc 就是这种基础设施的优秀典范。这些网络出版商允许政策、程序 and 控制的集中管理, 但是有意分散, 以支持当地的发展能力和基础设施, 确保与当地政策和优先权保持更优质的持续合作。Beall 支持引入外国人来掌管当地能力建设, 而这恰恰是与可持续发展相对立的。

正是这些原因, 我们相信 SciELO 和 Redalyc 确实是很好的参照!

编译自: Open Access in Latin America: A Paragon for the Rest of the World.
<https://www.coar-repositories.org/news-media/open-access-in-latin-america-a-paragon-for-the-rest-of-the-world/> [2015-08-18]

(赵越编译, 张晓丹校对)

(本期完)

