

●李 宏 (中国科学院 文献情报中心情报研究部, 中国科学院 研究生院, 北京 100080)

扩大资源视角 推进共建共享

【关键词】图书馆；大资源观；共建共享

【摘要】资源是图书馆对社会进行服务和扩展其业务时必不可少的，甚至表现为短缺的物质、制度、文化方面的运行要素或经济要素。如果基于这样的认识，在探讨图书馆的资源时，应该认识到“图书馆资源”包括图书馆活动过程有用的一切必需的要素，而不仅仅是“信息资源”。基于大资源观可以发现，图书馆必须通过与其他机构的共建共享来获取资源并创造或发展内部资源。

【中图分类号】G253

【文献标识码】A

【文章编号】1005-8214(2005)06-0014-02

“图书馆资源”是图书馆生存和发展的基础。在资源对图书馆发展的掣肘和约束日益明显的今天，图书馆界应该扩大资源视角，发展新的图书馆资源观——大资源观。大资源观是与传统的“信息资源”观相对应的。与传统的把图书馆资源简单地等同于信息资源甚至文献资源的狭义图书馆资源观不同，大资源观将把狭义的信息资源范畴加以扩展。图书馆的大资源是由信息资源、设施资源、人力资源、文化资源、环境资源、制度资源等相互区别又相互联系的子资源构成的有机系统，包括了所有支撑图书馆生存和发展的运行要素或经济要素。

1 图书馆资源定义域在不断扩大

图书馆资源与社会信息环境发展的历史表明，图书馆资源的定义域不是静止不变的，^[1]随着时代的发展，它有不断扩大的趋势，这是现代社会信息环境发展的客观要求和必然结果。资源是图书馆发展的永恒基础，而当代图书馆的业务需要大资源系统的支撑。

长期以来，图书馆界之所以主要从信息资源的角度把握图书馆资源的内涵和外延，是有其历史根源的。在图书馆事业发展的初始阶段，图书馆界关注的主要还是图书馆自身存在的最初出发点——文献，此时直接决定图书馆基本运行状态的就是信息资源要素。信息资源是相当长的一段时间内图书馆运行中唯一直接利用的要素，图书馆界的研究也就聚焦于信息资源要素，这是图书馆的起家之本。正是在这样的背景下，人们理所当然地把图书馆资源等同于信息资源，这种传统的“小”资源观日积月累，形成了强大的思维定势，并在当代图书馆界的意识里留下了深深的烙印，使信息资源成了图书馆资源的代名词。

但是，图书馆界对于图书馆资源的理解不会永远停留在只是“信息资源”的层面上。相反，图书馆事业的发展拓宽了图书馆资源概念的覆盖领域。随着图书馆事业的实

践和认识水平的提高，图书馆界对图书馆和社会信息系统各构成要素的本质、属性、功能和机理的认识不断深化和丰富，使对图书馆事业发展有积极意义的要素不断被利用并被加入图书馆资源的范畴。支持图书馆运行的要素其总量的增加趋势决定了图书馆资源概念的动态性。因此，在社会信息环境的发展中，图书馆资源的内涵日益丰富，外延不断扩大，资源的类型日益增多。图书馆资源的定义域有膨胀的趋势。^[2]当前，在发达国家的图书馆界，设施资源、人力资源，甚至制度资源已经日益成为了研究的对象。^[3]

另外，在网络化信息环境的冲击下，图书馆事业的整体性和可持续性发展的要求，客观上使大资源观成为了图书馆发展的依托体系。从社会的角度看，图书馆已经是一个重要的社会服务行业，而每一个图书馆则是由多服务项目、多服务层次构成的统一体。图书馆的发展不再是单一项目或领域的进步或扩张，而是社会信息环境所触发的整个系统的更新过程，是以新的信息技术为基础的、包括服务范围发展、运行机制发展和机构文化发展在内的图书馆的全面、综合、整体性进步。同时，现代图书馆的发展已经开始具有相当的整体战略性特点，^[4,5]不再是过去的只一味追求“信息收藏”的扩张，而是开始追求在全社会信息服务事业中有立足之地的可持续发展。现代图书馆的整体性和可持续性发展，客观上要求要充分利用图书馆的全部资源。在这样的背景下，越来越多的资源，特别是支持图书馆新服务项目的专门资源，如各种专用的系统和软件，不断得到开发利用，使得图书馆的资源系统得到了丰富和扩大。

图书馆资源的定义域的扩大同时也是数字化、网络化信息环境发展的必然结果。社会的信息环境及信息需求发展由简单到复杂、由一元到多元，使社会对图书馆的信息服务需求领域在不同方面、不同层次逐渐展开，图书馆所需要的资源就必然增多，在资源的互动过程中各子资源之间的联系愈加紧密，最终形成了具有严密的内在逻辑结构的整个资源系统，以此来支撑日益复杂的整体运行和发展。

2 图书馆面临着严重的资源短缺

从图书馆事业的实践看，图书馆资源的有限性、短缺性始终是图书馆发展中要不断面对的一个基本问题。目前，图书馆的资源有限性、短缺性表现为三种情况：

- 从整体上看，图书馆能够用来发展各种资源的投入或资金总量是有限的，甚至是匮乏的。当前，各国图书馆的投入增长速度都难以赶上资源成本的上涨速度。^[6]

- 从资源使用角度来看，不同种类资源的用途间也往往具有不可兼用性。例如：一台 PC 机如果已经用于图书

馆内部的书目管理,那么读者的网络信息查询就不可能再使用到这台PC机了。

●此外,对某些特定的资源种类来说,它所拥有的资源量肯定是有限的,例如图书馆的馆舍资源,又如图书馆的制度资源,一个图书馆一般是不能隶属两个部门并从两个部门获得支持的。

以上第一种情况是图书馆资源的“绝对短缺”,是每个图书馆都必须面对的情况。在图书馆的发展中,图书馆可以努力解决的资源短缺主要是第二和第三种情况,即资源的“相对短缺”,因为它直接关系到图书馆的发展方向 and 由此产生的内部资源配置问题。

由于社会信息需要的日益多样性、持续性和无止境扩展性,使得图书馆的有限服务资源更加显得相对不足。又因为图书馆的各类资源也存在着在总体资源相对有限的情况下互相竞争的特点,例如,一定的资金被用于购入信息资源而消耗掉后,其他资源,像设备的配置、人员的聘用就不可能再使用这份资金了。支持图书馆各种活动的全部资源的有限性,使得图书馆必须在各种相对短缺的资源之间进行选择性的调度和配置。

不可否认,“资源短缺”是相当长的一段时期以来,图书馆面对的基本事实。而图书馆的共建共享活动的根本目的就是为了满足图书馆生存发展的需要而不断克服这种“短缺性”。^[7]图书馆内部的合理管理和资源配置,固然可以使图书馆有限的资源得到有效利用,但是共建共享才是图书馆解决资源的“绝对短缺”这一根本问题的途径,因而在当前图书馆资源压力日益加大时成为了图书馆界的主要课题。

这样,从解决资源短缺的角度,也有必要将信息资源、设施资源、人力资源、文化资源、社会资源、制度资源等都概括到图书馆大资源的概念中,把图书馆大资源看成是对信息资源的拓展,才能够实现真正有效的图书馆资源的建设和使用。

3 从大资源观出发推进图书馆的共建共享

从大资源观出发,可以发现,图书馆实际是其运行和发展中涉及的各种资源和能力的综合体。大资源观对于图书馆共建共享活动的解释更具说服力。在获取服务能力方面,大资源观强调了发挥图书馆自身所拥有资源的有效性的意义,图书馆利用各种有形与无形的资源可以使之尽可能满足信息用户的需求,最大程度地产生效益和吸引读者。各种资源的价值都得以发挥才是图书馆生存的根本。

另一方面,图书馆与其他图书馆、信息服务机构间资源的有效交换与联合,可以为图书馆创造更高层次的资源或竞争力,图书馆可以凭借有效交换与联合获取一定范围内相对的竞争优势。基于大资源观念,一个图书馆可以通过借助外力建立自己的更加有效配置的多重资源体系,从而获得潜在竞争优势和资源优势。

图书馆的资源通常所具有的短缺性,既导致了它与其他图书馆间必须进行资源交换与合作,也使得这种资源交换与合作不可能主要通过市场交易来进行,^[8]所以图书馆必须通过与其他图书馆的共建共享来获取资源并利用所获取的资源创造、发展和合理配置其内部的资源。大资源观的突出特点在于能够较好地解释共建共享关系的性质,尤其是,图书馆如何通过能够互补的资源的特点来选择共建

共享伙伴,通过所补充的资源与其本身所拥有的资源的结合来创造新的竞争优势和资源优势。

基于大资源观可以发现,图书馆共建共享工作的根本目的包括:提高对人力、制度等无形的资源共享度,促进图书馆工作体制的创新;帮助图书馆自身资源的扩张和提升;促进图书馆内部各类资源的合理配置;推动图书馆资源建设的多元化;实现对其他的一流图书馆的资源配置的模仿和学习。^[9]

当前,发达国家的图书馆工作实践,已经日益体现了基于大资源观来设计共建共享活动可以打开思路,扩大视角,更为有效地促进图书馆资源的合理配置与互补。诸如联合技术开发、馆舍共用、共建共享书库、业务外包、联合参考咨询,^[10-12]甚至虚拟图书馆等前所未有的事物不断在图书馆界涌现,并且达到了一定的效果,这些都促使我们必须对图书馆新的资源观进行深入研究。

【参考文献】

- [1] David Weeks, Ron Chapesiuk. Resources description in the digital age[J]. *Library Trend*, 1997, 45 (3): 462-481.
- [2] 程兆谦,徐金发. 资源观理论框架的整理[J]. *外国经济与管理*, 2002, (7): 6-13.
- [3] Miller W, Pellen R M. *Cooperative Efforts of Libraries*[M]. New York: The Haworth Information Press, 2002. 159-168.
- [4] 雷永利. 在图书馆管理中导入战略管理思想探析[J]. *图书馆论坛*, 2003, (4): 17-19.
- [5] 吕艳华,李景峰. 在图书馆管理中导入战略管理思想探析[J]. *高校图书馆工作*, 2003, (6): 49-51.
- [6] 王玉鸿. 加强成本核算,提高图书馆办馆效益[J]. *高校图书馆工作*, 2003, (6): 71-76.
- [7] Lee H L. Information sharing in a supply chain[J]. *International Journal of Technology Management*, 2000, 20 (3/4): 373-387.
- [8] 屠航. 动态联盟:图书馆馆际合作的新途径[J]. *情报杂志*, 2003, (3): 72-73.
- [9] 王林. 网络条件下的信息资源观与信息资源组织建设[J]. *现代情报*, 2003, (1): 83-85.
- [10] 朱复成. 美国图书馆业务外包的得失及启示[J]. *大学图书馆学报*, 2000, (1): 30-33.
- [11] 杨谦. 美国图书馆采访业务外包模式与方法研究[J]. *情报杂志*, 2002, (5): 42-43.
- [12] 钱智勇. 美国图书馆合作数字参考咨询服务[J]. *图书馆*, 2003, (5): 39-41, 52.

【作者简介】李宏(1971-),男,中国科学院文献情报中心情报研究部副研究员,博士研究生,曾发表论文20余篇。

【收稿日期】2005-01-28 【责任编辑】肖群