

期刊评价：了解学科趋势才能评价学科期刊  
--关于《中文核心期刊要目总览》中图书馆事业、信息事业类核心期刊遴选方法的质疑（六）<sup>1</sup>

《现代图书情报技术》编辑部

2015年11月3日

我们针对《中文核心期刊要目总览 2014》（简称《总览》）在计算期刊的学科影响力时只采用“本学科论文引用的次数”、因此拒绝承认跨学科影响力的做法的不科学性不合理性已经进行了若干评论<sup>2</sup>。

在进一步讨论相关问题之前，我们声明：作为《现代图书情报技术》编辑人员，我们属于这次讨论的直接相关利益方，所持立场并不中立，因此希望人们客观公正地检验我们据以分析的数据和计算。另外，《总览》编辑部向我们提供了我刊的有关数据，使我们有可能初步了解《总览》是在什么地方出了问题，对此我们表示感谢。当然，由于我们没有看到《总览》的全部数据，所以在计算和分析中可能出错，希望《总览》公布关于所有期刊的全部客观数据，以便公众对此进行客观、公开和公正的检验。我们在分析计算中引用的其他数据库数据都来自它们公开发布的数据，我们也可能对其计算指标和计算方法理解有误，欢迎这些数据库公开数据，便于大家检验。毕竟，任何科学研究、计算、分析和评价，都应该保证可公开验证和重复验证，否则无法确定其科学性。

## 1、交叉融汇已是科学技术发展的基本趋势

我们一再指出，科技创新领域充分利用许多不同学科的知识及其交互融汇来推动研究和实践，交叉融汇会成为科学发展和技术创新的主要动力之一。美国麻省理工学院一批包括诺贝尔奖获得者在内的著名教授在 2011 年发表了《第三次革命：生命科学、物质科学和工程的融汇》<sup>3</sup>，习近平总书记最近也指出，“信息技术、生物技术、新能源技术、新材料技术等交叉融合正在引发新一轮科技革命和产业变革”<sup>4</sup>。交叉融汇不仅出现在自然科学或社会科学各自内部。我们对 CNKI 数据和 SCI/SSCI 数据的分析说明<sup>5</sup>，跨自然科学和社会科学的知识交叉也非常普遍，一种期刊的影响力越来越多地体现在它对其它学科的影响上。

---

<sup>1</sup> 贡献者：张晓林、彭希琚。

<sup>2</sup> 期刊评价：鼓励还是阻碍跨学科研究？<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7897>；期刊评价：不能狭隘地看待研究基金的作用。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7893>；期刊评价：与时俱进和实事求是地看待文摘索引刊物的作用。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7894>。

<sup>3</sup> MIT. The Third Revolution: The Convergence of Life Sciences, Physical Sciences, and Engineering, 2011. 参见<http://news.mit.edu/2011/convergence-0104>

<sup>4</sup> 习近平：着力推动工程科技创新。[http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-06/04/c\\_126577295.htm](http://news.xinhuanet.com/fortune/2014-06/04/c_126577295.htm)

<sup>5</sup> 期刊评价：压低跨学科影响力会伤害一大批期刊。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7907>；期刊评价：从 SCI 和 SSCI 数据看跨学科影响力的重要性。<http://ir.las.ac.cn/handle/12502/7908>

## 2、图书馆学情报学的跨学科性已得到业界公认

熟悉图书馆学情报学的人都知道，图书馆学情报学领域近些年发展的驱动力之一就是数字技术、网络技术、语义技术等。信息检索技术、数字图书馆、网络信息服务、知识组织系统、语义网络、数字信息资源长期保存、社交媒体服务、数据挖掘等，早已是图书馆与情报服务的发展热点，成为图书馆学情报学的内在组成部分，而经济、管理、法律、行为科学等学科的知识也深度应用于信息组织和信息服务的研究与实践。更为重要的是，图书馆学情报学对知识遴选、组织、挖掘、分析、利用、保存的研究与实践成果也被用于许多其他领域，成为支持各类信息密集和知识密集的领域的重要基础知识和支撑能力。国际范围内，在图书馆学情报学领域，这种跨学科性也已经得到广泛认可。

以全球著名的图书馆学情报学文摘数据库 LISA 为例<sup>6</sup>，其主题分类就包括了许多跨学科内容，例如：Artificial intelligence, Book reviews, CD-ROMs, Computer science applications, Information centres, Information management, Information science, Information storage, Information technology, Internet technology, Knowledge management, Librarianship, Libraries and archives, Library management, Library technology, Library use and users, Medical information, Online information retrieval, Publishing and bookselling, Records management, Telecommunications, Technical services, World Wide Web。

而且，入选 SSCI 数据库图书馆学情报学学科（Information Science & Library Science）的 85 种期刊（合并改名期刊，剔除无效数据，实际获得 79 种期刊数据）的平均施引学科种类为 20.8 个，其中施引学科只有图书馆学情报学一个学科的期刊为 3 种（占比 3.8%），施引学科为 2-10 个的期刊为 33 种（41.8%），施引学科为 11-30 个的期刊为 28 种（35.4%），施引学科为 31-60 个的期刊为 12 种（15.2%）、施引学科为 61 个以上的期刊为 7 种（8.9%）。

我们目前没能得到《总览》和 CNKI 的图书馆学情报学领域期刊的施引期刊和施引学科数据。我们希望它们能公布相关数据，以便我们分析我国图书馆学情报学中文期刊的施引学科状况并与国际趋势进行比较。

## 3、重要图书馆学情报学机构的战略分析与规划聚焦跨学科性

其实，主要的图书馆组织也已经认识到，图书馆事业受到来自多方面的发展的影响，图书馆需要利用多学科知识促进自己的发展。

例如，国际图书馆协会与机构联合会（IFLA，简称国际图联）在 2013 年发布了《IFLA 趋势报告》（IFLA Trends）<sup>7</sup>，指出了对图书馆领域影响巨大的五个趋势<sup>8</sup>：（1）新技术既可提高又可限制人们对信息的获取能力；（2）在线教育促

<sup>6</sup> Library and Information Science Abstract. <http://www.proquest.com/products-services/lisa-set-c.html>

<sup>7</sup> IFLA Trends Report. <http://trends.ifla.org/>

<sup>8</sup> 这里参考了王晶晶、周伽妹、朱强翻译的《乘风破浪还是随波逐流？——如何在信息狂潮中把握方向》。

进全球教育公平、颠覆全球学习机制；（3）隐私的边界和数据保护将被重新定义；（4）高度链接的社区将倾听新声音、集结新力量；（5）新技术改变全球信息环境。又如，美国学院与研究图书馆协会（ACRL）在 2015 年发布了《ACRL 环境扫描报告》报告<sup>9</sup>，指出研究图书馆发展趋势包括：建设复合、数字化和合作馆藏，大力发展科学数据服务，进一步提升知识发现服务，支持能力本位的学习，以及把图书馆空间转化为创造平台（而这个创造平台将以有力的数字知识环境、技术设施与工具、知识挖掘与创造、嵌入用户教学科研流程的服务等为特征）。再如，在《数字化时代知识发现的海牙宣言》中明确提出<sup>10</sup>，新技术正在彻底改变着人们认识世界和认识自我的方式；这些技术不仅是处理大数据的一种手段，也是数字化时代知识发现的关键；这些技术的力量将随着数据可获得性的增长而增强；不断提高的计算能力、网络的发展和政府致力于公共资助研究成果的开放获取等因素将促进增强事实、数据和思想的可获得性。

还有，许多重要的图书馆的战略规划都强调要适应信息环境、信息需求和信息服务的变化，充分利用新技术新方法来创新和发展。例如，美国国立健康研究院（NIH）组织的国家医学图书馆未来发展战略专家工作组在 2015 年提交报告<sup>11</sup>，指出 NLM 要（1）不断发展、吸收并传播权威的生物医学研究成果和值得信赖的健康信息，（2）努力发展开放科学、数据共享以及支持科研重复验证，（3）成为 NIH 数据科学的知识及组织中心，（4）加强培养下一代生物医学信息学、数据科学、图书馆学及相关学科专业人才，（5）维护和保护国家在生物医学和医学研究的研究成果和文化遗产，（6）根据这些新任务来重组人才队伍、资源分配机制和组织结构。又如，在大英图书馆发布的《鲜活的知识——大英图书馆 2015-2023 年战略规划》中<sup>12</sup>专门指出，“我们正在经历一场关于各种形式的数据创造、分析和开发的革命，其内容从通常被称作‘大数据’的大型科学和社会数据集到来源于人文学科里对数字化分析文化内容的创新；我们才刚刚开始意识到图书馆在这场革命中发挥的与众不同且充满活力的作用：作为大量和快速增长的数字化历史记录和原生数字内容的管理者、作为新数据集的创造者和分析者、作为在复杂数字化环境中制定标准、提高数据质量和建立链接的专家，以及作为跨学科研究和经济创新的中心”。因此，大英图书馆提出自己的目标（1）保管：建设、管理和保存英国已出版的、手写的以及数字化的内容作为国家馆藏；（2）科研：支持和鼓励各类研究；（3）商业：助力企业的创新和成长；（4）文化：

---

<sup>9</sup> ACRL Environmental Scan 2015.

<http://www.ala.org/acrl/search/site/environment%20scanning?f%5B0%5D=hash%3Ar4rswl>

<sup>10</sup> The Hague Declaration on Knowledge Discovery in the Digital Age.

[http://thehaguedeclaration.com/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/Liber\\_DeclarationA4\\_2015.pdf](http://thehaguedeclaration.com/wp-content/uploads/sites/2/2015/04/Liber_DeclarationA4_2015.pdf)

<sup>11</sup> [http://www.nih.gov/about/director/ACD\\_NLM\\_WG\\_Charge\\_FINAL.pdf](http://www.nih.gov/about/director/ACD_NLM_WG_Charge_FINAL.pdf)

<sup>12</sup> Living Knowledge: The British Library 2015-2023.

[http://www.bl.uk/britishlibrary/~/\\_media/bl/global/projects/living-knowledge/documents/living-knowledge-the-british-library-2015-2023.pdf](http://www.bl.uk/britishlibrary/~/_media/bl/global/projects/living-knowledge/documents/living-knowledge-the-british-library-2015-2023.pdf)

使每个人都能拥有难忘的文化体验；（5）学习：鼓励年轻人以及所有年龄层的人们进行学习；（6）国际化合作：与合作伙伴一起在世界各地增进知识传播与相互理解。

显然，这些趋势所依据、利用和发展的许多知识来自于、也扩展到众多其他领域。其实，国际图联告诫，面对这些趋势，人们面向是乘风破浪还是被潮流埋葬的选择<sup>13</sup>。

#### 4、跨学科研究与应用将是图书馆学情报学发展的机遇和支撑

我们知道，现代社会及其创新发展面临着也借助着知识创造、信息交流、数据挖掘和信息服务模式的革命性变化，充分吸纳各学科知识，积极支持各行业的知识利用与创新，将信息和信息服务嵌入到各行各业创新发展的过程之中，将是图书馆学情报学发展的重要机遇和关键方向。在 Horizon 2015 Library Edition<sup>14</sup>中强调了移动技术、科学数据、新型学术载体、图书馆作为创新平台等对图书馆发展的挑战，而国际科学技术与医学出版社协会连续发布的 STM Tech Trends<sup>15</sup>不断提醒我们，学术信息交流机制正经历巨大变化：内容可计算机挖掘成为重要趋势，科学数据成为学术交流一等公民，机器成为首要的“阅读器”，论文成为科学知识的链接枢纽，等等。在我国，利用互联网、大数据来支持创新创业成为重要战略，国务院发布了《关于积极推进“互联网+”行动的指导意见》、《促进大数据发展行动纲要》和《关于加快构建大众创业万众创新支撑平台的指导意见》，作为知识组织和知识服务的专业机构，图书馆可以抓住机遇乘风破浪，也可能坐井观天、故步自封。历史潮流浩浩荡荡，希望用一个人为的评价机制去约束它，只能是削足适履，悲催到无人同情。

其实，分析到这里，《总览》存在的问题已经不是《现代图书情报技术》是否成为“核心期刊”<sup>16</sup>的问题了。我们的学科能否以开放和积极的心态拥抱跨学科的知识及这些知识的跨学科应用，将决定我们在科学中的位置和我们的未来。

《现代图书情报技术》编辑部  
2015.11.03

---

<sup>13</sup> Riding the Waves or Caught in the Tide? Insights from the IFLA Trend Report <http://trends.ifla.org/insights-document>.

<sup>14</sup> NMC Horizon Report Library Edition. <http://www.nmc.org/publication/nmc-horizon-report-2015-library-edition/>

<sup>15</sup> STM Tech Trends 2015. <http://www.stm-assoc.org/standards-technology/resources/tech-trends-2015/>

<sup>16</sup> 我们对“核心期刊”这个概念及其评价方法还将做进一步的分析，敬请关注。