

《四庫提要著錄叢書》之 文獻和版本選擇

——《四庫提要著錄叢書》編纂劄記之五*

羅 琳**

提 要 「四庫底本」、《四庫全書總目提要》描述之版本、早於閣本《四庫全書》，是《四庫提要著錄叢書》文獻和版本選擇的基本原則，但是很難貫穿始終。並且，閣本《四庫全書》中有一部分是現存最早的，是不可替代的。

關鍵詞 四庫全書 四庫提要著錄叢書 文獻 版本

《四庫提要著錄叢書》編纂、印製完畢。十多年來我們以中國國家圖書館所藏善本為核心，旁及海內外百餘家圖書館、博物館、檔案館及私家藏書，檢索了幾百種書本目錄和網絡目錄，經眼了兩萬餘種古代典籍，披金揀沙，最終遴選出了3千餘種未被四庫館臣遵乾隆旨意篡改、刪節或重寫的「原生態」典

* 〈在一個簡單的主題下對中國古代典籍的「原生態」保存——《四庫提要著錄叢書》編纂劄記之一〉，載《書目季刊》第42卷第2期（2008年9月）；〈《四庫全書總目提要》「著錄」「永樂大典本」考——《四庫提要著錄叢書》編纂劄記之二〉，載《版本目錄學研究》第1輯（北京：北京圖書館出版社，2009年10月）；〈集部「四庫底本」與文淵閣本《四庫全書》的差異研究——《四庫提要著錄叢書》編纂劄記之三〉，載《書目季刊》第45卷第4期（2012年3月）；〈《四庫全書總目》「永樂大典本」與《文淵閣四庫全書》考〉，載《中國典籍與文化》2012年第3期。

** 中國科學院國家科學圖書館研究館員、中國科學院研究生院教授、博士生導師，《四庫提要著錄叢書》總策劃、執行副主編

籍，盡力還原了《四庫全書總目提要》「著錄」提要著錄的古代典籍之原貌。

在編纂《四庫提要著錄叢書》的整個流程之中，最困難的環節大概是文獻和版本的選擇，這是因為文獻和版本選擇的原則很難貫穿始終。

《四庫提要著錄叢書》共徵訪到近三百種「四庫底本」，收錄之典籍應首選「四庫底本」。

如徵訪到殘本《山堂先生群書考索別集二十五卷》，元刻本（四庫底本），存十三卷（十至十八、二十二至二十五）；又徵訪到全本《山堂先生群書考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六卷別集二十五卷》，元延祐七年圓沙書院刻本。¹

又如徵訪到殘本《春草齋文集六卷詩集五卷附名公贊春草集歌詠一卷》，明崇禎二年蕭基刻本（四庫底本），存八卷（詩集一至三、文集三至六、名公贊春草集歌詠）；又徵訪到全本《春草齋文集六卷詩集五卷附名公贊春草集歌詠一卷》，明崇禎二年蕭基刻本。²

以上「四庫底本」均為殘本³，首選「四庫底本」的原則很難堅持，故選全本作底本。

如徵訪到《環溪詩話三卷》，明鈔本（四庫進呈本）⁴和《環溪詩話一卷》，清乾隆翰林院四庫館臣輯永樂大典鈔本（四庫底本）。經比對，選擇「四庫進呈本」作底本。

又如徵訪到《愧郊錄十五卷》，明刻本（四庫底本），又徵訪到《愧郊錄十五卷》，宋刻本。⁵經與《文淵閣四庫全書》比對，明刻本（四庫底本）四庫館臣幾無刪改，且卷八尾殘，卷十五多有鈔配，故以宋刻本作底本。

1 《四庫提要著錄叢書》子 288 冊至子 289 冊。

2 《四庫提要著錄叢書》集 261 冊。

3 2014 年將出版《四庫全書底本叢書》，一併收入因各種原因沒有作為《四庫提要著錄叢書》底本使用的「四庫底本」。

4 《四庫提要著錄叢書》集 331 冊。

5 《四庫提要著錄叢書》子 169 冊。

二

《四庫全書總目提要》雖不是版本目錄，卻多有描述被著錄典籍之版本，而四庫館臣常常斷言某某版本已不存世，選擇了一個年代較晚或文獻價值較低的版本。在編纂《四庫提要著錄叢書》時往往不僅徵訪到《四庫全書總目提要》描述之版本，還徵訪到四庫館臣斷言「已不存世」的版本或文獻價值較高的版本，故《四庫提要著錄叢書》的文獻、版本選擇雖基於《四庫全書總目提要》，卻又不拘泥於《四庫全書總目提要》。

如《泊宅編三卷》，《四庫全書總目提要》云：「宋方勺撰。……《宋史·藝文志》載勺《泊宅編十卷》。此本僅三卷，乃商濬載入《稗海》者。明人傳刻古書，每多臆為竄亂。今無別本可校，不知其為原帙否矣。」⁶四庫館臣未見「別本」，今徵訪到《泊宅編十卷》，明刻本⁷，經比對優於《稗海》本，故作底本。

又如《經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「……初刻于正德辛巳，有楊一清序，再刻於萬歷丙午，有朱吾弼序。……」⁸今徵訪到《類編標註文公先生經濟文衡前集二十五卷後集二十五卷續集二十二卷》，元泰定元年梅溪書院刻本。⁹四庫館臣未見元泰定元年梅溪書院刻本，且文獻、版本價值高於萬曆刻本，故作底本。

又如《古文關鍵二卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「宋呂祖謙編。……考《宋史·藝文志》載是書作十二卷¹⁰，今卷首所載《看諸家文法》，凡王安石、蘇轍、李廌、秦觀、晁補之，諸人俱在論列，而其文無一篇錄入。似此本非其全書，然《書錄解題》所載，亦祇二卷，與今本卷數相合，所稱韓、柳、歐、蘇、曾諸家，亦與今本家數相合，知全書實止於此。《宋志》荒謬，誤增

6 《四庫全書總目》（北京：中華書局，1965年），卷141。。

7 《四庫提要著錄叢書》子218冊。

8 《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1983年），第0704冊。。

9 《四庫提要著錄叢書》子251冊。

10 四庫館臣將「二十卷」誤作「十二卷」。《宋史·藝文志》著錄：「呂祖謙《古文關鍵二十卷》。」見《宋史》（北京：中華書局，1977年），卷209。

一十字也。此本為明嘉靖中所刊，前有鄭鳳翔序。」¹¹然今不僅徵訪到提要所言明嘉靖十一年李成刻二卷本，還徵訪到宋刻本《增註東萊呂成公古文關鍵二十卷》¹²，顯然《宋志》并不「荒謬」，故以宋刻本作底本。

又如《文獻集十卷》¹³，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「元黃潛撰。……濂序稱所著《日損齋藁二十五卷》，潛歿後縣尹胡惟信鏤梓以傳。又有危素所編本為二十三卷，今皆未見。此本止十卷，前仍冠以濂序，然卷數減十之六，則後人有所刊削，非濂所序之本。卷首題虞守愚、張儉同校一行，又題溫陵張維樞重選、會稽王廷曾補訂一行，則二人又有所竄易，併非儉所刻之本，卷數不同有自來矣。」¹⁴今不僅徵訪到提要所言張儉輯《重刊黃文獻公文集十卷》，明嘉靖十年虞守愚刻本，還徵訪到《黃文獻公集二十三卷》，元刻本，更徵訪到《金華黃先生文集四十三卷》，元刻本（四庫進呈本）¹⁵，故以「四庫進呈本」作底本。

三

《四庫提要著錄叢書》收錄典籍之版本應早於閣本《四庫全書》，然個別典籍卻選擇了版本晚於閣本《四庫全書》，但其所據之底本定早於閣本，而非翻刻閣本或傳鈔閣本。

如《權文公集十卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「唐權德輿撰。……德輿嘗自纂制集五十卷，楊憑序之。其孫憲又編其詩文為五十卷，楊嗣復序之。今制集已佚，文集亦久無傳本。此本乃明嘉靖二十年楊慎得之於滇南，僅存目錄及詩賦十卷。劉大謨序而刻之，又刪其無書之目錄，德輿文集舊目遂不可考。惟《文苑英華》及《唐文粹》中時時散見，尚有出此本之外者耳。考王士禎《居易錄》載《權文公集五十卷》註曰詩賦十卷、文四十卷、碑銘八卷、議論二卷、

11 《景印文淵閣四庫全書》第 1351 冊。

12 《四庫提要著錄叢書》集 140 冊。

13 《四庫全書總目提要》作《黃文獻集十卷》。

14 《景印文淵閣四庫全書》第 1209 冊。

15 《四庫提要著錄叢書》集 255 冊。

記二卷、集序三卷、贈送序四卷、策問一卷、書二卷、疏表狀五卷、祭文三卷。稱無錫顧宸藏本，劉體仁之子凡寫之以貽士禎者。然則德輿全集康熙中猶存，不識何以今所傳者，皆楊慎之殘本。韋士禎所註卷目，以數計之乃八十卷，與五十卷之說不合，又不識其何故。今既無可參證，姑仍楊慎本錄之焉。」¹⁶今不但徵訪到提要所言《新刊權文公文集十卷》明嘉靖二十年劉大謨刻本；還徵訪到《新刊權載之文集五十卷》宋刻本，存十九卷（一至八、二十一至三十一）及《權載之文集五十卷》宋刻本，存八卷（四十三至五十）¹⁷；還徵訪到《新刊權載之文集五十卷補刻一卷》清嘉慶十一年朱珪刻本。此書底本選擇如基於《四庫全書總目提要》，應選擇明嘉靖二十年劉大謨刻本，不拘泥於《四庫全書總目提要》應選擇宋刻本作底本，宋刻本為祖本，但兩個宋刻本補配後仍缺卷甚多，故用「版本晚於閣本《四庫全書》，但其所據之底本定早於閣本」之清嘉慶十一年朱珪刻五十卷本作底本。¹⁸清嘉慶十一年朱珪刻本之底本為彭元瑞鈔本，而彭元瑞鈔本源自宋刻五十卷本。¹⁹

又如《儀禮集編四十卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「國朝盛世佐撰。……是書成於乾隆丁卯。裒輯古今說《儀禮》者一百九十七家，而斷以己意。《浙江遺書總錄》作十七卷，且稱積帙共二千餘翻。為卷僅十七者，按《經》篇數分之，不欲於一篇之中橫隔也。然此本目錄列十七卷，書則實四十卷。蓋終以卷軸太重，不得已而分之矣。《總錄》又稱末附勘正《監本》、《石經》，補顧炎武、張爾岐之缺。此本亦有錄而無書，豈《總錄》但據目錄載之歟？」²⁰今徵訪到《儀禮集編十七卷首一卷附錄一卷》²¹用作底本，雖為「清嘉慶九年馮集梧刻本」，但卻刊刻自稿本²²；且有《附錄》，內容為四庫館臣所言「有錄而無書」之《監本正誤》、《石經誤字》。

16 《景印文淵閣四庫全書》第 1072 冊。

17 存臺灣。

18 《四庫提要著錄叢書》集 229 冊。

19 見書前朱珪序。

20 《景印文淵閣四庫全書》第 0110 冊。

21 《四庫提要著錄叢書》經 152 冊。

22 見書前阮元序及書末馮集梧跋。

又如《了齋易說一卷》²³，用清道光二十年蔣氏別下齋鈔本作底本²⁴，因蔣氏別下齋鈔本「從梅會里李氏校經顧明代舊本傳錄」。²⁵

有朋友調侃：你們把《四庫》廢了。意思是《四庫提要著錄叢書》出版，閣本《四庫全書》就沒用了。其實不然，以《文淵閣四庫全書》的 3458²⁶種典籍為例，其中有一部分就是現存最早的，是不可替代的。

據稿本謄錄的。如《春秋闕如編八卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「國朝焦袁熹撰。……是編為袁熹未成之書，僅及成公八年而止。每卷有袁熹名印，蓋猶其稿本。……雖編輯未終，而義例于備，於經學深為有益，非其《經說》諸書出於門人雜錄者比也。」²⁷今稿本已不知所終，唯閣本存世。²⁸

據鈔本謄錄的。如《文章辨體彙選七百八十卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「明賀復徵編。……復徵以吳訥《文章辨體》²⁹所收未廣，因別為蒐討，上自三代，下逮明末，經史諸子百家，山經地志，靡不收採，分別各體為一百三十二類，七百八十卷。……意其卷帙既繁，稿本初脫，未經刊定，不能盡削繁蕪。然其別類分門，搜羅廣博，殆積畢生心力，抄撮而成，故墜典秘文，亦往往有出人耳目之外者。且其書祇存抄本，傳播甚稀，錄而存之，固未始非摻觚家，由博返約之一助爾。」³⁰今鈔本未見流布，唯閣本窺其貌。

輯佚《永樂大典》的。如《溫公易說六卷》，《文淵閣四庫全書》書前提要云：「宋司馬光撰。……是其書在宋時所傳本已往往多寡互異，其後乃并失傳。故朱彝尊《經義考》亦注為『已佚』。今獨《永樂大典》中有之，而所列實不止於《隨卦》，似即朱子所稱後得之本。……惜其沈湮滋久，說《易》家竟不獲覩其書。今幸際聖朝，表章典籍，復得搜羅故簡，裒次成編。亦可知名

23 《四庫全書總目提要》作《了翁易說一卷》。

24 《四庫提要著錄叢書》經 031 冊。

25 見書末許光清跋。

26 據中華書局 1965 版《四庫全書總目提要》統計，「著錄」為 3461 種；我們統計《文淵閣四庫全書》共收錄 3458 種典籍。

27 《景印文淵閣四庫全書》第 0177 冊。

28 有清嘉慶翻刻閣本《春秋闕如編》存世。

29 《文章辨體》，《四庫全書總目提要》著錄為「存目」，有明天順、嘉靖等刻本存世。

30 《景印文淵閣四庫全書》第 1402 冊。

賢著述，其精意所在，有不終泯於來世者矣。謹校勘釐訂，略仿《宋史》原目，定為六卷，著于錄。」³¹今唯賴四庫館臣輯佚《永樂大典》而謄錄於閣本《四庫全書》存世。

《文淵閣四庫全書》中有 386 種典籍是從《永樂大典》中輯佚出的，它們中的一部分經過「校勘《永樂大典》纂修兼分校官」對其「參校補入」、「補遺正誤」等編輯，如《折獄龜鑑八卷》³²、《高齋漫錄一卷》³³等成了閣本《四庫全書》中的精華，雖有其他傳本存世，亦不可替代。

31 《景印文淵閣四庫全書》第 0008 冊。

32 《景印文淵閣四庫全書》第 0729 冊。

33 《景印文淵閣四庫全書》第 1038 冊。