

馆员是图书馆的灵魂

贺西安 滕毅 (中科院新疆分院图书馆)



图书馆的改革已进入了第十个年头。十年来,图书馆界呈现出空前活跃的气象,“图书馆改革”、“图书馆发展战略”、“图书情报一体化”以及“一馆两业”、“有偿服务”……,从理论到实践,从战略到策略,各方面的讨论方兴未艾。

然而,当我们回顾图书馆十年改革走过的道路时,心情是沉重的。平心而论,这十年图书馆界的变化是巨大的,十年改革中出现了不少新创见,图书馆理论探索中不乏新思想、新见解的闪光,有些问题也已触及了图书馆事业发展的本质问题,但就其实际情况来说,图书馆的面貌没有产生根本性变化。从外部世界来看,图书馆职业以及图书馆员的社会形象没有发生重大变化;从内部来看,图书馆事业缺乏凝聚力依然存在。事情还远不止如此,书刊价格暴涨,图书馆经费困难,这一图书馆事业发展的严重障碍压得图书馆喘不过气来,使得图书馆事业陷入空前的危机之中,面临前所未有的挑战。因此,总结十年来图书馆改革的经验教训,清理思路,以利于下一阶段图书馆改革的深入发展就是十分必要的了。

透过十年来图书馆沸沸扬扬的改革活动,可以发现一个问题:图书馆改革缺少一个核心,缺少一个统一图书馆界认识、统率图书馆各项改革活动、协调图书馆界行动并大举向社会宣传的支点。“见物不见人”,重视物质发展与技术进步,轻视图书馆员的作用,就是图书馆改革在战略取向上的一大失误。仍然坚持、维护、承认(至少是默认)“图书馆的质量取决于馆藏”这一传统认识,就是其集中反映。

“图书馆的质量取决于馆藏”是社会对图书馆的普遍认识,也是图书馆界宣传自己的传统口号。它反映了社会及图书馆界对图书馆质量好坏、水平高低的根本价值定向。如果说,这一价值定向在历史上曾经对图书馆事业的发展起过积极作用的话,那么在图书馆事业网络化、图书馆自动化、计算机检

索,尤其是强调馆际协作、文献资源共享的今天,它已经丧失其积极作用,甚至走向反面,窒息着图书馆情报职能的发挥,影响了图书馆内部活力的喷发。继续坚持这一认识,并在宣传工作中以此为口号,将对图书馆事业的发展产生危害,其表现在下述五个方面:

一、无助于“有限收藏与无限文献需求”这一图书馆基本矛盾的解决。任何一个图书馆无论其经费如何充足,也是无法穷尽天下的文献资料的,任何一个图书馆无论其收藏如何丰富,也是无法满足无限的社会文献需求的。即使象美国国会图书馆、苏联国立列宁图书馆这样一些有着上千万册藏书的超级图书馆,也无法解决这一基本矛盾。况且,仅靠一、二个巨型图书馆满足分布范围如此之广的世界文献需求者,也是不可能的。正因如此,打破“大而全”、“小而全”、条块分割、各自为政,转而确定“分工协作”、“馆际互借”、“文献资源共享”这一战略走向,才被认定为图书馆发展的根本方向。

二、反映了“重藏轻用”这一中国传统的办馆方针。中国历代藏书家们,不论是官方还是私人,对文献收藏十分重视,他们对古代图书文献的保存和流传起过重要作用,但就其心态而言,却大多为“但可自怡,不可示人”。书籍不外借,看书不出楼,已成为一种传统。“藏书楼”就是这种情况的概括。再加上焚书坑儒、文字狱、“妖书惑众”,形成封闭的书籍观念。“秘不示人”成为文化观念积淀下来,难以克服。

即使到了现在,“重藏轻用”这一传统文化心态,仍然影响着我们的图书馆。借书手续繁杂、层层设防、“内部书”无限庞大就是一个明证。进门看证件、填单子;借阅凭介绍信,所借书籍须与单位专业对口;看一些社科、外文书籍以及所谓“内部书”,更是困难重重。

图书馆的开放和利用程度,反映了一个国家的科学精神和文化观念。国外图书馆都力争向大众开放,阅览图书几乎不需要任何手续,借阅图书手续也很简便。馆际互借开展普遍,检索工作受到重视。欧美各国的图书馆总是千方百计地使图书投入

使用。列宁对文明国家的图书馆工作极为赞赏,他说:“值得公共图书馆骄傲和引以为荣的,并不在于它拥有多少珍本书,有多少十世纪和十六世纪的手稿,而在于如何使图书在人民中间广泛的流传,吸引了多少新读者,如何迅速地满足读者对图书的一切需求……”。

三、“重物轻人”,忽视了图书馆事业中最富活力、最具创造精神的图书馆员的主体作用。唯物质为重,以为物质可决定一切,轻视人的素质,是对所谓“发达”的传统认识。但今天,确定现代与非现代、发达与非发达的标准,不仅在于物质发展程度方面,更重要的是体现在人的能力的开发方面。“贫困不仅在于物质的贫困,更表现在人的精神的贫困”。人的素质差,才是所谓“落后”概念的本质。因而,今天人的发展与社会整体进步,已被视为最高标准。对照十年来我国改革的实际,可以说,人的集体和个体主体意识的觉醒是改革以来最大的收获。十年来图书馆界之所以呈现出空前活跃的气象,从根本上说,是思想解放带来的。然而,我们在实际工作中往往不能自觉地坚持这一点,总是情不自禁地回到传统的“重物轻人”中去。传统的力量在冥冥中作怪,扰乱着我们这些现代人的思维。

传统图书馆对人的素质要求不高。收集、整理以及浅层次的加工服务,是图书馆工作人员的传统工作。而在现代图书馆,新技术的应用十分普遍,图书馆自动化、电子缩微品、声像技术、计算机技术,特别是图书馆深层服务——情报工作的积极开展,对图书馆员的素质提出了高得多的要求。

尤其明显的是,在我们专业,主动服务与被动服务,积极进取与消极保守,其工作水平相差之大,恐怕是任何专业无法相比的。从某种意义上可以这样说,图书馆的发展史是遵循一条从被动服务到主动服务,从浅层次服务到深层次服务这样一条线索发展的。

目前,我国图书馆界处在关键时刻,正需要全体图书馆员发挥主动性与创造性,面对困难不低头,面对外部的误解不气馁,反而激发我们无比的勇气与力量。然而当我们寻求自己专业的支持时,看到的只是“馆藏”的地位,看不到优秀图书馆员的价值。这种情况能不令人心寒齿冷吗?可以这样说,在经费严重不足并在可预见的将来不会有根本改善的情况下,继续坚持“图书馆的质量取决于馆藏”,图书馆的发展就走进了一条死胡同!极端地说,就是不要图书馆事业!

四、歪曲了图书馆员的形象,影响了图书馆员的名誉,降低了图书馆专业对专业技能的要求,造

成外界对我们专业及其人员的错误认识。图书馆职业社会地位不高,图书馆员职业形象不佳;我们的工作没有受到应有的重视,得到充分的承认;社会对图书馆事业投资不足……这是经常听到的图书馆工作人员的抱怨。我们却不认真想一想这一切不正是我们“作茧自缚”的结果吗?既然“图书馆的质量取决于馆藏”,那么优秀的图书馆员就是可有可无的了。社会上不少人的认识就是如此。管理书刊、办理借书手续这些表面工作和浮浅印象形成了公众对图书馆及其工作人员的“深刻”认识。我们卖力宣传的东西正在葬送我们自己!多么可悲啊!“馆藏高于一切”可以有效地使所有人无法开口。

让我们看看大学的情况吧。“学校的质量有赖于优秀的教师”,这是教育界宣传自己的口号,也是公众中流传最广、影响最深远的对学校的价值定向。他们有效地把教师置于学校一切工作的中心,不仅大大提高了教师的地位,更重要的是有效地宣传了自己的专业,扩大了社会影响,全面改善了职业形象。如果他们换一个口号,象我们专业所做的的那样,“学校的质量取决于仪器、设备、校舍等等”,效果如何呢?这是不言自明的了。

五、涣散了图书馆专业人员的士气,影响了信心,使得图书馆事业缺乏凝聚力。过去由于种种原因,图书馆事业缺乏凝聚力和职业向心力。十年改革以来,这一问题有所改善,人才问题、图书馆队伍建设问题已引起广泛关注。十年来图书馆界花了很大力量,舍得投资,送人学习、进修,但一般说来收效不大,原因何在?要害是思想认识上不去,没有把图书馆员放在图书馆事业的核心地位这一高度来认识。在“图书馆的质量,取决于馆藏”的影响下,即使我们在提高人员素质上下了很大功夫,也不过是在“馆藏高于一切”的前提下进行的。可以说,继续坚持或至少是允许“图书馆的质量取决于馆藏”存在下去,而不把优秀图书馆员置于图书馆事业的首要地位,图书馆员的职业形象就无法改善,图书馆职业缺乏凝聚力的现象将继续存在下去,人才问题就是一句空话!

二

那么,在新的时期,我们应该以什么中心为统一图书馆界的认识、激发图书馆界内活力、宣传图书馆专业、塑造图书馆员的形象呢?

“图书馆的质量取决于优秀的图书馆员”就是一个主题明确、内涵丰富、令人警醒、同传统认识针锋相对并富有时代感召力的口号。以此作为我们的

旗帜,重整我们的队伍,振奋我们的士气,统一我们的认识,并在宣传上以此为号召,重视公共关系,那么塑造现代图书馆员的全新形象,不仅是可能的,而且是事关图书馆事业能否深入发展而必须实行的战略转折。以优秀图书馆员而不是馆员作为图书馆工作和对外宣传的中心,其积极作用在于:

一、激发图书馆事业发展的内在动力。图书馆改革的根本目的,是从图书馆活动的内在机制入手,寻求激发图书馆活力的途径和方式,以使图书馆在现代社会能真正发挥其应有的作用。因此,图书馆活力何在是图书馆改革的核心问题。经费问题、馆藏问题、馆舍问题确实很重要,但与人才问题相比,则应退居次席,尤其在第三代图书馆,即:图书馆情报中心的今天更是如此。图书馆的活力只能来自图书馆工作者的集体主动性和个人积极性。因此,如何激发集体主动性,调动个人积极性,才是图书馆事业发展的核心问题。

心理学上有这么一种现象。凡是人们对之期望甚高的人,成才的可能性最大。人们的期望激发了他的责任心与荣誉感,而大家本来就对之期望不高的人,成才的可能性很渺茫。

一边强调“馆藏高于一切”,一边大谈图书馆员的重要作用,手段与目的相背离,其效果是可想而知的了。而“图书馆的质量取决于优秀的图书馆员”将能有效地将图书馆员置于图书馆工作的中心地位,大大激发图书馆员的荣誉感和责任心,有效地发挥图书馆员的主人翁精神,使其以新的姿态,昂扬的斗志投身于图书馆事业的发展中去。

二、更新图书馆与图书馆员的形象。普通人对现代图书馆很了解,他们以陈旧的观点、印象看待图书馆,仍然以为图书馆仅仅是“知识的宝库”,是搞学问的所在,与自己的工作与日常生活无关,而不知道现代图书馆已经成为文献情报中心。科学技术在图书馆的应用,尤其是自动化、计算机检索、馆际协作已经使图书馆成为一个多么巨大的信息源,在经济、立法、教育、科研等方面发挥着日益重要的作用。

信息已与材料、能源并列为科学技术的三大支柱。图书馆这一信息中心处在信息源与读者/用户之间这样一个中转站上,起着举足轻重的作用,其发展前景无限广阔。

事实上,许多图书馆员也已惊喜地发现,由于信息产业已成为国民收入的主要来源,图书馆职业正在变得越来越引人注目。

我们在宣传现代图书馆塑造新型图书馆员的形象时,必须把传统的宣传手法与传统的观念同时抛弃。我们必须:

1. 破除小生产意识的“好人好事”作法。这种作法不论如何生动、有效,只能给人以高促、恭维、小气之感,丝毫无助于新型图书馆员形象的塑造,只能降低图书馆的学术性。

2. 重效益,用事实说话。我们**应该**列举图书馆为国家大政、科学研究、经济建设等方面出谋划策的成功事例,宣传经济效益和社会效益。在这方面图书馆不乏成功的范例,问题在于我们重视不够,宣传不得法。

3. 尊重宣传规律,坚持“明星效应”。宣传上最成功的范例是“明星效应”造成的。我们不论宣传图书馆收藏如何丰富,馆舍如何漂亮,都不如以图书馆员为号召物组织宣传有效。因为人作为社会的主体,最关心的当然是人自己。人的成功、挫折、欢乐、痛苦最能唤起普遍的关注。影视界的情况不说,教育界的情况就是一个范例。

然而,环顾我们图书馆界的情况却令人黯然神伤,图书馆界无明星。各行各业都有自己的专家和学术带头人。我们专业呢?有几个全国知名的专家呢?如果没有这样的专家,我们专业的学术性又体现在什么地方呢?事实上,如果全国有几个知名度很高的图书馆情报专家,将对我们的职业形象的改善起到无可估量的价值。

三、为图书馆改革深入发展开辟一个新天地。图书馆改革已经十年了,一些对我国图书馆情报事业的未来抱有使命感的有识之士把患索的目光自觉地凝注于深化改革这一紧迫课题上。囿于旧的思路,局限于旧的格局,图书馆的改革已无多大发展余地和深入的可能。因此,站在哲学的高度,认识图书馆员的作用,恢复其在图书馆事业中的核心作用,弥补十年改革中出现的这一失误,将会为我们打开一条新思路,开辟一个新方向。

写到这里,我们不禁想起一位同行激奋的话来:“也许不是社会、科学不宠爱我们的事业和学科,而是我们过分沉溺于理论、科学、高级的情报系统、漂亮的馆舍,而忽视了一个基本点,即这些东西存在的唯一理由是为了人,为了社会。任何一门科学的研究对社会,对人的忽视,将必然产生被社会所不屑的灾难性后果。”

最后,我们引用列宁近一个世纪前说过的话作为结束:“图书馆员是图书馆的灵魂。”

参考文献

尊重图书馆员与图书馆员的自我尊重。(美)图书馆杂志,1985,111(2)

中外图书馆利用比较谈。科技日报,1989.1.18