

2012 年第 11 期（总第 21 期）

# 图书馆阵地服务工作动态 跟踪扫描

主办单位：中国科学院国家科学图书馆

2012 年 11 月

为传播科学知识，促进业界交流，  
特编译《图书馆阵地服务工作动态跟踪  
扫描》，仅供个人学习、研究使用。

## 目 录

<b>【海外观察】</b> .....	<b>2</b>
美国高校图书馆电子书使用报告（执行摘要） .....	2
图书馆杂志最新调研报告-大学图书馆怎样吸引老用户 .....	7
<b>【业界研究】</b> .....	<b>9</b>
图书馆中的制造空间：专家带你探知其中缘由 .....	9
2012 美国大选中图书馆所起的作用 .....	11
电子借阅——一种温和建议 .....	12
<b>【服务动态】</b> .....	<b>14</b>
布朗大学数字奖学金实验室中心引进了可视化墙 .....	14
“黑客空间”落户温莎图书馆 .....	17

## 【海外观察】

# 美国高校图书馆电子书使用报告（执行摘要）

《图书馆杂志》 著 邓玉 编译

高校图书馆，服务于高职院校、大学和其他高等研究机构。其两大使命是：第一服务学生群体，他们需要综合性的研究材料去完成课程论文、学位论文和其他的项目；第二是要服务教职员工，他们专注于自己的主要研究项目，他们中的很多人都喜欢能够最终将研究成果发表在图书馆所订阅的那些专业研究期刊上。对于这两个群体，任何研究项目的一个必要组成部分是一个综合文献综述，或者说是在给定的主题领域内识别哪些是之前的研究已经做过的。对于学生群体，他们的学术生命和后来的职业生涯受其在校期间所做工作的影响；而对于教职员工（以及为他们工作的研究生）来说，学术生涯的成败就取决于这些研究项目。

在高校图书馆中，“电子书”是一个相当模糊的概念，不像在公共图书馆中，其截然不同的含义：“电子书”从本质上可以被定义成是你可以在当地图书馆中找到的一本印本图书的电子版本。然而在高校图书馆中，电子书也可以有同样的界定，但是该术语也可以指参考书目、电子参考资料（并不类似于我们所熟知的书籍）、学术期刊、学术专著、电子教科书，甚至是诸如网页的长文档。

## 1. 似曾相识

由于高校图书馆已经很大程度上走到了时代的前列，那么从去年到今年就没有很多的巨大变革，甚至从2010年到今年也是如此。但是，尤其是对于（电子书）市场，本次调查的目标就是在用户群体对电子书资源的需求日益增大的背景下，去发现电子书的出版商和供应商怎样才能更好地帮助图书馆服务其用户，在这里我们还有很多可以去思考的地方。电子书市场持续变化和演进着，或者说可能是变革，一些图书馆员可能禁不住要说，高校图书馆往往就在这些变革的边缘。

当出版商和图书馆的关系涉及到电子书的时候，似乎就变得更加具有争议性了。这些争论尤其聚焦在诸如公共图书馆的空间上，但是对隐私问题的惧怕已经损害到出版商与图书馆之间原本友好的关系了。在很多案例中，出版商甚至在干扰图书馆服务用户的职能。我们在本年度的调查中发现图书馆用户的需求在持续上涨，同时对于图书馆提供这些资源的挑战也在不断增大。

## 2. 更多的电子书供给

高校图书馆是最早一批接受电子书的用户——我们发现在我们今年调查的图书馆中，有339所已经提供了平均5.2年（从2007年开始）的电子书服务了，其中19%的图书馆说他们已经提供此项服务超过了8年时间（从大约2004年开始）。

因此，高校图书馆的电子书拥有率比较高，目前已经达到了95%。这一数字在最近的三年中都保持没有改变。然而，在去年高校电子书市场中却出现了一些变化，本调查深入揭示了这一变化。

采纳电子书的单位数量一般而言是相对稳定的，但是电子书供给的数量却持续上升。去年至今年，电子书数量的总体比例上扬了41%。

平均电子书供应量	2010	2011	2012
服务研究生和专业人员的图书馆	37500	97500	138800
服务本科生的图书馆	31000	60600	80700
服务社区或专科学生的图书馆	21500	25200	32400

仅有极少数的高校图书馆不提供电子书服务,“缺少购置电子书的经费”和“观望什么是最好的服务平台”成为两个最主要的原因。然而,这极少数没有提供电子书服务的图书馆中的绝大多数也都表示将在未来几年中增加最新的电子书服务。一般而言,在高校图书馆中,69%的馆对电子书的需求呈现上升趋势。

在市场方面,最为重要的是电子书的获取:在2010年和2011年的调查中,订购电子书的主要驱动力是“预期的使用量”。在2012年的调查中,最主要的影响因素变成了“24/7访问”,有74%的受访者选择了这一选项。“支持远程学习”的选择比例占到了72%,而“允许多用户同时使用”排在第三位,有70%的受访者选择。

“我们希望去购买更多的电子书,但是可供利用的选择和选项的数量意味着我们必须投入有限的工作人员中的太多人去完成决策过程。”

### 3.流通趋势

2010-2011学年电子书的使用和流通,平均而言,有24700次,与2009-2010年6849次的使用流通数量来比较,有了较大幅度的上涨。本科生电子书使用流通出现了重大的激增。服务社区和专科院校的图书馆在这一方面依然落后于其他两种类型的图书馆。

电子书流通和使用次数	2009-2010 学年	2010-2011 学年
服务研究生和专业人员的图书馆	16200	35881
服务本科生的图书馆	4800	27550
服务社区或专科学生的图书馆	3200	3873

三分之二的受访者希望在下一年电子书的流通量会有所增长。整体而言,预计预期流通量会增长并不是什么奇异的事,事实上,这个比例已经从去年的17%下降至今年的15%。

“使用情况在去年有所放缓,至于今年的使用情况我们还没有一个全面的了解。价格过高,且几乎没有任何折扣。”

### 4.电子书支出仍然上涨

高校图书馆在电子书上的开支,受到之前提到的“高原效应”的影响,专注于新版本和更新参考书目和电子教材。2011-2012学年,受访者在电子书上的平均花费是67400美元(中位数是16600美元)。去年,高校图书馆购置电子书的平均花费达到了65000美元(中位数是17500美元)。如果预期全部的图书馆(合计不提供电子书服务的图书馆),全国范围内的高校图书馆在2011-2012年度的电子书支出为2亿9千3百万美元,而前一年这一数字为2亿4千9百万。

电子书购置平均花费	2010-2011 学年	2011-2012 学年
服务研究生和专业人员的图书馆	142272 美元	99900 美元
服务本科生的图书馆	36356 美元	42600 美元
服务社区或专科学生的图书馆	14123 美元	15600 美元

目前,高校图书馆的总订购预算中,电子书平均占到9.6%,去年这个数字是7.5%。社区学院图书馆电子书支出占全部采访预算的比例最高(8.4%)。

平均而言,到2017年时,提供电子书服务的机构预期电子书占其采访预算的比例将达到19.5%。大约四分之一的受访者推测电子书占采访预算比例将在2017年时超过25%。然而,从过去的两篇报告中来看,对未来五年的电子书支出预期略有缓和。

## 5.电子书采购条款

当图书馆开始购买电子书的时候,更多的人(全部受访者中的83%)会选择购买“永久使用”。第二大热门选择是“订阅”(71%)。

对很多图书馆而言,“用户驱动的订阅”是一个不断增长的选择,从两年前的16%增长到2012年的31%。对于四分之三的选择接受用户驱动订购的图书馆来说,其主要的优势是帮助聚焦获取学生和教职员工的精确需求。提及的其他原因还包括在一个合理的成本和更好的预算管理的背景下对于更多选择的补贴。

其他的采购条款略有下降。

“更多的出版商需要找出他们的模型和挑选标准。竞争模式不帮助任何人。HarperCollins的x使用数量模型是不可接受的,也是无法使用的。用户驱动的订阅行为为用户提供了最好的模型,我希望它们能够继续发展。”

隶属于某个资源共享联盟的高校图书馆的比例跟上一次调查时的60%相比,基本没有改变。然而,超过80%的联盟成员也会独立购买书籍。

## 6.电子书主题和目录

目前,高校图书馆所拥有的最大的电子书目录一般涉及非流通的参考资料和学术专著。有趣的是,电子教材继续在当下的订购比赛中处在第五的位置上(30%)。它们远远落后于参考书(92%)、学术专著(91%)、经典文学著作(44%)和一般性的小说(32%)。我们怀疑负责采购的高校图书馆馆员是否会采取等待和观望的态度,等待测量教职员工对电子文档采纳的轨迹和几率。

这些目录的趋势反应出图书馆用户的需求。电子书书目的最大的需求点是“学术专著”和“参考书”。

高校图书馆更倾向于提供关于科学、经济和技术领域内容的电子文献。而一般性贸易销售和畅销书一般不提供电子格式。

当被问及在接下来的两三年时间里,预测在哪些学科领域内电子书的使用会增加,结论并没有出现真正的变化。科学和技术类的电子书名列榜首,但是数量从去年开始有所下降。再一次,这是由于“高原反应”:在顶尖学科领域内的增长变缓了,由于图书馆积累了许多的馆藏库存或经典文献。

项目增长最多的学科	2010	2011	2012
科学	66%	61%	52%
技术	62%	59%	53%
医学	54%	53%	50%
社会科学	63%	54%	47%
经济	n/a	54%	46%
人文	50%	42%	35%
教育	n/a	n/a	30%
法律	35%	29%	19%
其他	36%	7%	22%

## 7. 用户体验

高校图书馆用户面临着多种电子书访问的障碍。首要的因素仍然是：“不了解电子书的可用性”，虽然在过去的三年中它所占的比例已经有所下降，且“用户更喜欢印本图书”的因素所占的比例在持续上升。因素“可用篇目有限”增长到49%，因素“复杂的下载过程”则增长到41%。

用户使用电子书的障碍	2010	2011	2012
不了解电子书的可用性	62%	58%	52%
用户更喜欢印本图书	40%	47%	50%
可用篇目有限	41%	n/a	49%
屏幕/在线阅读困难	52%	45%	45%
下载过程复杂	14%	18%	41%
数字权利管理问题	55%	35%	37%
找寻/检索困难	32%	38%	32%
不可用于首选设备	23%	32%	30%
缺乏培训	26%	28%	29%
注释困难	32%	26%	27%
高需求量的电子书在图书馆不可访问	n/a	17%	24%
电子书籍没有并行发布印刷版本	n/a	22%	21%
可访问的电子设备有限	20%	19%	19%
教职员阻止	n/a	18%	18%
长时间等待电子书	n/a	4%	8%
其他	7%	10%	3%
接口不合适	35%	n/a	n/a
不可下载	n/a	n/a	2%
有限的并发用户	n/a	n/a	1%
印书的局限性	n/a	n/a	1%
以上都不是	n/a	n/a	1%

## 8. 电子书的读者与格式

个人笔记本和电脑仍然是学生或者教职员阅读电子书的最主要硬件设备，但是其他用于阅读电子书的设备正发生着变化。专门的电子书阅读器持续增长，iPad（或者类似的平板电脑），在2012年被加入到调查之中，就占到了40%的比例。需要注意的是，平板电脑在很多情况下都可以取代笔记本电脑完成绝大部分的任务，完全可以完成诸如电子阅读或者访问诸如期刊文章的PDF文档。有些机构也会使用第三方App（例如Blackboard），让远程学习者能够在iPad上访问他们的在线课程和图书馆。不难想象，在未来的五年里平板电脑将取代笔记本电脑。

最常使用的电子书阅读设备	2010	2011	2012
个人笔记本/电脑/上网本	84%	72%	75%
图书馆电脑	70%	62%	58%
iPad 或者其他平板电脑	n/a	n/a	40%



专用电子书阅读器	12%	16%	25%
智能手机	n/a	n/a	20%
不知道	9%	16%	15%
iPod Touch 或者类似设备	n/a	n/a	7%
其他移动设备	22%	17%	n/a
其他	1%	4%	n/a

至于电子书的格式，基本 PDF 格式仍然是高校用户的首选的格式。同时，优化后的电子阅读设备和移动设备在过去三年的调查中也表现不俗。全文本 HTML 格式所占的比例可能会下降，但是仍然处在23%左右的水平。

用户倾向的电子书格式	2010	2011	2012
PDF	53%	54%	59%
优化后的专用电子书设备	13%	23%	30%
优化后的其他移动设备	14%	22%	28%
ePub	16%	19%	23%
全文本 HTML	32%	28%	23%
其他	2%	4%	1%
不知道	40%	33%	26%

## 9.图书馆和他的供应商

EBSCOhost（其在2011年收购了 MetLibrary）是高校图书馆最大的电子书供应商，远在其后的第二名是 Gale Virtual Reference Library（在之前的调查中称作 aka Gale/Cengage），排在后面的还有是 Ebrary。

作为首选的电子书供应商，服务研究生和专业人员的图书馆倾向于选择 Yankee Book Peddler，而服务于本科生的图书馆则选择 Ebrary，在社区图书中，当他们有所偏好的时候（有45%的受访者声称没有偏好存在，去年这个数字是21%），他们最爱的是 EBSCOhost。

## 10.折扣

超过一半的受访者（57%）对其从电子书供应商那里获得的折扣都表示不满意，其中有9%的受访者表示非常不满意。没有人表示非常满意。服务于研究生和专业人员的图书馆更有可能不满意，而社区图书馆则更有可能对其电子书供应商的折扣表示满意。

电子书供应商最重要的属性，一如既往的是“易于图书馆用户的使用”——本次调查中的受访者对这一问题的回答要么是非常重要的，要么是重要。第二种属性就是“及时收到能够支持图书馆 OPAC 系统检索的 MARC 记录”，第三点是“提供多种设备选择。”

如果我们想增加电子书的使用量的话，需要戏剧性的改变和全新的严肃的全方位变革，去获得用户对使用电子书的同意。我们仍然要求打印副本，仅当用户在使用电子书方面存在困难时。这是电子书的问题，而不是用户的。

## 11.结论

易于使用、多种设备的支持以及及时获取支持检索的 MARC 记录是高校图书馆需求最大的三点。公正的关于折扣满意度的负面数据，结合其他的挑战和来自今年调查中定性和定量的思考，强烈表明电子书的成本是高校图书馆的头号问题。但是没有供应商的帮助，这是电子书所呈现出的问题中最难以解决的。

关于电子书的定价正处在风口浪尖，三个出版商 Simon&Schuster、Hachette、HarperCollins 和美国司法部都被涉及进来，纠缠于电子书价格的调控。与此同时，苹果公司



被美国司法部起诉，“起诉他们密谋限制电子书价格竞争”。这些决定对电子书的定价或者图书馆来说意味着什么还有待观察。有些人说这将降低电子书的价格，但是可能是在这个决定做出后的很短时间里，Hachette 公司抬高了图书馆电子书的成本至220%。现在这里是一片丛林，作为图书馆员必须披荆斩棘找出一条出路。

尽管在价格上还存在着混乱，但是至少高校图书馆对电子资源的需求，在当下并不是一个新的常态，而是一个旧的常态。图书馆访问电子书资源仍然受到价格的制约，也受限于多渠道访问、数字版权管理（DRM）和检索的问题。这些问题都将成为电子书馆藏使用过程中的重大阻碍，并有可能从深层次上瓦解或者破坏对该技术的利用，无论这一技术多么根深蒂固。

编译自：E-Book Usage in US Academic Libraries.

[http://www.thedigitalshift.com/research/ebook-usage-reports/\[2012-10-28\]](http://www.thedigitalshift.com/research/ebook-usage-reports/[2012-10-28])

（尹春晓 校对）

## 图书馆杂志最新调研报告-大学图书馆怎样吸引老用户

Matt Enis 著 尹春晓 编译

大学生认为他们的图书馆是有利的——尤其对于大一新生。然而，随着他们学术生涯的推进，大学生可能会逐渐失去对图书馆的敬重，不再将图书馆作为在大学里找不到其他任何地方而能唯一提供学术支持的场所，据——图书馆杂志的用户档案：大学图书馆版。

在与 Design Think Do 咨询公司、Beacon Hill Strategic Solutions、Bowker 和一个专门的资讯委员会合作编译中，这份独立的报告询问了教师和学生关于“在当前数字化和不断出现的新兴技术趋势下，在强调不论是现在的还是将来的产品和服务方面，他们对大学图书馆的实际使用情况以及价值的认识”。

在调查了来自研究型大学、专科学院以及社区大学的 2500 多名大学生和研究生以及 751 位教师后，报告发现“学生在第一年之后需要图书馆员更丰富的参与，需要其增加协作开发、推广和社交媒体的交互性并提供质量型服务。

当然，每一次丰富的参与必须从简介开始，现在的学生经常通过在线方式获得对他们大学图书馆的初步认识。

虽然几乎 45% 的受访者认为亲自到图书馆是了解其资源的最好方式，而 Twitter、课程作业、电子邮件、图书馆网站和 Facebook 也被认为是获得信息的可行方法，每一种方式都被超过三分之一的受访者所认可。

同时，学生和老师都表示了通过社交平台包括 Facebook、Google+、Twitter、Pinterest、和 Tumblr 与他们的图书馆保持联系。

“这项调查结果显示 Facebook 是学生感兴趣的主要平台，图书馆在建立社会媒体优先级的时候应该采纳，但是其他媒体平台也不应该被忽略，因为每一个平台都提供了独特的机会和价值并且吸引了不同的群体，”该报告称。

总的来说，学生的反映表明大多数人对他们的图书馆很满意。

当被问及为什么访问他们的大学图书馆时，学生将免费的 Wi-Fi、印刷资料及便利性列为他们访问图书馆的三个首要原因。当问到，“你最后一次利用大学图书馆时，那里有你想要查找的资源或服务是无法获取的吗？”据该报告称，86% 的学生及 76% 的教师说没有。

幸运的是，留存率很高，总数 90% 的曾使用过一次图书馆的学生说他们或者“很有可能”

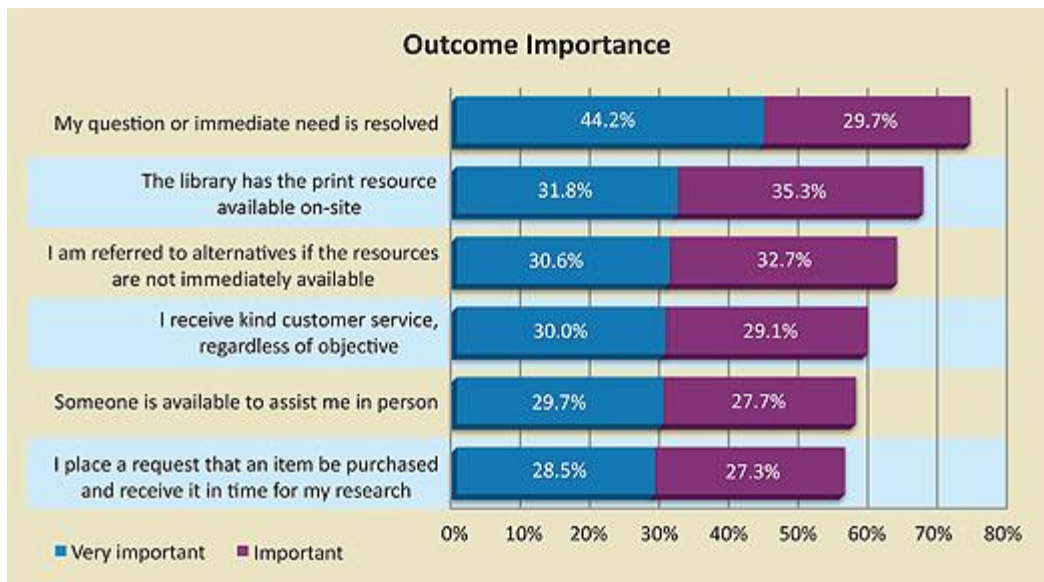
或者“有可能”再次使用图书馆。

1/4 到 1/3 的学生似乎是图书馆最坚定的支持者。例如，学生被要求对他们图书馆的各种陈述给予在“强烈认同”到“强烈不认同”范围内的评定时，大约 25% 的人“强烈认同”他们的图书馆对他们的学术成功很重要，大约 30% 的人“强烈认同”这样的陈述，即“我依赖我的大学图书馆所提供的安静的个人学习空间”。

同样，30% 的学生说他们“经常地”（今天或是在过去的 24 小时之内）到他们的图书馆去。超过 45% 的人说他们偶尔（在过去的 7 至 30 天内）到馆，只有 5% 的学生声称他们“从来没有”到过图书馆。

45% 的学生将“学习空间”列为他们去图书馆的原因。紧随其后的是 Wi-Fi 或互联网的使用，超过 40% 学生选择了该项。课程和作业研究需要是第三个最流行的回答，32% 的人选择了该项。

“研究结果表明，设计和发展大学图书馆空间的努力应该集中在场地设计经验，包括安静的和协作的工作区；稳定的、高速的 Wi-Fi、支持创造性活动的计算技术；以及非常接近学生学习空间的研究和技术支持”，报告表明。



绝大多数（70%）的学生正在使用他们图书馆的在线资源。25% 的学生说他们经常使用在线杂志、数据库和电子书等资源，45% 的学生说他们偶尔使用。这些资源的三个主要作用包括“课程和作业研究”，有近 60% 的受访者选择；使用“教材，在线电子书”，有近 30% 的人选择；“教授要求，例如少量的印刷和在线资源”，有 25% 的人选择。

不幸的是，仍有大约 30% 的学生没有使用在线资源。其中约 23% 的受访者说他们很少使用他们的图书馆的在线资源，约百分之七的人说他们“从未”使用过。

在某种程度上，大学图书馆将继续与包括谷歌和维基百科在内的免费在线资源争夺注意力。

当开始一个研究项目或者重要任务时，他们在利用图书馆资源之前通常使用谷歌作为熟悉课题的初始研究资料来源。约 30% 的人说他们通常通过访问图书馆开始研究项目，而 25% 的人说他们通常从访问学校图书馆网站开始，25% 的人说他们会首先访问教科书网站。

教师一直是大学图书馆的强烈拥护者并建议或要求他们的学生使用图书馆

“教师部分的调查表明，教师受访者普遍认为各自的大学图书馆非常重要，并且在支持研究、教学和学习方面具有丰富的导航图书馆资源的作用。”该报告解释道。“82% 的受访教师将他们的图书馆网站推荐给水平较高或中等的学生，相比之下，77% 的人为图书馆场地设施作了同样的报道”。

大约 60% 的教师说他们将课程资料保存在图书馆中。同时, 84% 的人说他们建议他们的学生利用在线期刊做研究和课程项目, 其次是特定课程的资源, 有 50% 的受访教师推荐。

此外, 超过 86% 的受访教师说他们利用大学图书馆作学术研究, “绝大多数, 超过 79%, 这样做是为学术出版物作贡献”, 该报告说。

对于教师来说, 最经常的实地研究访问即是咨询学科馆员, 75% 的人选择了此项。相比之下, 77% 的教师引用查找事实作为他们利用在线资源的理由。

“教师对图书馆的看法大多是积极的, 虽然只有少数定性描述达到‘强烈认同’的水平, 包括 50.8% 的受访教师表示‘我的大学图书馆对我的学术成功很重要’”, 该报告表明。“接近 40% 的人相信自己利用图书馆的能力, 也同样相信图书馆具有提供在校园其他地方无法获得的帮助的能力”。

编译自: Matt Enis. New LJ Report Closely Examines What Makes Academic Library Patrons Tick..

[http://lj.libraryjournal.com/2012/11/academic-libraries/new-lj-report-closely-examines-what-makes-academic-library-patrons-tick/\[2012-11-10\]](http://lj.libraryjournal.com/2012/11/academic-libraries/new-lj-report-closely-examines-what-makes-academic-library-patrons-tick/[2012-11-10])

(尤越 校对)

## 【业界研究】

### 图书馆中的制造空间：专家带你探知其中缘由

3D 打印机和制造空间在当前图书馆圈子里是非常流行的。一个全新的网站——Maker Librarian 这个星期刚刚启动。管理者们正在考虑在大的城市图书馆中部署他们, 而我知道至少有一台已经购买了。当我写一篇关于 3D 打印机的文章后, 一个真正的图书馆空间制造者方面的专家和我取得了联系并且愿意和我分享他的经验, 因此我当时非常高兴。这之后是一个关于怎么样和为什么 (当然在一些例子中有为什么不) 英国公共图书馆应该被引起兴趣的一个采访。

Michael Groenendyk 是一个在计算机学科和英语文化方面都有很好教育背景的人。他是 2010 年在加拿大萨斯喀彻温省 Regina 图书馆开始他的图书馆工作生涯的。他目前参加了一个 Dalhousie 大学的图书馆和信息硕士的学习计划, 在那里他有一个来自加拿大新斯科舍省哈利法克斯的 Dalhousie 大学创造和实现制造空间的构想。他给了很多关于制造空间和图书馆的展示, 而且他将在即将来临的在蒙特利尔 McGill 大学举行的图书馆会议上谈论到这些。

你怎样来定义“制造空间”?

我喜欢给制造空间下一个简单的定义: “一个人们共同建造事物的共享的工作区域。”

“一个人们共同建造事物的共享的工作区域。”

为什么你认为公共图书馆是他们的一个天然的空间?

公共图书馆的一个非常重要的作用是提供公共信息和知识的访问。3D 打印机、3D 扫描仪和其他制造空间技术有可能彻底的改变世界。对于大多数人得到这项技术是非常困难的。当然, 令人激动的是还有一点可利用的关于如何使用这项技术的信息。因此我相信这是一个帮助公共图书馆缩小这个差距非常好的机会。

我还为越来越多的不相关的实体书而担心。我相信书本最终都会数字化, 因此, 公共图



书馆必须寻找其他的方式来保持他在数字世界中的作用。我认为公共图书馆要保持他的作用就必须开始创建他自己的资源。制造空间是一个非常伟大的方式来做这些,鼓励群体聚到一起和建造新的事物,这在其他地方是不可能被找到的。

最终,公共图书馆会一直被他们的用户充当聚会的场所,是一个想法和信息可以被共享的地方。制造空间的服务正是这个用途。他们允许人们聚到一起,共享他们的知识和资源,并且彼此之间相互学习。

公共图书馆参与进来有什么好处?

我觉得公共图书馆参与制造空间交流中的最主要的好处是,通过这里,他们得到一个他们团体以前从来没有过的结构。另外一个好处是他们能够将他们的团体成员和亲朋好友带到公共图书馆来,这在传统的公共图书馆就像是读书俱乐部和孩子的故事时间一样是不被允许的。3D 打印机和其他制造空间技术事实上现在都是炒作,每一个周都有新的关于他们的故事。特别是关于 3D 打印机的故事被创作,很多从来没进过公共图书馆的人都去图书馆仅仅是看一看 3D 打印机是怎样制造东西的。

有缺点吗?

制造空间并不适合每个公共图书馆。有一组典型的用户会呼吁说:如果一个公共图书馆没有精通技术的群体,就对一个制造空间做出反应,去创造可能会浪费钱。尽管处在其价格最便宜的时候,3D 打印机依然是一项昂贵的技术,3D 打印机绝对需要谨慎合理地去采购。

学习怎么使用制造空间技术,例如 3D 打印机,还需要时间。如果一个公共图书馆里没有精通技术的人员,普通的设备将很快成为一个问题。我已经听过很多公共图书馆的故事了,他们在 3D 打印机宣传的早期就预定自助 3D 打印机设备,后来才发现他们没有技术能力来组装一个,因此最终浪费了几千美元。公共图书馆必须在他们浪费时间和金钱来采购并启动运行一个制造空间之前,弄清楚并认识到他们自己的能力。

对于制造空间你有什么经验吗?

我的同事 Riel Gallant 和我在加拿大新斯科舍省哈利法克斯市的 Dalhousie 大学图书馆提出了一个创建制造空间的计划。在 2011 年的下半年我们研究了我们的计划。Dalhousie 大学图书馆接受了这一计划之后,Riel 和我花费了三个月的时间来充分开发和实施我们的计划。我们终于在 4 月末,推出了我们的制造商空间,当时我已经在那里工作了大约 5 个月了,主要负责为 3D 打印机和 3D 扫描仪排除了故障,而且已经开始帮助客户进行 3D 打印和 3D 扫描物体了。

除了这些,我还在多个图书馆会议上向当地的图书馆和博物馆介绍 3D 打印和图书馆制造空间。在 2012 年的夏天,我还在超级新型工程营地教学和展示了 3D 打印,在那儿我有一群 8-12 岁大的孩子每星期进入到我们图书馆来设计和用 3D 来打印他们自己的模型。

公共图书馆需要使制造空间成功的最低要求是什么?

一个图书馆需要建立自己的制造空间的最低限度大约会在 1000 美元(折合 650 英镑)。3D 打印机最低花 500 美元在美国买到,如果你愿意自己动手做一个会稍微便宜点,大多数业余等级的 3D 打印机在美国范围的平均标价是 1000-3000 美元。如果价格超过了 20000 美元你就可以看到更高水平的 3D 打印机了,但是这对于大多数的公共图书馆是太贵了,因而买不起!

对于塑料丝的成本(或者用户 3D 打印机的其他原料),根据我的经验,拥有一台业余水平的 3D 打印机一天不间断打印一个月大约要使用 60 美元的塑料。业余等级的 3D 打印机通常使用的塑料或者是 ABS 和 PLA。高端的 3D 打印机的这项花费可以轻松达到 3 倍于此。诸如 3D Systems Cubify 的非专业的 3D 打印机塑料灯丝的消耗会增加迫使打印机的拥有者从一个固定的供应商那里买原料。

一旦他们使用业余级别的 3D 打印机,就不会花费太多员工的时间。在一天的时间里公

共图书馆只需要花费一个员工的一个小时来处理他们的 3D 打印机。业余级别的 3D 打印机存在问题是发生故障,如果意外发生(这个意外是迟早要发生的)将会很快地消耗员工自愿。设置和学习如何使用一个 3D 打印机是一个非常消耗时间的事情,这通常大约需要花费两周左右的时间。

除了 3D 打印机,很多建筑工具也起到很重要的作用,例如激光切割机和电脑数控(CNC)机器。这项工作很像 3D 打印机,他们可以把一个 3D 的数字模型转化为一个实体的物品。这些机器操作起来大多都很危险,而且定价在 20000-40000 美元之间,所以不适合大多数的公共图书馆。

编译自: PublicLibrariesNews—What's Happening to Your Library.

<http://www.publiclibrariesnews.com/2012/10/maker-spaces-in-libraries-an-expert-takes-us-through-the-how-why-and-why-nots.html>[2012-11-08]

(尤越 编译, 邓玉校对)

## 2012 美国大选中图书馆所起的作用

作为美国公民参加选举的一个标志,图书馆是最完美的举办选民登记活动的地点,并且可以为当地法规规定为提前投票和选举日投票的场所。在这个特别振奋人心的选举年,图书馆将会在以上几个方面发挥其巨大的作用。因此,他们也被卷入到如何最好地保护选民的权利和选举完整性的国家争论中去。

今年夏天在美国图书馆协会年度会议上,美国图书馆协会的管理委员会通过了一项“反对选民证件法律限制选民登记、削减提前投票,和减少任何其他合法理由造成的限制投票”的决议。

图书馆帮助那些最新颁布了选民 ID 法的州,去澄清最新的要求。宾夕法尼亚州 Gibsonia 北部的一个图书馆里的选民点就在 10 月 2 日这么做了。而前一天该州的法院停止执行为 2012 选举所制定新法律。

但是孟菲斯公共图书馆和信息中心(田纳西州)相继发现自己卷入了实施田纳西州的旧的年度选民证件法的案件中。孟菲斯市市长 A. C. Wharton 在 7 月初公开宣布,Shelby 县的居民如果选择获得一张有照片的图书证件卡,可以用它作为有效的选民证件在 8 月 2 日 Shelby 县初选中使用。尽管美国地区法官 Aleta Trauger 7 月 31 日裁定反对 Wharton 的说法。孟菲斯在州层次选举麻烦不断,孟菲斯商业诉求报 10 月 12 日报道在田纳西上诉法院之前,也就是在州选举预定开始的前几天,将会讨论用照片图书卡当 10 月 14 日选举的选民证件的有效性。

根据 2012 年 11 月 5 日的更新消息:,田纳西州最高法院在 11 月 1 日命令州一级和当地的选举官员遵照 11 月 1 日的商业诉求,在 11 月 6 日的普通选举投票的民意调查中接受孟菲斯公共图书馆的照片证件卡。

对于大多数的图书馆,选举人教育工作是由时事读物和无党派人士网站的联合完成的,像美国妇女选民联盟(Vote411.org)的选民教育材料资源。

“在许多案例中,图书馆还无偿给联盟问题讨论和候选人争论提供的地方”Jeanette Senecal, 联盟选举资深总监,这样告诉美国图书馆。她还补充说,数以百计的图书馆依然提供可用空间给选民登记器,特别是 9 月 25 日举行的首届全国选民登记日的时候。

“如果你仔细想想,这是有道理的,”圣安东尼奥公共图书馆董事会主席 Jean Brady 在 9 月 23 日的圣安东尼奥快速新闻的一篇客座社论中写道。

美国弗吉尼亚州劳顿县公共图书馆是被要求这样去适应选民登记活动,Chang Liu 馆长和劳顿县行政主管 Tim Hemstreet 决定图书馆应该在 9 月中旬停止为第三方计票提供空间。几天后,图书馆委员会改变了主意。“我们没有刻意不允许选民登记。”董事会主席 Nancy Nuell 在 9 月 24 日说。9 月 19 日董事会投票撤销了禁令。

至少有一个图书馆从选举热中获得了金钱上的收益。美国北卡罗来纳州夏洛特市 Mecklenburg 图书馆 (CML) 将其“Imaginon”图书馆中 570 座的儿童剧场租给了戏剧中心的每日秀节目,用来报道从太空新闻到民主党全国代表大会。CML 和其私人合作伙伴,夏洛特市儿童剧院分到了 94488 美元的租金。

编译自: American Library Association.

<http://americanlibrariesmagazine.org/news/10172012/how-libraries-count-2012-election>[2012-11-08]

(尤越 编译, 邓玉 校对)

## 电子借阅——一种温和建议

免费的电子借阅涉及四个方面的要素,分别是:美国财政部(用以在公共支出削减的情况下以某种方式给予资金支持),出版商(最为担心销售失利的人)和图书馆(没有钱同时也害怕被裁员,通常照着新的技术进行工作)。第四个方面的因素很容易被忘记,那就是公众自身,他们需要能够使用这些服务。

这里有一些关于电子书借阅审查的建议,可能会在一定程度上解决协调这些看似相互对立的群体的问题。

- 不同于印本图书,电子书能够引起 VAT。这似乎是不合逻辑的,因为他们在本质上是一回事。这也意味着美国财政部将收到很多的来自图书销售商的税收。据悉英国的电子书市场将在短期内达到 5 亿英镑的市值。如果所有的公司,包括像亚马逊这样现在从法律上反对免费电子书借阅的公司最终都为每 1 亿英镑的销售收入支付 20% 的 VAT 税收,那么可以推测(但是关键的是,现在不征税)印本图书馆的销售将消失,这笔税收收入最终能被用于电子书借阅的支付。
- 这笔 VAT 能够被用作电子书借阅的支付。数年前英国公共图书馆行业的全部支出是 100m 英镑,而近年来这个数字并没有明显的上涨。
- 这将极大地增长公共图书馆对出版商的影响。正如 Tim Coates 最近所说,图书馆在书籍上花的钱越多,他们就越有话语权。1 亿英镑会带来很大的话语权。图书馆将能够在更加平等的层面上与图书的供应商进行谈判。
- 这将解决公共图书馆必须同时支付两种格式的文献的问题。图书馆既要维持足够的印本图书的同时,又要购买足够的电子书,这种情况将走向终结。从 VAT 中获取的资金正好解决了这个问题,也却是减轻了已经开始为电子借阅进行支付的图书馆的压力。
- 这将使出版商和图书馆之间的关系得到缓解。当下,出版行业对图书馆保持着深度的警觉。就像古老的音乐行业一样,他们将图书馆视作一个竞争威胁。有很多证据显示,图书馆之于出版商是一种互补,而不是竞争对手。但是这种观点却不是被业内所广泛认同的。这项提议也将意味着从出版行业获得的税收经费将最终返还给他们。
- 除了美国财政部,每个人都会是赢家,至少他们不会失去什么。即使是美国财政部也仅仅是“失去”了名义上的经费——VAT 他们之前是没有放在过首位的。不过,让 Osborne 先生烦恼的是,这可能会导致政府的“光环效应”,从而在下一届选举的关键事件获取很

少的选票。

- 电子书越成功,就有越多的钱能够被花在电子借阅上。电子书销售和电子书借阅是相互关联的。这个数量的增长与下跌取决于阅读的趋势,当然也与电子书的价格有关。
- 通过英格兰艺术委员会 (Arts Council England) 提供全国性的电子借阅服务。通过 151 家当地图书馆的授权,提供并支付全国范围内的电子书借阅服务是没有多大意义的。而通过国家主体 (由英格兰艺术委员会的人) 来实现的话,意义就大得多。这对于正在承受削减之苦的机构来说,无疑是有益的,并把他们与公共图书馆联系得更加紧密了。我们需要某些高度受作者重视的人来管理它,所以可能 James Parker 博士,——少有的但受到普遍尊敬的公共借阅权利办公室的老板,能够有机会进入新的公共图书馆电子借阅中心工作。
- 使用本服务条件要求有一个有效的借书证。我们必须去确保使用该服务的用户是英国本地居民,所以图书馆借书证的卡片号就能够派上用场了。让非图书馆用户加入到他们本地的分支中有额外的好处。一旦他们进入图书馆,当地的图书馆便可以向他们销售他们所提供的服务,重要的是能够基于营销目的同时获取他们的 E-mail 地址 (有了这些,他们也将成为电子书读者)。
- 一次只能借阅一本电子书。这需要在其所提供的东西上加以限制。考虑到一旦完成,下一篇文档可以立即被下载,每位用户每次只能借阅一本电子书是可行的。没有必要存储电子书。毫无疑问,这也将使出版商更加的轻松。
- 借阅的期限为三周,并可以支持一周的续借。这项服务符合“人们只借阅他们需要的图书去阅读”和“让购买电子书变得更具吸引力”的双重目的。这将使出版商更容易接受,因为那些可以轻松买得起电子书的人将会购买它们以避免不能如期完成的危险。
- 在过程的开始和结束时给予买书的选择。同样的,这将缓释出版商们的担忧。图书馆不应当有任何的异议。毕竟,图书馆的整体使命就是为不能够购买到自己需要的书的人提供阅读。在与书商的竞争中,他们自己从来也没有承认过。
- 它消除了图书销售私人垄断的风险。让我们面对现实吧,亚马逊公司在图书销售领域比现代历史上的其他组织都更接近垄断地位。仅有极少数的电子借阅提供商向图书馆提供服务,而他们多为私营企业,是能够被亚马逊公司收购的。从而亚马逊公司可以最终左右整个市场。将电子借阅从私营部门中移除,至少部分地消除了阅读行业事实上的私人垄断问题。
- 这对受到挤压的中产阶级有益。为处在经济困难时期的中等收入群体提供免费的电子借阅,对于想获取他们选票的那些人来说是一个很好的举措。其伟大之处就在于,提供免费电子借阅,事实上不会失去任何东西,由于这些钱原本也来自于这群中产阶级。

编译自: E-Lending: A modest proposal.

<http://www.publiclibrariesnews.com/2012/11/e-lending-a-modest-proposal.html>[2012-11-08]

(邓玉 编译,尹春晓 校对)



## 【服务动态】

### 布朗大学数字奖学金实验室中心引进了可视化墙

布朗大学图书馆本月开设了新的 Patrick Ma 数字奖学金实验室，该设备为学生提供了在最先进的视听环境中利用可用于多学科的软件的机会。该实验室的中心是一个由 12 台 55 英寸 LED 显示屏组成的可视化墙，他们可以一起被使用来显示一个 7 英尺\*16 英尺的图像或 24 兆像素的视频，或链接到个人触摸显示屏以便于团体或班级完成协作项目。该视频墙也可用于视频会议，这将促进如小组会议和远程讲座等事件。

一直以来大学图书馆所扮演的角色包括给学生和教员提供他们在与各种形式记录的知识交互中所需要的资源和工具，大学图书馆员 Harriette Hemmasi 说。但是“它的形式和范围已经发生了相当大的变化。我们拥有许多新的、不断发展的技术，而且图书馆很热衷于成为这种环境的一部分，因为我们相信这就是我们的未来——即在学术、科研、教学与学习中应用新的技术和方法。”

可视化视频墙提供了投影仪所不可能解决的将大小和分辨率相结合问题，允许学生在课堂环境观看非常详细的图像。并且由于个人可以控制部分可视化墙，它为演讲者和项目组双方开辟了独特的新的可能性。

该图书馆新的数据可视化协调者并即将成为该实验室的负责人—Patrick Rashleigh 解释道，“在这里有不同的协作方式，可以一大组人在屏幕上看同样的可视化产品，或者可以多个人展示自己的作品，并且每个人能够看到其他人的作品。然后是在这两个极端之间的变化。”

这种让学生不仅可以展示他们所搜集的图片，而且数据和文本也可以被组内其他成员轻松看到的能力将使该实验室成为“一个非常丰富类型的空间”，Hemmasi 补充道。

可视化墙的部分灵感来自于最不可能的来源——一个记录意大利将军朱塞佩·加里波第成就的 19 世纪的水彩全景画，该画已于 2005 年捐献给布朗大学的 [Anne S. K. Brown Military Collection](#)。

展示一件 4.5 英尺高，超过 270 英尺长并且双面绘画的相对精致的艺术品的确带来了一些挑战，至少可以这么说。但是当布朗大学的意大利语系在一次由 Massimo Riva 教授组织的关于加里波第的研讨会上发现了这幅画时，他们便渴望能够拥有它，据《布朗每日导报》报道。2007 年，该图书馆的数字图书馆奖学金中心利用来自学校和捐赠者的资金实现了全景的数字化。

该图书馆后来获得了一台 30 英寸的桌面互动触摸屏的 [Microsoft Surface](#)（现在被称为 PixelSense）平板电脑。事实证明，当一个人或两个人想要与数字化项目如加里波第全景进行交互使用时，这是一种优秀的硬件资源。

“我们能够将 Surface[电脑]链接到一个大屏幕，也即从属屏幕或者虚拟屏幕，”Hemmasi 回忆道。“这给了我们想法，我们真的需要一个地方，既可以单独工作也可以在团体中工作... 这是数字奖学金实验室思想的一种起源——即一个人们可以互相交流，机器也可以互相交流的地方。”

去年夏天，在收集将用于实验室的设备的建议请求时，Hemmasi 采访了“大约十二个”来自不同领域的教职员工以便发现他们正在利用什么类型软件，以及在这种类型的实验室环境中他们可能有什么需求。她指出，布朗大学已经有了一个 [CAVE](#) 3D 沉浸式环境实验室，但它需要专门设置和程序设计。相比之下，数字奖学金实验室被视为一个对各门学科都有用的地方，从人文科学到生物医学科学，在那里同学和教师可以访问并轻松理解如何使用该系

统, Hemmasi 说。

“这就是我们选择安装这种墙的原因, 即认为它更稳定、更用户友好, 坦率的说, 可以使用不同类型的软件, ”Hemmasi 解释道。

编译自: Matt Enis. Visualization Wall the Centerpiece of Brown Digital Scholarship Lab.

[http://www.thedigitalshift.com/2012/10/hardware-2/visualization-wall-the-centerpiece-of-brown-digital-scholarship-lab/\[2012-11-10\]](http://www.thedigitalshift.com/2012/10/hardware-2/visualization-wall-the-centerpiece-of-brown-digital-scholarship-lab/[2012-11-10])

(尹春晓 编译, 尤越 校对)

## “黑客空间”落户温莎图书馆

“Hackforge 是一个空间, 在这里志趣相投的科技爱好者可以聚集在一起并且集中资源从事可能超出一个人的能力范围的项目, ”Hackforge 董事会主席 Doug Sartori 说。

有些人可能称之为黑客空间。

之前被市木雕博物馆占用的空间将被提供给 Sartori 和他的公司。这笔交易还没有 100% 确定, 但是 Hackforge 成员相信明年年初将会启动并运行。

“到目前为止有一点很肯定, 我们从管理部门得到了很多好的反馈, ” Hackforge 成员也恰好是图书馆的信息技术经理 Marc Pillon 说。

Pillon 说图书馆自然成为 Hackforge 创建的地方。

“黑客空间和图书馆现在已经逐步成为北美的流行趋势, ”他说。“图书馆是学习机构, 在那里除了读书以外还有许多其他的学习方式。”

Pillon 说一旦 Hackforge 建立了, 它将为图书馆用户提供从计算机编程到如何构造简单的机器人的一系列的讲习班。

“这对两个机构来说都有利, ”他说。“一个在寻找空间, 而另一个期待将这种服务传递给其用户。”

找到了位置后, 该组织现在正在寻找资金购买设备, 包括扫描仪、激光切割机和 3-D 打印机。

Sartori 是一名软件开发师和顾问, 他希望新的黑客空间将担当起温莎试图将自己重塑为技术中心的“能力构建的催化剂”。

“这里存在着人才流失, ”他说。“我们每年有很多开发人员和工程师毕业, 但他们中的很多人离开了这个城市。我相信如果我们能够建立一个社区, 我们将能够留住一些由于其他原因可能已经离开的人”。

与温莎大学和 WEtech 联盟合作, Hackforge 正在发起一场即将到来的“Hack-a-Thon”。该事件, 定于 12 月 1 日和 2 日在温莎市的商业中心举行, 将挑战学生团队利用城市的开放数据目录去开发应用程序。

“数据都在那里, 希望开发团队能够为我们做一些事, ”温莎信息技术执行官 Harry Turnbull 说。

关于 Hackforge 的更多信息, 访问他们的网站或者跟踪他们的 Twitter。

编译自: [Luke Simcoe](#). ‘Hackerspace’ slated for Windsor library.

[http://metronews.ca/news/windsor/417842/hackerspace-slated-for-windsor-library/\[2012-11-08\]](http://metronews.ca/news/windsor/417842/hackerspace-slated-for-windsor-library/[2012-11-08])

(尹春晓 编译, 尤越 校对)