

目 录

【发展战略】

2012 - 2015 年 Emory 大学图书馆战略计划(战略目标部分)

..... The Emory University Libraries 著 宋 菲 李 力 编译(1)

【海外观察】

IFLA 发布关于无主作品和法定送存声明 IFLA 著 蒋 凌 编译(6)

2011 年全球电子书调查(上) Allen W. McKiel 著 宋 菲 编译(9)

【开放获取】

欧洲科学院联盟 21 世纪开放科学宣言

..... 欧洲科学院联盟 著 曹月珍 编译(14)

西班牙和德国国家图书馆、博物馆使用 CC0 开放数据 (16)

【业界动态】

调查发现图书馆是高校最有效的高科技投资 (8)

哈佛大学图书馆将继续存储 5300 册期刊后再次于 HathiTrust 中存储期刊 (13)

OITP 新报告概述了知识经济中断开网络连接的力量 (17)

NIH 正在建设有关行为与社会科学研究方法的在线资源 (17)

个体研究人员将从在线影响评估中受益——但在线影响测量技术暂时还不适合严格

的研究评估 (18)

美国波士顿制作公司通过 Hydra 和 Fedora 将视听媒体变为未来的学术资源 (19)

2012 - 2015 年 Emory 大学图书馆战略计划 (战略目标部分)

The Emory University Libraries 著 宋菲 李力 编译

一、总体目标

目标 1: 特色馆藏

Emory 大学图书馆 (Emory Libraries) 拥有著名的特殊馆藏、杰出的员工和世界顶级的设备;在现代文学、非洲裔美国历史和文化、公民权利和人权、宗教表达、健康与疾病消除以及冲突解决领域,其跨学科研究和教学均处于世界领先地位。

Emory 大学图书馆的特色馆藏主要收藏在 MARBL (Manuscript, Archives, and Rare Book Library, 手稿、档案和善本书图书馆) 和 Pitts 神学图书馆,为 Emory 在诸多研究性大学中的学科特色和竞争排名做出贡献。Emory 大学图书馆利用这些大学资源来丰富本校的教学和研究,同时也为国家及国际研究学界服务。Emory 大学的特色馆藏推动校内三个关键群体的教学和研究任务:对于学生来说,特色馆藏(特别是 MARBL)起着“人文科学实验室”的作用。学生利用稀有且独特的资料学习新的研究方法,体验通过探究性学习获得发现的兴奋感。探究性学习是大学本科教育中的一种关键策略。对于教师来说,全校的特色馆藏通过保存稀有且独特资源并使之可获取,以支持大学战略重点领域的深入研究,进而推动学术研究。对于外部用户来说,特色馆藏对涉及亚特兰大学界的许多项目起着催化剂的作用,吸引着学者并鼓励知识的生产,为这座城市的文化和精神生活做出了贡献。

由于 Emory 大学在关键收藏领域的出色表现,一旦这些令人垂涎的馆藏可以获取,

Emory 大学就处于一个非常有利的位置——能够最先获取到它们。具有数字化和开展公共项目能力的特色馆藏的新设施,加上为使这些馆藏能够提供服务所需的财政资源,将确保这些资源继续为学生、全校教员、大规模社区服务,并帮助保持 Emory 大学作为接收院校所具有的名誉。

目标 2: 数字创新

Emory 大学图书馆被公认为是创新性、强劲的数字信息服务与资源方面的领头羊。

知识与信息的数字化生产与管理对重新定义大学图书馆来说极为重要。通过开发知识与信息管理的新工具及系统,Emory 大学图书馆随时准备着在知识的生产和传播中扮演关键的角色,并通过构建和集成全球资源的访问平台来为学术研究的国际化做出贡献。Emory 大学试图通过采取数字化措施来推动这次演化,这些措施能增加人与人之间的联系,并且建立在图书馆作为本校知识资源共享空间这一角色的基础之上。

为了实现这个目标,Emory 大学图书馆计划建立一个研究共享空间,一个实体的、组织化的及虚拟的实验室,它将利用大学的研究型图书馆作为学者与资源的接触点。在研究共享空间这一建构内,我们将创建一个数字学术共享空间 (Digital Scholarship Commons) 以支持数字学术的生产以及数字学术及新媒体证书项目。另外,还将建立一个支持健康与生命科学的信息学研究中心。

为了与目标 1 相联系并起到协同作用,这些数字化创新目标必须对获取特色馆藏有

所帮助,通过与外部实体的以及数字的特色馆藏相关联,进而使得学术格局展现出更加统一的景象。对于成功实现这些目标来说,活跃的战略合作伙伴,包括与 Emory 内部及外部的同类机构的合作,都是不可或缺的。

Emory 试图通过各种创新服务和项目来促进这次演化。这些服务和项目基于图书馆作为学者们力图获得、组织和生产知识的汇集之地这一传统角色。知识专家与数字信息系统的结合能够培养人们之间的联系以及他们的理解和研究能力,而不是减少人际互动。事实上,数字化创新能够提供新的基本交流模式,这些模式使得学者能够用新的、强大的方式来表达他们的想法。作为这项工作的一部分,Emory 大学图书馆与内外部合作伙伴展开合作,将推动本校学界所生成的学术研究朝着宽广、公平、有效的方向传播。

目标 3:以用户为中心的图书馆

Emory 大学图书馆作为一个以用户为中心、流程化管理及数据驱动的组织展开运作。

日趋迅速的社会及技术变革影响着图书馆的运作环境,受这一因素的刺激,我们将更加注重成为一个学习型组织。基于以用户为中心,图书馆将建设协作式的学习与研究环境,使之能满足当前和未来来自人文学科、社会科学、自然科学、卫生保健及专业学院的学生和教员的需求。

Emory 大学图书馆系统内的每个图书馆都拥有其特殊的优势领域、领导阶层及与全体教员合作的传统。Emory 大学所有的图书馆,及其包括实体与虚拟在内的所有项目,都试图基于通过优化研究环境和合作关系而获得成功。这些环境和合作关系能够促进 Emory 大学里人文学科、社会科学、自然科学、医学及专业学院的学生和教员的、教学、学习及研究。在未来的几年里,为了使对于资源和设备上的投资达到最大化,图书馆员和信息专家将管理 Emory 大学内所有图书馆协作性的、全系统的行动方案。

二、2012 年战略目标

以上列举的三个长期组织战略目标在 2012 年将通过 8 个具体的战略目标得以支持。通过实现这些目标,在创造和传播知识活动中处于中心地位,并充当起 Emory 团体之间、Emory 团体与外界之间的知识桥梁。这个规划将作为指南,指导员工及其他内外部利益相关者合作进行战略目标、项目、规划的制定与实施。

1、MARBL 馆藏和 MARBL9 - 10 层级改造

MARBL 是 Emory 大学图书馆的战略发展领域之一,需要扩充馆藏资源来支持已有领域以及新兴领域的研究,需要改良设施以促进发现和学习以及增加公众参与的机会。在为 MARBL 建设一个崭新的、专门的、独立的设施之前,将通过在现有空间内扩充馆藏和员工来支持、培育和促进它的成长和发展。

“MARBL 2015”将部署一项计划,目的在于:

- 继续夯实已有的现代文学、非洲裔美国人历史和文化等馆藏,推进新兴领域的发展,例如冲突解决和全球健康;

- 招聘和雇用新员工,并对员工的成长和发展进行投资;

- 引进创新性技术为不同的顾客提供对馆藏资源更多的访问入口,并以有效激励的方式来支持社区文化生活;

- 改造 MARBL 的藏书楼第九层,创建额外的馆藏与员工空间,以更有效率地处理工作,并加强对于有价值的、独家馆藏的管理;

- 改造 MARBL 第十层,创建一间功能得到增强的阅览室、具有技术装备的教学空间以及优化用于展览及其他活动使用的区域,包括一间新的 Woodruff 阅览室(一种集合多种设施与活动的综合学习空间)。

馆藏:针对 MARBL 作为大学拥有重要知识和经济价值的资产的管理者这一角色,我们将注重那些发展已有的以及新兴的领域,

扩充 MARBL 资源,增加教学机会,并扩大公众与馆藏、主题收藏及那些核心馆藏作者的接触。我们将继续加强传统领域的馆藏建设,如现代文学、非裔美国人历史和文化;发展新的收藏领域,实时关注冲突解决和全球健康或疾病消除。

访问与参与: MARBL 的使用正在增加,馆藏也在扩展,但人员编制低于同行,技术能力滞后,并且现有设施不足。欲解决这些需求,需要对现有员工时间与资源的重点投资,需要增加数十万美元年度运营资金用于新员工与扩充的馆藏之中,以及投资八百万美元于建筑改造。我们将继续开展那些可以体现我们馆藏特征的展览和其他活动,并同更多的观众分享它们;增加员工数量;培养学科技术专家及技术能力(如:特藏管理专家、善本编目员、研究服务专家、档案整理与描述员、行政助理)

设施:改造 MARBL 第九层来创建额外的书库和员工空间,以对持续增长的稀有的、有价值的并且不可替代的馆藏进行更高效的处理、存取和长期保存。改造 MARBL 第十层以创建新的具有技术设备的教室、新的阅览室和 Woodruff 阅览室,以及供展览和活动的经扩充和优化的区域。

2、建设新 MARBL 大楼

为了给不断增长的现有的和新领域的新馆藏提供必需的空间,展现 MARBL 的馆藏,为学术研究及合作提供更大的机会以及通过 MARBL 资源来扩大公众参与,我们将吸纳重要捐赠人来支持这一世界级特色馆藏图书馆的建设。相关工作包括:

确认 MARBL 大楼重要的捐资者;继续召集关键的大学领导、社群代表或支持者(大学理事会成员、内阁成员、主要捐款者)来商议实现 MARBL 大楼愿景的下一步骤;并为增强和扩充馆藏预算的捐赠支持筹集资金。

通过这两个 MARBL 目标的执行,其成果将会是:使那些发展已有和新兴的学科领域

内的研究所需的资源得到扩充,使那些供发现与学习之用的设施得到改良,并增加公众参与的机会。

3、研究共享空间支持数字学术研究

在新的研究共享空间里,Emory 大学的全体教员、学生及其他合作者共同致力于将数字工具和技术应用到他们的学术交流、研究和教学中。

Emory 大学图书馆计划创办一个研究共享空间,它是一个实体的、组织化的及虚拟的实验室,并作为学者和资源接触过程中至关重要的一点,它将利用 Emory 大学的研究型图书馆。在研究共享空间的架构内,我们将创建一个数字学术共享空间(Digital Scholarship Commons,简称 DiSC)并为其配备员工以支持数字学术成果及新媒体和数字学术证书项目。另外,我们还将建立一个支持健康与生命科学的信息学研究中心。

Emory 大学图书馆将建立一个数字学术共享空间,以支持人文学科和跨学科研究;将扩展研究共享空间以包括其他项目和计划;支持 Laney 研究生院的数字学术和新媒体证书项目;采用一个可持续的人员配置、技术和数据管理的模式来支持研究共享空间的不断发展。

4、数字仓储、数字资产战略以及原生数字档案馆

通过对那些可供保存、编辑与转换的数字资产加以利用,用户能借助 Emory 大学数字馆藏从事研究、生成新知识。为了提升用户的这一能力,图书馆将:

- 致力于持久性数字资产的创造与管理,以使其能被高效地获取、贮藏与保存,其中包括学术使用与引证(包括教师生成的、学生生成的、机构生成的以及非 Emory 人员生成的各类数字资产);

- 建立合适的数字资产获取管理方式(例如适当的开放滞后期),并通过为数字化的、原生数字化的以及得到许可的数字资料

创建元数据来提高对数字资产的获取能力;

- 创造交互利用 Emory 大学数字资产的丰富的、灵活的方法,提升用户从事研究、生成新知识的能力(例如数字保存工具、数字工作空间)。

聚焦于数字资产(内容)的获取、创建、管理与传递,图书馆工作目前被划分为几个不同的知识库或类知识库项目,并分别由图书馆内多个部门单元进行单独规划,并且都在最小限度的协作之下利用了数字程序与系统中的资源。

本校图书馆将通过此战略目标来巩固其承诺的义务:负责管理图书馆的数字资产,以及提升用户从事研究与生成新知识的能力。具体来说,在 2012 年,战略目标将聚焦于四个优先项目:

- (1) Open Emory(储存教职员文章的结构知识库)
- (2) ReaDux(发布用户内容发现的经验)
- (3) BoDA(原生数字档案馆)
- (4) 为图书馆建立一个仓储/数据管理基金会

5、Emory 大学馆藏与管理:使用异地打印和电子书馆藏

对于 Emory 大学的学生和教职员工来说,馆藏是一项十分关键的服务。我们的教师和学生在其研究和教学中所取得的成功,很大程度上取决于我校图书馆馆藏的质量。为了优化用户对其所需内容的获取,我们正致力于一系列的计划:

- 建设更为纵深的数字馆藏——通过购买共计 50 万美元的连续过刊,扩充我馆在自然科学、尤其是生命科学和神经科学的电子期刊馆藏内容;并将在 2012 年春天启动 Emory 大学图书馆根据用户对电子书的选择的“按需采购”计划;

- 更好地管理我馆印本馆藏——继续对 Woodruff 藏书库馆藏的评价,确定哪些主题内容应移至远程存储;评价我馆远程存储的

馆藏;以及在今年启动与乔治亚理工大学图书馆的共同规划工作,确定我们联合存储印本馆藏的长期需求。

6、企业级技术与对检索、发现与核心工具使用的优化

为了促进用户能在一个协作性的、服务充分的环境中通过灵活的、互操作的系统获取 Emory 大学多种多样的知识资产,我们将对那些将用户与学术资源连结在一起的发现与获取工具及服务进行强化和整合。对于用户来说,这使他们能更为简单、快速并更为高效地找到所需内容;能为用户创造一个更加无缝的、更少冗余的产品,并为图书馆员工提供更好的工作流支持。

企业级系统的战略目标将注意力集中于软件应用和工具。这些工具可供人们检索、发现以及获取包括印本与数字形式在内的本校图书馆资源以及外部资源。战略目标是力争在一个协作性的、服务充分的环境下,通过灵活的、互操作的系统来整合并提升用户获取 Emory 大学多样化知识资产的质量。这一目的直接影响着图书馆支持教育与知识创造的能力。

7、健康科学中心图书馆/知识中心

Woodruff 健康科学中心图书馆将确定并且发展强劲的服务、工具、数字馆藏、得到技术充分支持的协作空间以及专业知识,进而形成一个以图书馆为核心的知识中心。

该知识中心为以下方面创造了一个机遇:观察并快速制作原型,以在全部站点范围内优化信息交换和综合性的、持续性的服务传递;在不同群体和组织间建立关系;提升创造力与创新性,同时促进知识创造与能力建构的成功进行;最大限度地提升共同协商的能力;达到双赢;以及卓越的资源整合与营销。

在 Emory 大学,数以百计的部门、单位和中心的名称中包含有“生物信息学”或者“信息学”。这些实体从事着一系列有关信息科

学各个方面的研究和研究支持以及教育。同样地,学校里也存在着各种信息技术部门或单位,他们致力于解决数据和信息的管理、处理、储存等方面的问题。

对于一个大学的健康科学中心来说,这一大环境为其提供最佳信息服务方面呈现出了许多挑战:

- 许多组织/单位/部门分别管理、解决信息传递过程中的不同方面,会导致各种服务的分割;
- 这些部门保持自治的要求;
- 分散式的环境:地域方面、学科方面、主题方面;
- 顾客、买主以及服务提供商之间需求的复杂性;
- 信息传递模式、对象、习惯等等的可变性;
- 在信息相互作用、共享与管理的过程中,缺少正规的步骤、政策、过程;
- 竞争需求;
- 不断的发展与变化,存在太多“变动的对象”;
- 来自用户的高度期望;
- 在竞争群组之间缺少问责机制。

Emory 各中心拥有跨机构的边界,并且具有明显的关联紧密的任务与管理结构。针对 Emory 大学信息学领域中那些致力于构建关

系、促进信息交换合理进行的利益相关者,我们的知识中心将为他们提供一个相互对话的机遇。

- 完成生命科学馆藏项目,其中包括馆藏迁移,决定用户获取及使用馆藏的政策;提供生命科学领域的新型研究工具,并建设一种生命科学服务模式。

- 参与创建一个涉及整个学校范围的解决方案,以追踪并分析学术生产力。

8、用户聚焦/倾听用户(VOC)与过程优化

为了提升用户关于我们服务、项目和馆藏的使用经验,各图书馆将运用“倾听用户的声音”(Voice of Customers, VOC)”方法体系,聚集、分析与共享与用户相关的各种数据;改进我们储存与共享图书馆评估数据的过程;运用过程优化方法于数字资源发现和用户驱动的按需采购;以及在策划和报告的过程中应用美国研究图书馆协会(ARL)的平衡记分卡方法。

编译自: The Emory University Libraries . THE EMORY UNIVERSITY LIBRARIES STRATEGIC PLAN 2012 - 2015. <http://web.library.emory.edu/about/mission-and-strategic-plan> [2012-03-02]

(宋菲、李力校对)

IFLA 发布关于无主作品和法定送存声明

IFLA 著 蒋凌 编译

编者按:IFLA 正合作努力建立一个集法律、技术和专业于一体的基础构架,从而使图书馆能够在对各类资源的收集、保存和提供大范围访问服务的工作中扮演主要角色。因为,其于近期发布了以下两份声明。

1 IFLA 关于无主作品的声明

图书馆要处理的作品越来越多,其中很多作品的版权所有者无法被鉴别或确定,从而无法满足那些图书馆原本需要得到版权拥有者允许而进行的作品使用请求。这类作品就被称为“无主作品”。为了维持著作权所有者和图书馆对著作权作品的使用之间适当的平衡,确保著作权法能够在必要时适应特殊情况是很重要的。

“无主作品”呈现了这样一种特殊情况。图书馆经常会发现当作品的使用目的需要许可时,却不可能鉴别、查明和联系上相关作品的合法拥有者(“著作权所有者”)。这种“无主作品”存在被从创作使用周期中排除的风险,而且若没有方法确保必要的许可,将存在侵犯版权的风险责任。

为了促进公众利益,同时保护版权所有者的权利并避免侵权风险,IFLA 强烈推荐采用一个正式架构以确保无主作品的使用。在任何处理无主作品的规制计划中,以下提到的这些特殊问题必须得到解决。

尽力寻找著作权所有者

在使用无主作品之前,图书馆应该真诚地、竭尽所能地查找,以鉴别、查明和联系上著作权所有者。图书馆应该了解各种类别著作权所有者信息源。

任何规制计划应该灵活地考虑必备的检索步骤和可咨询的信息源。只有灵活的方法才能确保可以妥善解决每个无主作品各自特

殊的情况,因为不同类型作品可利用的信息资源的情况是不同的,而且资源和搜索技术的变化速度非常快。

图书馆和其他的利益相关者应该制定一个向公众开放的指南,指导尽力查找。

大规模数字化工程

图书馆承担的越来越多的公益性质的数字化工程都包含了大量的类似作品,通过人力逐个地去全部查找的代价将非常大。必须在尽力搜索的花费和著作权所有者的利益之间取得公正的平衡。IFLA 欢迎并支持为实现尽可能广的范围内尽力搜索的自动化做出努力;在某种情况下,这种自动化过程本身就可以被认为是一种充分的努力。

图书馆可以考虑从一个合适的机构谈判获得使用无主作品的许可。若费用是许可的一部分并且著作权所有者以后可能要求支付费用,在一段明确定义的时期后,任何未被索取的费用就应该平等地分配到图书馆和权利相关者中。这种安排反映了图书馆和权利相关者为数字化工程所做出的贡献。

鼓励图书馆、国家立法机关以及其他的利益相关者合作建立创新性的解决法案,以使公益性数字化工程成为可能。

合理的酬劳、适当的赔偿、或使用的终止

任何规范性制度应该规定一个过程以解决一个无主作品的著作权所有者的后期查找问题。著作权所有者应该有资格为作品的继续使用获得公平的报酬或者要求终止作品的

使用。

在进行了一个尽力搜索后,图书馆不应该为适用无主作品受到惩罚。

明确和适当的署名

图书馆应该尽可能地为无主作品的著作权所有者提供一个明确和适当的署名,并充分注意以避免错误归属。

禁制令的限制

当反对继续和在将来使用一个以前的无主作品的禁制令有效时,任何一种规范制度应该确保这种禁制令是充分灵活的,以考虑到使用者做出的善意的创造性努力和投入。

使用的非排他性

无主作品的使用是非排他性的。一个无主作品的使用者只有在进一步使用可能会侵犯她/他的衍生作品(例:翻译,改编)的新权利时,才能干涉同一无主作品的进一步使用。

2 IFLA 关于法定送存的声明

法定送存对于保存和获得一个国家的文献遗产至关重要。出版商和图书馆共同努力来确保内容的法定送存在世界范围的成功,而不受具体格式和技术的限制。

背景

联合国教科文组织(UNESCO)关于法定送存立法的指导方针将法定送存定义为“一个法定的义务,要求任何组织(商业的或公共的)以及任何个人生产任何类型多副本的文献,有义务在一个公认的国家机构中存储一本或多本副本。

法定送存经常存在于法律中;但是,它可以成为一个自愿的制度。每个国家都应该有一个稳健的、有效的法定送存制度。当指定的国家保管机构(通常是图书馆)和那些负责送存的机构(通常是出版商或创作者)之间存在紧密的合作时,法定送存是最成功的。

法定送存的好处

- 通过确保该国的各种媒体类型的所有出版物的副本都提供给委托保管机构,法定送存将实现并确保一个国家的文献遗产的全

面收集。

- 法定送存实现全面的、标准化的出版物编目与记录,使得图书馆、书商、出版商、学者和一般公众获益;而且还使得保管机构成为国家参考书目和信息中心,为该国的文献遗产各方面的调查研究服务。

- 法定送存支持保存,有助于国家文献遗产的长期保存。

- 最后,法定送存对于信息自由和保持公民的信息畅通来说是必要的。

法定送存的注意事项

- 所要求副本数量应该被限制为满足合理的现在使用以及为了以后使用而长期保存的最小值。法定送存不应该是为一个国家的图书馆提供免费出版物的机制。

- 存储资源和资源本身的费用应该由存储者承担。至于数字出版物,这项费用还包括使出版物可读的软件或其他访问技术。为促进数字出版物的存储,可能需要特殊的解决方案与实用性的准备。

- 应在出版后尽快存储。

- 保管机构应该确保以一个可靠的和负责的方式照管并管理送存的资源。

- 保管机构应该确保送存资源的保存。为了实现保存可以限制受著作权保护的资源复制或转录的范围。应该以一种不会不合理地损害著作权所有者的利益的方式使用送存资源。

- 由于法定送存通常由国家立法进行规定,具体实施因国而异。寻求过度的一致性(例如,关于存储副本数量的要求)可能既不可行又不值得。但是在信息持续地跨域传播,应该遵循以下重要原则:存储图书馆应以与获取其它类型馆藏同样的方式实现法定送存副本的获取;出版商不应该服从不合理的要求,并能够在没有过度复杂性和负担的情况下满足法定送存的要求。

用户生成内容

电子出版物是一个国家文献遗产的主要

和完整的组成部分,因此必须被包括在法定送存的范围中,包括由因特网用户生产和共享的内容。数字技术为通过快速传送促进法定送存提供了机会,能更好地完成编目、检索和记录、管理等复杂的任务,并提供了送存资源的访问。然而,由于网络扩大了所有用户在线出版内容的可能性,这种出版物的全面收集可能难以实现;反而典型的精选品能够满足这个要求。数字技术还造成了对存储资源未授权地修改、复制和传播的新的担忧。在这个不断变化的环境中,出版商和图书馆

馆长必须合作以确保同时顾及到用户和所存储资源的拥有者的合法需求。

编译自: IFLA Statement on Orphan Works. http://www.ifla.org/files/clm/publications/ifla_statement_on_orphan_works.pdf [2012-03-22] IFLA Statement on Legal Deposit. http://www.ifla.org/files/clm/publications/ifla_statement_on_legal_deposit.pdf [2012-03-22]

(朱曼曼校对)

调查发现图书馆是高校最有效的高科技投资

《高教内情》(Inside Higher Ed)的两项调查发现,高校的教务长和校长都认为图书馆技术是他们最有效的科技投资。

2011年12月Inside Higher Ed对高校首席学术官的调查发现,平均而言,首席学术官/教务长对院校图书馆技术的机构投资有效率的评估为58.8%,比他们给任何其他方面的技术投资有效率的评价都高。在总评分里,营利性院校的评分最高,投资有效率为77.4%,其次是私立博士课程院校(64.9%)。满意度最低的是私立专科院校(42.9%),其次是私立本科院校(50%)。

以校长的观点来看对信息技术的校园投资效果,校长在图书馆技术方面比教务长更严格,其评价的投资有效性为51%。虽然此数据较低,仍然使图书馆资源和服务成为大多数校长评价为非常有效的唯一一个类别。图书馆资源是私立或盈利性机构在全部以及特殊选择中的顶级类别。有趣的是,公立的高校把图书馆技术排在第三位,位于在线远程教育和校园教学技术之后,尽管相比于私立院校的46.9%,他们对图书馆技术的投资有效率实际评价数值更高(53.1%)。公立本科院校对其图书馆技术的有效性最满意,为60.8%;公立硕士学位院校对其最不满意,为45.2%。

编译自: Meredith Schwartz. Libraries Are Colleges' Most Effective Tech Investment, Surveys Find. <http://lj.libraryjournal.com/2012/03/academic-libraries/libraries-are-colleges-most-effective-tech-investment-surveys-find/> [2012-03-27]

(栾冠楠编译,李力校对)

2011 年全球电子书调查(上)

Allen W. McKiel 著 宋菲 编译

1 引言

本文是对 eBrary 开展的有关学生们信息资源使用体验的第二次调查的结果综述,第一次调查是在 2008 年 5 月,这一次是在 2011 年 9 月至 10 月期间。两次调查所询问的问题基本相同——都是关于学生在使用电子和印本资源过程中所认知到的二者的优势和劣势,以及对它们的偏好和态度。此分析比较了时隔三年半学生们的不同反馈。

2 调查结果概述

第一次调查包括了来自 6656 名从大一新生至博士生之间各个年级的学生的回复;第二次调查有 6329 名参与者。应答者分别按国家和学科进行了细分。在 2008 年,40% 的参与者来自美国或加拿大;而在 2011 年这一比例达到将近 70%。参与者从大一到博士各个年级的学生人数分布颇为均衡,所占比例近乎一致,其中大约有 70% 是大学在校生,且人数从大一到大四几乎均等。对于电子资源认知的自我评估数据,同反馈自己对图书馆资源具有良好认识的人数比例(从 14% 增至 20%)一样,都有所增加。

2.1 你多久使用一次图书馆提供的电子书? 如果从来没有,为什么?

三年时间里,使用图书馆所提供电子书的人数增长了 2%,而对图书馆提供电子书这一事实的认知人数增长了 8%。在 2008 年的调查中,57% 的学生声称他们的图书馆提供电子书,而有 52% 说他们使用过图书馆的电子书——认知与使用情况之间存在 5% 的差值。在 2011 年,65% 的学生声称其图书馆提供电子书,有 54% 说他们使用过——二者差值为 11%。认知与使用情况之间的差值从

5% 上升到了 11%。

在 2008 年的调查中,49% 的调查应答者声称从未使用过电子书;到了 2011 年这一比例稍有下降,为 47%。两次调查中受访者给出的不使用电子书的原因按比例排序的顺序未变,但是百分比有些许变化。反映无法找到电子书的人数比例下降了 11%;声称其所在地图书馆没有电子书的人数比例下降了 7%;而选择难以阅读的人数比例下降了 6%。

表 1 从没使用过电子书的原因

原因	2011 %	2008 %	差值
我不知道在哪里能找到电子书	47	58	-11
我更喜欢印本书籍	44	46	-2
我的图书馆不提供电子书	10	17	-7
电子书不便阅读	8	14	-6
我的学科领域没有可用的电子书	7	7	0
远程获取电子书太困难	6	6	0
电子书太难使用	4	4	0
我的导师要求不要使用电子书	1	2	-1
它们不是一个可靠的来源	1	1	0
无法接入电脑或互联网	1	1	0

2.2 你一般使用哪些类型的资源? 出于何种目的?

调查结果中显示,学生们在完成作业时对资源的使用至少有五个影响因素——学术适用性(如经同行评审的)、任务/学科需求(有关资源深度/数量的因素)、格式偏好(如印本书籍、电子期刊)、易用性(简单/直观)以及对资源的熟悉程度。对于每个学生来说,在其各自的环境和作业任务之下,每一种资源都对应上述偏好因素的特定组合。

例如,49% 的学生表示,他们使用纸本期刊来完成作业(参见下面表 2)。学生们可能会反馈说他们认为这些期刊适合学术使用,

但未必意味着一定会使用它们。西俄勒冈州立大学的使用统计表明,印本期刊的实际使用仅占全部期刊使用的不到1%。该大学当前仅订阅不到200种印本期刊以供使用,而电子期刊却超过56,000种,无论何时都可立即获取,并适用于诸如复制/粘贴等在线编辑工具。相反地,学生中有69%选择了电子期刊,这一数字在很大程度上表明他们能够找到所需资料的可能性。相比印本期刊来讲,电子期刊也是一个易于获取与使用的手段。这也是对电子期刊相对于印刷刊物的易获取性和易用性的一种衡量。电子期刊和印本期刊分别得到69%和49%的比重,但这并非是依据任何单个因素得到的排序。这一排名是多种偏好因素相结合作用的产物,且这些偏好因素是根据学生个体在其学术环境与任务需求之中的资源使用经验与期望而设定的。

在这一警示的指导下,个人使用排序可以体现学术适用性排序之外学生的学术资源偏好。个人使用是对偏好和熟悉度的度量。相较于主要不是供个人使用的那些学术资源,在学术使用与个人使用中排名均靠前的资源可能会更多地被学生用于研究与作业任务之中。名单中最明显的两个资源就是Google和Wikipedia。学生将它们用于个人使用目的的比例很高,并且它们也可用来完成作业。通过链接导向获取适合学术使用的资源,以及提供相关背景信息,都有助于研究过程的顺利进行。

调查结果显示电子书学术使用量有所减少,声称出于研究或完成作业目的而使用它们的人数比例从78%下降至了74%。这所显示过的三年中电子书使用情况的整体下降颇令人惊讶,并且与其他数据和趋势相冲突。例如,使用图书馆提供的电子书的人数比例从51%上升至53%,增长了2%。同时,各图书馆一直在扩充其电子书馆藏,并且提供相关使用指导。西俄勒冈州立大学的经验表明,过去四年里,电子书的每年实际使用人

数从1782人次增长至8443人次,涨幅达474%;电子书馆藏量也从2,173增长至70,000多部。eBrary的统计显示,图书馆对eBrary电子书的使用率每年的年增长率也达到30%之多。亚马逊一直致力于电子书和电子阅读器的推广,从而提升了人们对电子书的认知和认可,其电子书的销售量已经超过了印本类书籍,这也可以作为四年来电子书使用增长的另一个标志。Google和HathiTrust继续致力于提升电子书的可用性。eBrary的调查结果表明,学生使用电子书的程度至多是保持现状,而亚马逊、HathiTrust、Google和图书馆的相关统计结果则显示出电子书的使用量很可能得到了显著的增长。

一种可能的解释是,学生们并非较少使用它们,而是他们愈发认识到所在学科领域中可用的相关电子书有限。他们更多地从电子书对于特定任务的可用性出发来回答问题,而非针对它们是否一般地适用于学科任务。所以,学生们的答案更为现实地评估了相比四年前电子书的可用性程度而非使用频次。

例如,在西俄勒冈州立大学,学生通过目录使用可用电子书占全部书籍使用情况的22%。而电子书仅占整体馆藏的21%,故实际上他们具有轻微的使用偏好,这可能是由于电子书的时效性。西俄勒冈州立大学的电子书馆藏比印本馆藏更具时效性,且馆藏查找结果列表是按照时间先后进行排序。尽管西俄勒冈州立大学的使用情况体现了学生们对于电子书的轻微偏好,但由于印本内容数量上的优势,及其相应的更容易命中搜索关键词的可能性,印本书籍的整体使用率高出四倍之多。印本书籍占总体馆藏的79%,其使用占使用总量的78%。由于现在学生对电子书更为熟悉,且我们在西俄勒冈州立大学的统计数据表明了他们更多地使用了电子书,所以从调查数据我们可以看出,反馈出于完成学习任务而使用电子书的人数比例下降了

4% ,这4%的学生在第二次调查中反馈了除2008年反映情况之外的其他用途。

随着他们使用电子书的经验愈发丰富,针对电子书对于完成学业任务的有用程度,他们可能能够做出更加实事求是的评估。

由于西俄勒冈州立大学的使用统计并不一定反映了参与调查的学生的总体状况,这一解释也不能百分百地解释学生们在调查中共同表达的想法。在某种程度上,这是我们继续寻找预期确切答案的一种警示。这更像是欣赏印象派艺术而非阅读会计信息。从宏观的角度来看,仍需要构造详细内容以真正理解这些使用统计。

在调查反馈的使用情况中,尚有其他一些显著的增长与减少趋势(见下表3)。讲座录音(增长了16%)、课程管理系统(13%)、Google Scholar(9%)以及印本教科书(8%)的选择率相比2008年增长幅度最大。社交网络(Facebook等)、博客和维基百科,以及电子教科书分别增长了7%、6%和6%。讲座录音在过去四年里愈发流行,课程管理系统作为重要的课程信息组织工具得到了进一步普及。图书馆员和教职员工的相关指导也许是产生这一变化的部分原因。在过去的四年里,越来越多的图书馆员将Google Scholar列为图书馆资源发现工具之一,并一直向学生们讲授如何使用它。他们也一直警示学生有关在其作业中引用维基百科资料的相关事宜,这可以解释维基百科使用率下降11%的原因。越来越多的教职员工将社交网络工具、博客和维基百科进一步融合进教学过程,这也是这些元素使用率上升的原因之一。

表2 2011年调查中按用途分类的学生资源使用情况

资源	应用于研究/课堂作业中的%	用于个人用途的%	综合分数
Google & 其他搜索引擎	85	78	163
印本书籍	79	54	133

电子书	74	34	108
印本教科书	73	21	94
电子参考资料(在线词典、百科全书、地图)	72	43	115
电子数据库(ProQuest、LexisNexis、JStor等)	69	14	83
电子期刊	69	21	90
印本参考资料	60	34	94
Google Scholar	56	20	76
维基百科	56	70	126
电子教科书	54	15	69
课程管理系统	56	13	69
印本期刊	49	21	70
讲演录音	47	14	61
企业网站	39	42	81
电子报纸	39	38	77
电子杂志	32	35	67
印刷报纸	29	42	71
印本杂志	26	44	70
博客 & 维基百科	25	49	74
播客	24	31	55
社交网络应用程序(Facebook等)	16	78	94
个人网站	15	57	72

表3 2011年与2008年调查中中学生对资源的学术使用情况比较

资源	2011年应用于研究/课程作业中的%	2008年应用于研究/课程作业中的%	差值
Google & 其他搜索引擎	85	81	4
印本书籍	79	77	2
电子书	74	78	-4
印本教科书	73	65	8
电子参考资料(在线词典、百科全书、地图)	72	68	4
电子数据库(ProQuest、LexisNexis、JStor等)	69	62	7
电子期刊	69	65	4
印本参考资料	60	60	0
Google Scholar	56	47	9
维基百科	56	67	-11
课程管理系统	56	43	13
电子教科书	54	48	6

印本期刊	49	50	-1
讲演录音	47	31	16
企业网站	39	37	2
电子报纸	39	36	3
电子杂志	32	31	1
印刷报纸	29	26	3
印本杂志	26	24	2
博客 & 维基百科	25	19	6
播客	24	16	8
社交网络应用程序 (Facebook 等)	16	9	7
个人网站	15	13	2
平均值	49.74	45.78	3.96

2.3 你认为哪些类型的资源对于研究和课程作业来说值得信赖(准确的、可靠的)?

同 2008 年的调查结果一样,本次调查中书籍再度为最大比重的学生提供了正确性的保证,而不管这些书籍是印本的还是电子的。两次调查中前六名里有五项都涉及书籍。相比电子资源,印本资源也被更多学生认为是最值得信赖的,在两次调查中前六种资源里均有四个是印本资源。考虑到一再重复的对于互联网信息相对于印本信息相比的可靠性的警示与个人经验,学生们认为印本资源更为可靠并不令人惊奇。学生们知道电子信息具有瞬时性的,且相比印刷出版物的生产程序来说更易生成。印刷出版物的行业壁垒也是导致人们对其产生更高可信度的直观印象的重要原因。

本次调查中值得注意的是,同 2008 年的调查一样,尽管学生们报告说他们更信赖印本资源,但他们却更多地使用电子资源。尽管最受信赖的前六种资源中有四种是印本的,但学生反馈使用最多的前六种资源中有四种却是电子的——Google、电子书和电子参考资料分别位于第一、三、五位,而图书馆数据库和电子期刊则并列第六位。学生会使用那些获取耗时最少、最省力的信息资源来完成课业任务。

在可信度方面增长最快的资源种类是讲

演录音(增幅 16%)、图书馆数据库(12%)、Google Scholar(12%)和电子教科书(11%)。如在前文提到过的,讲演录音的可信度上升的原因在于教职员使用的增多。图书馆数据库和 Google Scholar 可信度的上升可能是提供相关使用指导的结果,而这也可能是维基百科可信度下降 16% 的原因。电子教科书可信度的增长则是因为其在发行上的优势。

表 4 资源可信度 - 2011 VS 2008

资源	2011 年认为可信的%	2008 年认为可信的%	差值
印本书籍	92	90	2
电子书	89	88	1
印本教科书	89	83	6
印本参考资料	85	79	6
电子教科书	85	74	11
印本期刊	82	76	6
电子期刊	80	75	5
电子参考资料(在线词典、百科全书、地图)	79	73	6
电子数据库(ProQuest、LexisNexis、JStor 等)	78	66	12
讲演录音	68	52	16
印刷报纸	67	61	6
Google Scholar	65	53	12
电子报纸	63	57	6
课程管理系统	57	47	10
Google & 其他搜索引擎	54	52	2
印本杂志	52	49	1
电子杂志	48	44	4
企业网站	42	43	-1
播客	30	21	9
维基百科	24	40	-16
个人网站	12	12	0
博客 & 维基百科	11	11	0
社交网站应用程序(Facebook 等)	11	11	0

2.4 你如何判定一种信息来源是否可信?

能够增强资源可信度的因素同 2008 年相同,且被选比例均有所增长(见表 5)。88% 的学生选择导师作为可靠信息的主要来源,可信度上升了 3%;图书馆员的可信度上

表 5 可信来源 - 2011 VS 2008

可信来源	2011	2008	差值
如果我的导师推荐它	88	85	3
如果在我的图书馆可以获取,或者由图书馆员推荐	77	67	10
如果它来自某一知名出版商	73	70	3
如果可获得其印本形式	25	27	-2
Google 或者其他搜索引擎	12	14	-2
信息就是信息——不用担心它	3	6	-3

(未完待续)

编译自: 2011 Global Student E - book Survey. <http://site.ebrary.com/lib/surveys/docDetail.action?docID=80076107> [2012 - 05 - 04]

(齐燕校对)

哈佛大学图书馆将继续存储 5300 册期刊后再次于 HathiTrust 中存储期刊

2012 年 3 月 6 日,哈佛大学图书馆将在 HathiTrust 中存储约 20 万册公共领域的期刊。HathiTrust 是一个存储已出版资源的共享的数字资源库。这次是继 2011 年哈佛大学图书馆首次于 HathiTrust 中存储 53000 册期刊之后的第二次。

哈佛大学负责图书馆的资深副教务长 Mary Lee Kennedy 说:“哈佛大学图书馆致力于合作并放宽其资源的访问范围。就像这次合作,在数字时代高等教育和研究急剧变化的时期,为研究图书馆能走在前列以及研究人员能从他们的创新性研究中获益创造了重要的机遇。”

HathiTrust 的执行理事 John Wilkin 说:“存储哈佛大学图书馆这些巨大且多样的卷册必然会丰富我们公共领域的仓储,而且我们的合作共同体以及世界各地的学者都将受益,因为任何人只要联网就能阅读这些作品。”

哈佛大学图书馆建于 1638 年,是世界上最大的大学图书馆,也是北美最古老的大学图书馆。约有 1700 万册图书、800 多万胶片以及 4 亿份左右的手稿,图书馆的馆藏跨越了多种学科、语言及时间。

HathiTrust 成立于 2008 年,它的使命就是“通过收藏、组织、保存、交流以及共享人类知识记录为公共利益做出贡献”。当前,该共享资源库有超过 60 个参与机构,包含 1000 多万册数字化期刊,有超过 270 万件公共领域作品可以在线获得。

编译自: Harvard Library to Deposit Additional Volumes in HathiTrust Follows Initial Deposit of 53,000 Volumes. [http://isites.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k77982&pageid=icb.page495141&utm_source=SilverpopMailing&utm_medium=email&utm_campaign=3.6.2012%20\(1\)&utm_content=.](http://isites.harvard.edu/icb/icb.do?keyword=k77982&pageid=icb.page495141&utm_source=SilverpopMailing&utm_medium=email&utm_campaign=3.6.2012%20(1)&utm_content=.) [2012 - 5 - 8]

(朱曼曼编译,蒋凌校对)

欧洲科学院联盟 21 世纪开放科学宣言

欧洲科学院联盟 著 曹月珍 编译

一、21 世纪开放科学的到来

“共享科学进步及其带来的福利”是载入《世界人权宣言》第 27 条的基本权力,也是 1966 年签署的《经济、社会、文化权利国际公约》第 15 条的有约束力的规定。数字革命使这一权利的实现成为可能。2003 年《开放获取的柏林宣言》,对形成争取更广泛地获取科学资料的全球运动来说是一个里程碑。联合国教科文组织(UNESCO)2003 年的《数字遗产保存宪章》中也强调了包括对科学记录在内的所有数字资源的易损性及在长期保存领域进行国际合作的必要性。

经济合作与发展组织(OECD)、欧洲科学基金会(ESF)、欧洲国家研究理事会(EuroHORCs)、科学欧洲(ScienceEurope)、欧洲研究型大学联盟(LERU)及其他国际组织通过一系列的政策制定活动积极应对上述挑战。欧盟委员会(European Commission)要求在其《数字议程》(Digital Agenda)中引入开放获取,并且在 FP7 计划中开展开放获取试验,并建议 FP7 的后继项目“Horizon 2020”中的所有受资助研究结果可以被公开获取和利用。

21 世纪的重大挑战超越了国界,科学的发展也将越来越全球化。以欧洲科学院联盟(ALL European Academies,以下简称 ALLEA)及其成员院所为代表的科学共同体以及欧盟等科学基金管理机构致力于有力地支持开放科学,这将促进欧洲内和 international 科学发展;新兴的全球知识合作组织(Global Knowledge Partnership)承诺更富有成效地分享数据,提供翔实的观察结果,保证试验的可重复性,促进更好地检验理论、加速创新。它将提高科学事业的透明度和诚信度。

ALLEA 一直在努力将成员间关于这些讨论的知识和经验整合起来。强调科学的全球性,重视在经济和社会发展不均衡的欧洲及世界更广区域内实现更公平的获取的价值,支持建立全欧洲乃至全球的研究基础设施网络(也包括社会科学和人文学科的学者习惯使用的基础设施,如欧洲图书馆 Europeana 以及公共和私人的档案馆、图书馆、特殊收藏等),指出充分利用合法的商业与民间的远见与兴趣来应对“重大挑战”的可能,促进采用更富有远见、证据驱动的方法来建立更细致、在社会方面更具创新的公私合作关系。

许多 ALLEA 成员近期行动的核心,尤其围绕着保证科学记录能够被长期获取(包括社会科学和人文科学领域,也包括保证公共机构数据的使用和复用),通过更好地利用开放获取和开放科学带来的机会以提升科学与社会的利益,建立“科学是公益事业”的理念(覆盖包括科学交流、专利、教育和培训等不同方面),建立数据管理与出版物管理之间的关联,完善绩效考核以及科学伦理和负责任的科学研究。

二、21 世纪的开放科学展望

数据是科学大厦建设的基础。数据分享做得越有成效,信息和资源越开放,那么观察结果的证实、试验的可重复操作、假设的支持、否定和完善,以及最终给社会质疑者的解答,都将变得越容易。

在数据获取、存储和操作方面的强大数字技术创造了新的机会,但同时也带来了加剧“数字鸿沟”的风险。开放科学设想了研究成果和工具(出版物、数据、软件和教育资源)的最佳分享。它依靠先进的电子基础设施,

通过网络进行合作研究。连接相关数据以及对原来没有关联的数据集进行复用的潜在能力,将揭示出意想不到的联系,继而引发新的科学发现。科学共同体的集体智慧将通过跨越机构、学科、部门、国界的新的合作得到释放。我们可以预见,开放的科学环境将帮助恢复所有人都可以验证的科学事业的透明性和诚信度。与非学术型的科学知识终端用户的新的交流窗口将形成,向具备高度科学素养的社会迈进也将更近一步:这可能要求科学数据以公民可获取的方式发布。

实现这一愿景需要满足一些要求:

(1) 开放公共经费支持的科学研究内容

公共经费支持的研究成果出版物应该尽可能及时和免费地在网上开放获取,公共资金支持产生的教育资源和软件也应如此。

科学家及他们所属的机构应该对支持出版成果的数据源(包括无效结果)实行开放共享原则,应该建立测度指标来保证质量控制和长期保存,以备这些共享数据的再利用。

因此,请求公共经费支持的研究申请中应该包括如何测量数据开放性的信息,促进开放科学并遵循上述原则。如果对开放科学原则实施中提出限制要求,必须有明确的解释,例如需要履行法律义务、保护合法商业利益、或者处理安全性、隐私权、伦理问题。

(2) 支持公共和私人研究的开放电子基础设施

为了管理未来的大规模数据流,需要高性能和经济有效的信息通信技术(ICT) 基础设施。应该为所有研究人员提供充足的计算资源,以便充分利用通过网络获取数据和可计算资源的能力。同时,除了建立欧洲开放的高速链接,也应该帮助减少已存在的知识鸿沟。因此,基础设施的建设应该具有国际互操作视野,以形成不同科学领域和不同社会部门的合作,能够处理极其庞大和复杂的数据集。

(3) 开放的科学文化

学术评价和奖励体系应该体现参与共享、实现在线合作、可再现数字科研的价值。生产和复用科学信息应该遵循各自学科的行为准则和科学伦理标准,投稿论著和发布数据集都应进行同行评议和质量评审。

商业利益和安全性应被考虑,但当涉及到公共利益时,由私人资助研究产生的或者涉密的科学数据集也应登记,设立针对特定部门和特定领域的使用许可,规定有限制的或延迟的信息发布,并确定这些限制本身的失效时间。

开放科学应该使公众便于获取高质量的教育工具,让公民从先进技术中受益。希望有更多的年轻人因此能从中获得新发现和创业的灵感,加入科学家、工程师和创新者的行列。

三、实现路径

ALLEA 及其成员科学院认为,开放科学是建设欧洲研究区域(the European Research Area)和全球知识合作机制的必要基础。

成员科学院将致力于参与开放科学原则的讨论,并积极促进这些原则在自己国家活动中的实践应用,同时也在国际上共同倡导采纳开放科学原则。

他们将与本国内的研究机构和高等教育机构进行沟通。另外,还通过联合或独立地在欧洲范围内或跨越欧洲实行以下举措:

(1) 敦促包括欧盟在内的资助机构对出版物、研究数据、软件、教育资源和研究基础设施实施开放科学原则,坚持调整其资助机制以便持续保证研究数据的长期保存和长期可获取。

(2) 鼓励所在国家的科学和研究机构及其支撑行业不断创新和提升开放科学平台,使研究成果可被发现、可再利用。同时与出版商、图书馆、机构知识库互动,探索可持续的开放科学数据管理商业模式,发展新的客户服务机制(如合作研究平台;开放同行评议、新型科学与社会互动关系等试验性开放

过程)。

(3)使科学家、教育工作者、学生参与到迎接开放科学文化的必要性的持续对话中,认可在保存研究成果和使其能被再利用方面的创新性引领性工作的贡献并将此纳入科学激励机制,制定符合领域特点的关于数据开放最佳机构和时间、质量认证权威机制和数据删除管理机制等规则,推动行为转变,包括认可公民科学家贡献、承认走向开放教育和数字科研素质教育的重要性。

(4)与地区的、国家的和全欧洲的决策者进行沟通,动员他们建立并扩大一流的基础设施,以实现尽可能多的科学出版物和数据集的免费、安全和持续的获取和再利用,开放这些内容以支持对内容计算和重组,在欧洲内和跨洲的更紧密合作,保证欧洲研究人员和企业能充分利用全球知识合作中获得的

好处。

(5)与全球网络和其他科学机构进行合作,建立世界范围的互操作数据中心。数据中心根据公平一致的获取和使用规则进行管理,并且基于适当层次的标准和元数据为基础(同时整合社会和人文科学领域的数据和专门知识),保证这些被保存的科学数据能被明确描述和仔细保管,加强和提高“科学与社会”更广泛的交流以及相关的政策互动。

编译自:Open Science for the 21st century:A declaration of ALL European Academies. <http://www.unesco.org/new/en/communication-and-information/resources/news-and-in-focus-articles/all-news/news/open-science-for-the-21st-century-declaration-of-all-european-academies/>. [2012-5-8]

西班牙和德国国家图书馆、博物馆使用 CC0 开放数据

过去两个月 CC0(创作共享公共领域许可)在数据领域备受青睐,特别是 GLAM 数据(Gallery, Library, Archive, Museum)。西班牙和德国国家图书馆已经使用 CC0 公共领域许可的工具发布他们的书目信息。图书馆放弃了他们管辖范围内的所有的版权,将数据有效地投入公共领域。更重要的是,数据可以通过链接开放使用。这意味着数据集可以以 RDF(资源描述框架)格式从网上获取,不同来源的数据可以相互关联。

西班牙国家图书馆(The National Library of Spain)与本体工程组(The Ontology Engineering Group,以下简称 OEG)合作创建了数

据门户 datos.bne.es。数据集可在以下网址直接访问:<http://www.bne.es/es/Catalogos/DatosEnlazados/DescargaFicheros>。德国国家图书馆(DNB)也发布了遵循 CC0 的开放数据链接。另外,纽约一家重要的设计博物馆 Smithsonian Cooper-Hewitt,已经向公众发布了其内部收集存档的 60% 的系列数据。数据集可以在 Github 的机构库中获得。

编译自:National Libraries and a Museum open up their data using CC0. <http://creativecommons.org/weblog/entry/31853> [2012-04-02].

(左丽华编译,曹月珍校对)

OITP 新报告概述了知识经济 中断网络连接的力量

美国图书馆协会(ALA)信息技术政策办公室(OITP)建议大家优化自己的信息摄入。在一项新报告《恢复沉思:断开网络连接如何促进知识经济》中,作者 Jessie L. Mannisto 概述了图书馆以及其他社会机构在提升人们深入思考能力方面的未来发展方向。该报告认为,若要在一个全球化的竞争性经济中取得成功、获得更高质量的生活,这些变化至关重要。

Mannisto 女士是美国图书馆协会信息技术政策办公室与 Google 合作的政策研究员。她发现,在网页浏览信息收集、社交媒体、电子邮件、文本消息和更多的深层信息处理与合成之间存在失衡。创建一个更加平衡和健康的“饮食”习惯,不管它是否涉及到食物还是信息,都需要协调一致的关注。

“我们享受即时网络通信所带来的好处,”ALA 的 OITP 咨询委员会主席 Bonnie Tijerina 说,“然而,这些新兴技术引导我们转向快速的、反应性的通讯方式—这种方式有时很好,但常常是有害的。”

利用不断积累的关于超链接性对神经系统的影响的研究结果,“恢复沉思”建议公共和私人资助者支持那些能够提高广大市民对此问题的认知、教育和服务的计划,无论是在图书馆还是整个社会。图书馆面临的选择可能包括创造一个沉思资源中心,支持和加强学生作为教学日一部分的深思,或使用书籍和展品以鼓励讨论我们运用技术的习惯。

“深思需要引领者”,OITP 主任 Alan Inouye 说,“而图书馆在关于促进思考方面有着长期的、令人尊重的历史。例如,图书馆鼓励通过图书借阅进行阅读和讲儿童故事,以及我们支持学生的学期论文工作。在数字化时代,促进思考的活动最为关键,值得更多的重

视。”

Mannisto 鼓励我们设想建立一个数字化时代认知问题的全国委员会,吸收心理学家、社会学家、技术开发、网络工程师和其他专业领域的专家参加。该委员会可以决定对更多的领域进行研究,协调大规模的计划,以解决信息用户和知识经济作为一个整体在这方面面临的实际问题。

“讨论超连结的缺点并不是提倡勒德分子叛乱。回归过去既不可能也不可取,”Mannisto 总结说,“我们的最终目标并不是反抗信息时代,而是在信息时代繁荣发展。”

“恢复沉思”报告是第二份“OITP 观点报告”,它对 OITP 政策摘要提供补充。这些观点报告比那些政策摘要涵盖的更加专门化,也对当前事件更加迅速地反应。

编译自:Jacob Roberts. New report outlines power of disconnecting in knowledge economy. <http://americanlibrariesmagazine.org/news/ala/new-report-outlines-power-disconnecting-knowledge-economy> [2012-03-29]

(栾冠楠编译,李力校对)

NIH 正在建设有关行为与社会 科学研究方法的在线资源

一本网络交互式的选集将为心理学家、经济学家、人类学家、社会学家及其他科学家提供最新的研究方法和工具,以解决公共健康领域出现的新挑战,如肥胖流行和诸如心脏病类的慢性病的增加。美国国家卫生研究院行为与社会科学研究办公室(Office of Behavioral and Social Sciences Research,以下简称 OBSSR)与新英格兰研究机构(New England Research Institutes)合作创建了被称为 e-Source 的这些免费资源。

由于行为与社会科学家来自从政治学到社会工作研究的广泛、多样的学科,需要有一

个关于高质量的行为和社会科学研究方法的集中性资源。由于国际专家的贡献,这部选集为研究团体提供了方法论问题的权威回答,并制定了质量标准。

此计划的目标是展示行为与社会科学研究的潜能,以及将研究结果运用于公共健康活动及提升生物医学研究的可能上。它对于生物科学家也是有用的训练资源,提供给他们和行为与社会科学家合作的基本条件。

“行为与社会科学研究团体长期以来就需要一个关于标准化方法的易获取且低成本的主要资源,”OBSSR 主任,Robert M. Kaplan 博士说。

行为与社会科学有着广泛的吸引力与影响,而这个项目被开发用来服务于 NIH 内部、全国、以及国际的广大研究人员。这个基于网络交互式的收藏包括 20 个交互式的章节,包括一些新功能,例如一个讨论区及增强的随手记功能。这 20 个章节涵盖一系列主题,且对所有用户开放,包括那些对概念(如怎样进行一次定性分析)不是很熟悉的用户。这些概念由交互练习和一整套参考文献支持,这些参考文献链接到 Pubmed(科学期刊的引文图书馆)里的摘要。

这个项目包括与行为与社会科学相关的五个主要范畴之下的章节。“设定情景”(Setting the Scene)介绍了社会与行为科学研究的构思和设计中的主要概念。“进行描述”(Describing How)强调用于解释事情如何发生的方法论(例如,通过调查或观察来了解一种疾病是如何在人群中传播的)。“进行解释”(Explaining Why)提供适用于描述事情为何发生的定性方法的指导。“什么起作用”(What Works)探索那些能够用于评估一项疗法是否比其他更优秀及是否存在成本差额(如一种品牌药物与一种普通药物相比)的方法。“新出现的问题”(Emerging Issues)强调行为与社会科学研究面临的新挑战。

一些功能努力吸引读者参与并促进分

享,包括一个讨论区、一个保存内容并与他人分享的注释功能以及允许用户打印 PDF 格式的页面或章节的功能。和印刷版的教科书不同,这个网站被寄予厚望,不仅期望它将提供基础的方法原理,而且随新问题的出现而发展。未来的主题将包括生活在特定社区的影响,语言及生活方式差异带来的影响及提出问题的“科学”。

编译自:Ann C. Benner . NIH launches online resource on behavioral and social science research methods. <http://www.nih.gov/news/health/mar2012/od-23.htm> [2012-03-23] (李力编译,栾冠楠校对)

个体研究人员将从在线影响评估中受益 ——但在线影响测量技术暂时还不 适合严格的研究评估

个体研究人员对他们出版物的影响证据很感兴趣。但是,研究机构和进行研究评估的独立组织主要对团体和组织的研究评估有特别的兴趣。幸亏当前的网络出版可以在一定条件下测量具体出版物的影响,因此,新的信息过滤器以及工具可以帮助研究人员评估自己的进展并发现他人对其出版物的反应。

受 SURF(Speeded Up Robust Features)委托的报告《用户、自恋和控制》(Users, Narcissism and Control)全面描述了当前在线出版物的跟踪工具,分析在多大程度上可以及时地跟踪研究成果的下载、阅读、引用和应用情况。

需要更严格的协议

事实上,研究人员可以使用这些工具未必就意味着这项技术可以是一项评估研究的合法的信息来源。为了实现这一应用,它们需要遵循一项更为严格的数据质量以及可靠性和有效性指标的协议(例如,下载对于研究成果的使用意味着什么)。大多数新的工具尚未遵循可以应用于研究评估的更为严格的质量标准。

跟踪工具

报告《用户、自恋和控制》的作者 Paul Wouters 和 Rodrigo Costas 发现使用跟踪工具伴随着网络信息工具激增而急剧增加。他们一共评估了 16 个大不相同的工具。作者强调了新型跟踪工具的潜在风险和缺点。报告中所讨论的一些工具是：谷歌学术搜索 (Google Scholar)、微软学术研究 (Microsoft Academic Research)、Total - Impact、PlosONE altmetrics 和 F1000。

阿姆斯特丹维多利亚大学知识表示和推理 (Knowledge Representation and Reasoning) 方面的教授 Frank van Harmelen 在报告中写道：“新兴的基于网络的科研影响测量方法使得人们能够尽可能及时地观察科学的发展。我非常高兴看见测量和分析科学 (科学计量学) 领域的学术带头人能够考虑这些基于网络的科学影响的测量方法。”

研究评估工作

该报告还建议要启动一项调查新型网络测量方法的动态特性、属性和潜在用途的商议好的研究项目。该项目应该将这些新的措施与现有的科学和学术影响指标联系在一起。它可以探索怎样将这些发展中的措施应用到研究评估工作中。

编译自: Individual researchers benefit from online impact assessment. <http://www.surf.nl/en/actueel/Pages/Individualresearchersbenefit-fromonlineimpactassessment.aspx> [2012 - 2 - 27]

(朱曼曼编译, 蒋凌校对)

美国波士顿制作公司通过 Hydra 和 Fedora 将视听媒体变为未来的学术资源

任何使用应用程序的人都知道新闻和信息的记载、分享和传播方式经历了很大的变化。当发生一些不寻常的事件时, 人们去 YouTube 看看有没有音频或视频的第一手资

料的可能性跟去看报纸的可能性几乎相同。制作高成本影片和即时视频来报道和分享世界上正在发生的事情, 已成为每个拥有手机的人每时每刻都可以参与的事情。蓬勃发展的原生数字媒体馆藏将来很可能会变成学术研究材料, 让后代了解我们的日常生活文化和遗产。然而对资产不雄厚的文化机构来说, 视频和音频资源的保存非常困难, 他们缺少资金来对其进行妥善存储、转移、保存和提供访问。

美国波士顿制作公司 (WGBH) 最近得到了 NEH (美国人文学科基金) 保存与访问研发项目的资助, 将开发一个用于媒体保存的开源数字资产管理系统来帮助解决上述问题。如果图书馆保管员和档案管理员有合适的工具来管理和保存这些数字资料, 那么诸如数字文件之类的媒体的可移动、可保存和可获取性会呈指数倍数增长。

这个项目将在 Hydra 的基础上, 利用一个容易实施且易于与保存存储系统挂钩的 Fedora 仓储库, 为媒体文件开发一个数字保存系统。这个工具能为那些缺乏技术的公共媒体组织提供灵活的数据管理、 workflow 模型和界面, 最适合管理大型媒体文件。长期保存这些当前创造出的、将来会成为历史资料的原生数字媒体资料需要很复杂的工作流程。

WGBH 采取这个解决方案的目的是建立一个适应公共媒体机构需要的能够广泛实施的系统, 确保现在已创造的原生数字媒体资料能够被保存, 在将来成为历史资料。

编译自: WGBH Turning Audio and Visual Media into Scholarly Resources for Tomorrow with Hydra and Fedora. <http://duraspace.org/wgbh-turning-audio-and-visual-media-scholarly-resources-tomorrow-hydra-and-fedora>. [2012 - 4 - 20]

(李红培编译, 么媛媛、吴振新校对)