



分是各级政府在处理当地事务中所遵循的科学发展观和构建和谐社会的宗旨,然后要在实践中努力形成和谐的管理方式和习惯。第二是各级政府要注重实质性的管理变革,淡化形式上的变革。许多情况表明,实质的变革一定能带来某种形式的变革,而后的变革却不一定带来前者的变革,往往只具有一个新的“外壳”。各级政府在以追求和谐为方向的管理变革时,要注重实质的或者“内外并重”的变革,以软性的、非正式约束的改革为思考重点,在管理中形成一种追求和谐的价值观念和行为规范,以期发挥长期的潜在作用。

创新政府的和谐管理模式是构建和谐社会的平台

在中国目前的国情下,为了实现和谐发展的目的,各级政府的管理模式应当大力创新并使之职能化,它不仅可以使各级政府管理具有自发的调整功能,不断地适应外界环境的变化,更为重要的是可以主动地改变环境,引领经济社会朝着和谐与健康的方向发展。具体表现为以下两点:

第一,创新可以使政府更快地适应环

境的变化。自上世纪九十年代以来,我国各级政府面临的环境特点主要是全球化、知识化和市场化。全球化环境给政府管理带来的问题比较多,由于信息和资本等的自由流动,使得社会公众的眼界和思维方式都发生了深刻的变化,这给各级政府的管理提出了更高的要求;另外由于全球经济化的进程,过剩经济开始蔓延,对于经济的发展、规模和产能都已不是最重要的,重要的是管理、知识、智慧和文化的等;同时市场化进程在我国还是一个比较陌生的事物,市场运行规律在我国大陆上的表现还不是充分,易造成管理的盲目性。上述环境特点要求政府管理必须具有快速应变和不断创新的协调机制,管理上的任何僵化模式都要遇到更大的压力。构建和谐社会在我国是一项伟大的实践,因此各级政府的管理也必须与时俱进,在政府管理目标与内外部环境之间创新协调机制,才能保证这个实践的成功。在这里,需要将管理模式上的创新与改变明确地区分开来,二者不能混为一谈。创新肯定要带来“改变”,但并不等于所有的“改变”都是创新。从一般意义上讲,“破”并不是创新的本质,只有“立”才符合创新的本意。管理创新必须符

合时代的环境特点,体现管理的发展趋势,还能显著地提高管理的效率,才能谈得上创新。所以,管理创新所“立”的不仅仅是一种“新”东西,更重要的是它应具有正确的方向和显著的效应,逆时代潮流的改变或者小打小闹的改动都不能称之为创新。

第二,创新可以使政府更好地转变管理职能。树立科学发展观既不是时髦的口号,也不是一种临时性政策,而是一种关系到中国未来长期发展的根本思考,必将在一段很长的历史时期内深刻地影响中国经济社会的走势。为了改善经济与社会、自然环境之间不和谐的现象,需要对现有的政府管理模式进行改革。从发展角度看,一个地区的经济与社会可持续发展,不可能在传统的管理模式框架下得到实现,因为新的目标需要有新的手段来实现。和谐发展的思维将催生新的管理职能。比如和谐发展的根本实现途径不能再像过去那样仅仅依靠政府的努力,而是要依靠广泛的社会资源即各类民间组织和社会成员的积极参与,才能取得良好的成效。而各级政府管理目前缺乏吸收各界参与决策的机制,显然是不合时宜的,必须加以创新。我国经济粗放式增长的根源,在于地方

政府在经济管理上的弊端尚未得到根本革除,今年第一季度我国的 GDP 增长了 10.2%,而投资则增长了 27%,同比增长了 4 个百分点。这说明我国经济粗放型的增长态势仍在继续,这将是我国未来经济不能和谐发展的主要障碍。目前,各地政府的管理模式仍然保持着计划经济时代的特征,即权力高度集中、偏爱行政方法、管辖范围过宽、惰性较强等。各级政府转变管理职能仅仅是创新的开端,真正的创新,不仅是对旧模式的抛弃,更重要的是要根据当前的新环境,设计、创建和维持一种全新的管理模式,这才是管理创新的本意。比如行政审批项目的缩减,本身并不完全等于创新,只有设计出比行政审批制更为有效和科学的制度来,才能称得上是创新。所以,和谐的发展在于各级政府的和谐管理机制的创新。

总之,面对着新的时代条件,各级政府全面贯彻科学发展观,确立一种和谐的管理目标、观念和模式,是各地和谐发展的决定性因素。构建和谐社会不是一句空话,需要有坚实的基础,各地政府的和谐的公共管理机制便是这样的一种基础。

(作者单位:青岛市行政学院)

美国工程院院士 Jerald L. Schnoor 教授预测:

“石油峰值”的到来已不可避免

□汤宏波 黄可/编译

全球石油即将耗尽?这个危机似乎随时都有可能到来。而且可以确定的是,我们将不会获得廉价的石油以及可以肆意滥用的石油资源。

在 2007 年 10 月 17 日至 20 日,“石油见顶研究协会”(The Association for the Study of Peak Oil)主办了“2007 休斯敦世界石油大会”,探讨了各种可能的“石油峰值”情况的出现,石油和天然气价格意料之中的剧烈上升,以及如何投资以便减轻“石油峰值”的影响。

“石油峰值”(Peak Oil Theory)的意思是全球原油产量不久将达到顶点并开始下降,这将会对全球经济造成严重破坏,还可能极大地影响地缘政治的稳定性。“石油峰值理论”是美国著名石油地质学家哈伯特(M.K. Hubbert)提出的,在 1956 年,他准确地预测了美国的“石油峰值”在将来的 15 年内会到来。他推理每一个有限的资源都会经历一个发现周期以及使用周期,在时间上,呈现出 2 个重

叠的高斯分布。当发现的储存资源大约一半被消耗后,该资源产量开始摇摆不定,其价格随着也会上升。在美国“石油峰值”之后,美国通过国际贸易弥补了本国石油资源的短缺。但是,当全球的石油产量开始下降后,什么事情将可能发生呢?

在上世纪 30 年代后期,美国石油的发现量开始下降,但直到 1970 年石油产量才开始下降。同样地,世界范围内新发现的石油资源数量大约 40 年前也开始下降了。目前,世界范围内的石油公司平均每年发现 90 亿桶石油,而世界各国的年总消耗量却达 3×10^{11} 亿桶,并且全球的石油需求还在以每年 1.7% 的幅度在增长。

全球石油资源现在正处于一个什么样的紧迫状况呢?全球已经消费了 1.1×10^{13} 亿桶石油,而目前所知道的石油储存量大约为 1×10^{13} 亿桶石油,另外,再加上需要付出大代价才能发现的 1×10^{13}

亿桶石油,总共不过 2×10^{13} 亿桶石油。随着温室效应的逐步增强,北极冰的融化,各国相继宣称对北极石油的拥有权。如果情况继续恶化下去,接下来可能就会为了南极的石油资源发生战争。

全球“石油峰值”的到来已经不可避免了。世界最大油气田年产量下降了大约 4%。但是,如果我们努力减少石油的需求,石油的供应期限将会得到延长,同时也能减缓温室效应。曾获得诺贝尔奖的经济学家罗伯特·索洛(Robert Solow)曾经说过,实际上除了自然财富外,每一样经济商品都是可替代的。石油资源也是一种资源财富,但可以肯定地说,它也是可以替代的。如果我们能发现一种清洁的石油资源替代品,那石油价格将会趋于稳定,经济也能软着陆。另外,高价石油将会刺激人类开发出石油替代品的新技术。当然,这个替代品需要是可持续的高效能源,如此,美国消耗的石油资源将会减半。21 世纪最大的挑战来自于

摆脱对石油资源的依赖。在这种情况下,节约使用就意味着拥有更多的资源。走路、骑车和搭乘公交车不仅能节约石油资源,而且能使美国再次复兴。

由于过去对石油资源的滥用,造成石油资源的使用效率很低。随着美国的“企业平均燃油经济性标准”的出台,美国的石油资源使用效率将会提高一倍。我们现在正处在一个戏剧性的竞赛中,就是在繁荣的经济由于石油资源的缺乏而衰败以及全球变暖变成现实之前,减少石油的需求。如今,能源安全、气候和经济都危如累卵。减少石油需求胜过“石油峰值”的影响。但是我们现在需要领导者,需要一个完好的计划并付诸实施。即将于 2007 年 12 月 3 日至 14 日在巴厘岛召开的联合国气候变化大会(UN Climate Change Conference),有望出台一个减少全球石油需求的计划。

(作者单位:国家科学图书馆武汉分馆)