

目录

【海外观察】

未来的研究人员	1
2011 图书馆对电子书的使用报告	3
Facebook 上的那些图书馆	4

【业界动态】

共享成功搜索技巧，像图书馆员那样去用谷歌	7
哥伦比亚大学图书馆数字馆藏建设	8
2011 图书馆年：国王郡 WA 图书馆系统——每个人的图书馆	9
超越合作，EBSCO-Wkilson 交易兼并市场新趋势——推出超级数据库.....	11
POW（馆藏在线剔除）带来新变革.....	12
印本书被边缘化：大学图书馆流通数据新动向	13
2011 在线教育十大议题.....	15

未来的研究人员

——对 Y 一代博士研究生研究行为的追踪调查

(2010-2011 年度报告摘要)

BL/JISC 著 李彦昭编译

编者按：“未来的研究人员”是大英图书馆（BL）和英国联合信息系统委员会（JISC）联合进行的一项为期三年（2009-2011）的研究，主要目标是调查 1982 年到 1994 年出生的“Y 一代”博士研究生信息检索行为和研究行为。

1 关于本研究

本次报告是为期三年《未来的研究人员》的第二年度报告，是基于 2010 年 3 月至 2011 年 2 月收集的定性和定量数据来完成的。

《未来的研究人员》这项研究通过收集来自英国的 3 个博士研究生群体的事实数据作为研究依据，包括：

- 纵向定性研究第二年中的、由 47 名 Y 一代（generation Y）博士研究生组成的调查群体；
- 2010 年全国性调查中的 2000 多份 Y 一代博士研究生的反馈；
- 2010 年全国性调查中的 2000 多份老一代（注：是与本研究中 Y 一代相对的概念，指 1982 年前出生的人）博士研究生的反馈。

该研究第一年对定量数据集合的研究主要得出以下结论，包括六大方面：

- 博士研究生进行研究的障碍；
- 博士研究生检索研究信息的途径；
- 博士研究生对研究资源的使用；
- 博士研究生对图书馆馆藏和服务的使用；
- 博士研究生在研究中的技术应用情况；
- 博士研究生研究过程中的培训和支持服务。

纵向研究收集了以下四个方面研究经验的定性数据，有力地支持了上述的定量研究：

- 网络化研究环境；
- 开放获取和开放资源的使用；
- 技术应用程序和工具的应用；
- 研究中寻求帮助和支持的行为。

该研究第二年收集了同样规模的比较性数据，将进一步关注以下问题：

- 技术的应用（包括 web2.0）；
- 开放获取的使用及以开放获取形式发表研究成果；
- 研究的开放性
- 机构外信息源和资源的使用；
- 研究过程中的培训、支持及导师的作用。

2 研究发现和结论

2.1 研究进展的限制和障碍

Y 一代学生对他们研究进展方面存在的任何潜在限制或障碍表现得比其他年龄人群更加放松，但是与 2009 年相比，2010 年博士研究生感觉压力更大。总体来看，同样的调查群体在 2010 年感觉到的潜在研究的限制要比 2009 年大得多。

2.2 技术的应用（包括 web2.0）

（1）技术的接受与应用

样本中 72% 的 Y 一代在他们前一年至少使用过一种类型、由其所在机构提供的技术来支持他们的研究，其中应用的最多的技术是引文或参考文献管理工具。27% 的人从未使用过机构提供的技术。

多数 Y 年轻一代至少使用一种类型的开放网络或 web2.0 技术（仅有 8% 的人说他们从未使用过）。然而，多数人是消极使用这些技术（如阅读维基而自己并不创建内容，关注博客而不写博客）比主动使用的人要更普遍一些。例如，29% 的人消极使用网上讨论的论坛，而只有 13% 的人是积极使用它们；23% 的人关注博客而只有 9% 的人主动写自己的博客。

相比于 2009-2010 年的数据，本年度报告发现一个明显的特征，就是在研究中使用（包括积极或消极使用）一些社会媒介或社会网络工具的 Y 一代博士生人数有轻微的增加。

（2）技术接受和使用率较低可能的原因

Y 一代博士学生中对众多机构提供的技术接受和使用率相对较低的原因可能包括：

- 由机构提供的技术可能不适合 Y 年轻一代博士生的需求；
- 为说明技术应用的潜在好处并支持 Y 一代应用这些技术，这些机构采取了一些方法让 Y 一代试用这些技术，但是这些方法可能是不恰当或不起作用的。毫无疑问 Y 一代博士生很少选择利用有关技术使用培训的机会，他们更倾向于向同伴们寻求帮助。

Y 一代调查样本中，在总体使用情况和信息源方面，使用开放网络技术的人很明显地比那些使用机构提供技术的人需要明显更少的帮助。机构参与开放网络和 Web2.0 技术，看起来并不能十分明显或积极有效地说服 Y 一代博士生在研究情景中使用这些应用程序。

在开放网络技术的使用上，由于 Y 一代群体缺乏机构的支持，所以导致他们对在研究中积极使用开放网络技术和在线论坛缺乏合理性，以及对通过论坛获取的研究成果的价值和质量存在较多质疑。

影响 Y 一代使用开放网络技术的一些重要因素可能有导师、图书馆和信息支持人员不能提供最佳实践模型和机构支持落后于个人兴趣等。

2.3 开放获取资源的使用及以开放获取形式发表研究成果

（1）研究中的开放意识

许多由机构提供的技术，包括那些于开放网络中发展起来的 web2.0 技术主要是用于促进和加强学术交流、合作与研究观点的共享，这些技术较低的使用率可能与 Y 一代和老一代博士生不愿意参加这些活动有关。

Y 一代的受调查人员对于利用开放获取渠道获取资源和传播研究成果的回答，表明他们在这三个领域的态度是互相矛盾的，这些可能并不是他们博士论文研究中所希望的发展方向。就像在第一年度的研究中提到的 Y 一代博士生倾向于保守选择、规避风险且不愿意过早地共享他们的研究成果。

(2) 开放获取

许多 Y 一代（和老一代）博士生受调查者对“开放获取”和“自存储”的准确定义认识不清，存在很强的疑惑，并且不知道如何在学术交流体系中，评估开放获取渠道对于他们解决问题和疑虑的适用性与权威性。如果他们要做出合理和明智的判断，他们需要明确和提高对于开放获取的认识，并且需要机构推动开放获取渠道和其它基于技术的工具的应用，以及提供相关培训和支持。

2.4 机构外部信息源和资源的使用

不出所料，判断 Y 一代博士研究生除了使用机构资源外，是否还会访问研究图书馆的一项重要决定因素是博士研究的学科领域。与受调查的老一代博士生相比，受调查的 Y 一代博士生去年到馆访问其它研究图书馆的人数比例要少（分别为 59% 和 44%）。这种现象在自然科学、工程技术和医学领域的 Y 一代博士生中表现得更为明显。

受调查的 Y 一代博士生去年使用其它研究图书馆的最普遍的原因是，获取其机构内没有的研究资料。

2.5 培训、支持及导师的作用

(1) 提供培训的方法

受调查的 Y 一代博士生似乎特别依赖院系或老师提供的培训机会。Y 一代博士生们强烈希望进行面对面帮助和培训（将同学作为定期或普遍的非正式培训的提供人员），并且通常对一般的培训内容表示不满，他们认为一般的培训内容并不能适用于其学科领域或满足他们需求。这意味着如果机构提供的培训越接近“家”的感觉，以及如果机构能够提供越来越多的“非正式”培训，那么 Y 一代博士生就会觉得这些培训越有效。

这就产生一个问题，是否有更好的模式来识别和应对博士研究人员的培训需求，而不是像以前那种笼统地为各学科领域和研究阶段的博士研究生提供既定安排的讲座、展示或研讨的培训模式。

(2) 导师的作用

调查显示，Y 一代博士生与导师之间关系最重要的因素是特定研究领域的专业技术和知识的相符度；以及促进自身的进步。

随着博士研究完成日期的临近，博士生导师的作用越来越重要，尽管他们之间的关系可能已经改变，例如，对于一些人来说已经变得更加“职业化”。

Y 一代博士生的导师们一般不会特别关心或在研究中跟进技术使用（即使一些技术很实用），这对于研究人员选择如何进行研究有一定的影响。

编译自：JISC Researchers of Tomorrow: A three year (BL/JISC) study tracking the research behavior of 'Generation Y' doctoral students.

<http://www.jisc.ac.uk/media/7/9/2/%7B792D13D2-B491-43E2-B0F5-40A31AEAF333%7DResearchers%20of%20Tomorrow%20Year%202%20report%20PDF.pdf>. [2011-6-14]

（杨志刚校对）

2011 图书馆对电子书的使用报告

该报告是由 Primary Research Group 针对美国、加拿大、澳大利亚以及欧洲各类型图书馆对电子书的使用情况进行的一个年度调查。

报告的正文有 145 页，主要是对电子书广泛使用情况的调查数据和评论，包括：2010

年的使用情况以及对 2011 年的预测；多种形式电子书的利用程度；一些专门电子书供应商的市场渗透营销情况；电子书的综合使用程度与特定出版商的供应相比较；特殊主体的购买；传统的书籍批发商和当前领先的互联网零售书籍供应商等不同分销渠道的使用情况；电子书在资料保存及馆际互借中的作用；电子书对于印本书籍采购的影响；电子书在整合研究中的利用情况；电子书价格增长；电子书的合作更新比率；为智能手机和台式机专门设计的电子书平台作用；当前诸如 NOOK、Reader、kindle 等电子书阅读器的使用和未来采购计划；以及图书馆联盟在电子书使用过程中所发挥的作用研究。

这些调查数据分别来自于专门的公共馆、研究型图书馆和专业馆。报告中的数据正是来源于美国、加拿大和澳大利亚、欧洲这些图书馆的样本。

报告重点：

- 被调查的图书馆中，和出版商或者内容聚合商签订合同的平均数是 3.51 份；
- 大学图书馆和电子书聚合商签订的合同数量占合同总数的 63% 以上；
- 大型图书馆更容易从传统批发商那里购买电子书；
- 图书馆联盟购买电子书的情况只占有所有购买电子书方式的 35%；
- 只有 5.56% 的图书馆录制了视频，解释电子书使用的各种问题。只有约 19% 制作了在线教程；
- 只有 13.3% 的图书馆把在智能手机上使用电子书的方法整合到信息素质的培训中；
- 整体而言，图书馆对于其主要电子书供应商所提供的使用数据感到满意。只有 11.1% 的图书馆认为数据不太可靠，绝大多数图书馆都认为数据很可靠或者相当可靠；
- 13.58% 的图书馆对其馆藏内不受版权保护的图书进行了数字化，这样读者能够获取其数字内容。另外 18.52% 的图书馆说他们计划在未来两年内开始数字化工作；
- 超过 23% 的图书馆拥有某种独立的电子书阅读设备。

编译自：2011 Library Use of eBooks.

http://stephenslighthouse.com/2011/04/17/2011-library-use-of-ebooks/?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=2011-library-use-of-ebooks. [2011-6-19]

(田蕊编译，杨华校对)

Facebook 上的那些图书馆

作者：大卫·李·金，美国堪萨斯州托皮卡和肖尼公共图书馆馆员，负责数字化研究和用户服务管理。

现今，通过社交媒体上最流行的工具来和你的社区互动十分方便。今天，我就抽空出来，先是围观评论了一个特别傻的选举视频，接着和一个大学同学畅谈摇滚乐队，并且完成了要准备的一个图书馆会议的收尾工作。所有以上这些我都是通过 facebook 来完成的。最近好像大家都有了 facebook 的账号。根据埃迪森研究公司 2010 年调查数据，大约 41% 的美国公民都注册了个人 facebook 账号，这么看来我还属于曲线的上半段。就维基百科显示，50% 的 facebook 用户每天都会登录他们的账号。那么现在 facebook 的注册数量已经有多少了呢？根据微软全球广播公司一月发布的数据，全世界目前已有超过 600,000,000 人在使用 facebook，并且他们当中的大多数每天都会用 facebook，平均每个人在 facebook 上都有 130 个朋友和熟人。认真考虑下这个问题，为什么图书馆不去用这种直接、有效的方式找到你潜在的 41% 的社区用户呢？记住，那些人很可能会联系你所在社区的 130 个用户。这将会是多么自由的沟通交流！所以，一定要坚持在这个数字化乐园里并为你的图书馆注册一个 facebook 账号。下面我将会介绍如何创建账号，并利用它来联系你所在的社区。

创建账号

首先，如果你是那 59% 还没申请 facebook 账号的美国人之一，我建议在创建机构账号之前先申请一个个人账号。把它当作是 facebook 世界的通行证。这个账号可以是真实的也可以是虚拟的（尽管，如果 facebook 发现你的账号有假就会被注销）。最好是注册一个真实、实时互动的私人账号，你会发现这比你只建立一个机构账号有用多了。

一旦你注册私人 facebook 账号成功，你就能开始申请机构账号了。这部分很简单，只需登录 facebook 的主页点击注册即可。好的，现在你有了一个全新的 facebook 主页了。而事实上，一切又没那么容易。你必须首先添加一些信息到主页上来，包括你的机构名称、类型等等。这一部分 Facebook 没有提供很多选择，你可选的是政府或非营利机构，这些都在“公司、组织和机构”下拉菜单中。确保你点击了写着“我是这个私人、商业或者产品的官方代表，拥有申请创建主页的权利”的标识栏。

在吸引了 25 个左右的粉丝后，你就能创建一个独特的用户名，并且缩短图书馆 facebook 主页的域名。大多情况下，你会很想简化你们图书馆的名称。比如，我所在的图书馆官方名称是托皮卡和肖尼州立公共图书馆。我们会把它简化成托皮卡图书馆。这样你的 facebook 主页 URL 地址就会简化很多。在填写完所有的介绍性信息，包括地址、联系电话、开放时间等之后，先停下来。在美化 facebook 主页之前，你必须确保以下注意事项：

- 谁来负责主页更新和答疑解惑？
- 你们会使用账号的事件管理部分吗？如果是这样的，谁来发布消息？
- 多久你会更新一次？谁来跟踪用户姓名和口令？

在确定以上具体操作细节之后，还要制定你们馆 facebook 第一年的运作目标。目标包括每天或每周你们计划更新多少次？或者你们要吸引多少粉丝关注？还有其他一些细节，像是你们对外更新的是哪种内容，主要关注的是哪一类人群？

接下来的步骤

一旦你的图书馆 facebook 主页创建完成，你就要开始考虑你想要为你的用户定制什么样的 facebook 主页。首先，建立你的 facebook 工作小组。让尽可能多一点的员工参与到 facebook 主页的管理上来是个好办法。为什么呢？因为你创建 facebook 主页的目标就是为了让馆员和用户之间有个对话，并且这种对话要求回应。而实时监控和回复对话不可能仅仅由一个人来完成，这样才能充分的互动。从另一方面来说，它要求你以一种有趣的方式展示你们的工作。

在小组建立之后，你要重新审视之前制定的一年计划并且规划好怎么实现它。也可能你决定把一些图书馆活动的照片和视频放在主页上。很好！把你们图书馆的 flickr 和 youtube 账号和 facebook 相关链接来进行更新很方便。如果是通过这种途径的话，当你在 youtube 更新了一个视频，你的 facebook 墙上也要有相应的链接，并且要发给所有你 facebook 的粉丝们。而无论是什么形式的内容也都可以通过 RSS 订阅来完成，你的图书馆博客，twitter 账号等等。最难的是要建立起自动更新设置，然后确定哪些要分享哪些不需要。比如，先问问你自己：“你想要把图书馆的大小巨细都发布在 facebook 上吗？还是只是一部分？”两者都很容易实现，这就取决于你的 facebook 用户是谁。

对于事件来说也是一样。如果图书馆还没有日程安排，facebook 事件簿能满足你的需要。而如果你已经有了在网站共享日程的好方式，你就可能要去挑选一些来放在 facebook 事件簿中。通过 facebook 来分享类似于博客、视频或者最新举办的活动，你的用户就能及时共享，然后他们的好友也能看见更新并阅读到他们所关心的内容。我问过一些我在 twitter 上负责图书馆 facebook 主页的好友，比如科罗拉多州立图书馆员杰米就说到在他负责克罗图书馆 facebook 主页管理期间，“通过 facebook 来发布活动，使得新注册用户能够及时知晓”。

主要是这样，假设你现在在 facebook 上刚刚公布了一个你们最新开展的活动，你的五个粉丝共享了这个信息。而如果他们每个人都有 130 个左右的 facebook 好友，那么这条信息实际上会被超过 650 个或者更多的 facebook 用户看到，而这些用户可能很多就住在你们社区周围。当你们图书馆的 facebook 粉丝共享了这一消息的时候，他们实际上在扮演着支持并帮助图书馆宣传的角色。

当然你也可以关注特别的用户。facebook 主页设置有 facebook 来访纪录，统计每天每周甚至每个月的来访情况，并提供有你的 facebook 粉丝的快照。这种信息可以用来发现用户。比如，在我的图书馆 facebook 主页上，71%的来访者都是女性（其中 25-44 岁之间的超过 40%）。这就告诉我们要重点关注成年女性用户，并且要为这部分群体定制宣传内容。通过集聚这部分 facebook 粉丝的力量，将会吸引更多的对话，这也是大多数 facebook 使用者在一开始使用的方法。再例如拉克罗斯公共图书馆信息服务协调馆员罗谢尔，她就说到“发布信息是为了增加对话，这比网站来更新要有用多了。”

就当地 facebook 人群来说，你的状态更新栏是主要的沟通途径。保持图书馆主页状态的及时更新也是一项重要并需要时间的工作。斯考基公共馆的馆员托比就说“每日更新管理，畅通的内容和表达方式十分关键”。而为了保持内容的流畅，你必须让馆员不停地添加内容到主页上。同时，还要一直保持账号在线。一定要确保你更新的状态读起来就像是人大声说出来一样。如果表达出来的和你对话交流的不太一样，还是重新编辑吧。你更新的状态越多，你和用户对话的机会也就越多。

一旦你掌握了怎么对话的技巧，那就可以开始提问了。关于这一点，达拉斯州大学图书馆员尼克也很赞同。他所在的图书馆就发现提问要远远比发布信息有用，要共享你们图书馆真实发生的有趣事情。例如，在托皮卡图书馆，询问图书信息就引来了不少评论。人们喜爱分享他们最喜爱的作者信息，或者他们被扔到荒岛时最愿意带哪本书（《圣经》和《空手造船》是最受欢迎的选择）。在你的 facebook 社区公布人们最感兴趣的内容，他们就会变成你的粉丝。更为重要的是，他们会开始互动。我的猜想是，假如互动能很好进行，你的用户——那些想要在 facebook 主页上与你沟通的用户，将会变成你和你们图书馆粉丝，这不仅仅是在互联网世界，私下里更是如此。

编译自：Facebook for Libraries. <http://americanlibrariesmagazine.org/features/05272011/facebook-libraries>. [2011-6-19]

（田蕊编译，杨华校对）

共享成功搜索技巧，像图书馆员那样去用谷歌

这个工作组的声明开头十分简单：“你的学生正在使用它，你正在使用它，那为何还不让谷歌工具栏最大限度地发挥作用呢？”工作组针对密歇根州立大河谷大学师生员工成立，他们呼吁“用谷歌吧，它就像一名图书馆员”。在过去的两年中，图书馆员正以教学技术的团队化著称，为大学专业发展提供了很大程度的支持，而这就形成了一种工作组，并且日渐流行。

为什么要这么做？

当我们问起学生他们怎么开始检索时，大多数人都会说用谷歌。但我们怀疑这么有趣有用的谷歌工具很多却不为人所知，并且自我们开始研究人们究竟怎么利用谷歌以来发现更是如此。在一周的指导学习后，我们开始讨论人们对于谷歌搜索的认识误区。我们都注意到在我们的班级，很多人对于谷歌的功能都是浅层认识，特别是那些只通过简单工具条来进行搜索的人。我们认识到图书馆员们所掌握的谷歌搜索技巧对于其他师生员工来说可能会十分有用。对于一个职工小组来说，研究谷歌搜索技巧一开始可能听上去是个无聊的主题。但是，随着小组活动的推进，它开始慢慢地起作用了。我们假设，每个人都知道如何去利用谷歌。但是我们真正有多少人像图书馆员那样知道怎么去用呢？

我们怎么去做？

2010年5月，我们开始在州立大河谷大学的两个校区宣传“像图书馆员那样去使用谷歌”讨论小组。我们期待能有七八个或者更多的人们发现这是一个全新、有意义的事情，毕竟不是每个都知道怎么去用谷歌，不是吗？这部分完成后，我们在2010年9月又进行了一次滚动宣传，这一次很多人加入了并且期待研讨会的召开。我们登记票全部售罄，这是我们图书馆所开展过最受欢迎的小组活动。

小组向参与者保证：参与到小组中，你将学会使用谷歌有趣、先进的搜索键；学会怎么用谷歌学术和谷歌图书搜索，并且怎么用这些工具来帮助研究；此外，学会如何创建谷歌账户，并学习如何编辑、共享、下载文件。课程计划包括如何使用谷歌菜单栏，一些有意思的搜索工具（比如谷歌对话、谷歌地球等等）。

每节课设计为一个半小时，我们把两个图书馆员的展示分开，这样他们操作起来比较方便，人们也会学习到更多有趣的细节。课程分为四个部分：高级搜索、图书和学术搜索、翻译和经济搜索、谷歌办公软件。一个半小时用来在屏幕上展示项目足够了，即使是那些最感兴趣的同学，我们也觉得有必要分发工作表单，并在实验室电脑上来亲手操作。参与者可以自由使用电脑，完成表单，标注笔记，可以随便入座倾听，这些都取决于他们个人的学习习惯。我们很希望工作表能够成为小组之外的参考咨询工具。所有的小组文件都被下载到教学管理平台系统，参与者和分享的图书馆员可以自由获取。

我们是怎么做到的？

几乎所有参与的人们都会每天使用谷歌。但是我们怀疑，大多数使用者甚至是经常使用者都会对检索结果感到失望，他们确信谷歌能够检索出更好的结果但是却不知道怎么做，或者没时间去研究它。我们分析小组受到热烈欢迎主要基于以下三点原因：

谷歌可以用来检索任何主题，因此小组吸引了广泛的参与者。这一点是相关并且十分重要的：人们和同事聊起谷歌来十分容易，不需要专业软件，也没有任何学科限制，检索很快就能完成。小组会议一般是在电脑实验室进行，这样参与者就能跟着分享的馆员们开始操作。我们为他们提供了即时练习的机会。有一位特别满意这个小组的成员就说到我们提供的快捷键和高级检索技能很有用。当向同事推荐起这个小组活动时，我们强调的是：“你的学生正在使用它，你正在使用它，那为何还不让谷歌工具栏最大限度地发挥作用呢？”我们提出了

房间里的大象之说，“让我们载你一程吧！”这听起来时机就很不错。我们的表达重点也从“学生会用谷歌吗？”逐渐变成了“学生知道怎么用谷歌吗？”。接着，纽约时报最新封面再次提出了这个问题：“谷歌让我们变得越来越傻了吗？”，并且引发了青少年关于这个问题的大讨论。我们希望我们不是因为想逞英雄而强调，图书馆员要为师生员工研究学习提供支持，图书馆员了解谷歌。

为什么这很重要？

瑞典最新调查发现大多数人会选择使用谷歌满足自己的搜索需求，而忽略图书馆和图书馆员提供的服务。这是为什么图书馆员需要向社会大众推广自己技能的原因之一，这样一来馆员就能参与到用户的整个研究过程当中，而不仅仅只充当资源的提供者。我们在谈话中注意到师生员工在使用谷歌资源的方法上都多有不当。例如，很多老师和学生不知道在非校园环境中怎样利用谷歌学术进行研究筛选。对于很多时候偏离搜索的图书馆资源来说，谈及谷歌学术能让我们有一个重新回归的机会。把谷歌作为图书馆资源的有力支撑是我们所关注的重点。像这样的小组就能很好地强化大学社区和图书馆员之间的联系。小组的标语再次强调了图书馆员的专长，即“像图书馆员那样去用谷歌”，人们开始把图书馆员当做检索专家，这就为我们展示专家怎么是做到这一点的提供了有力契机。

专长能带来非凡的效果。是的，在馆员每周的繁忙工作中，我们要求他们要抽出一小时时间和师生们共享如何更好地使用谷歌。但是我们还需要知道怎么能更快、更高效地去用谷歌。知道一些检索技巧，以及怎样获取学术文章和图书，既省时也省力。信息素养研究项目组发现：在咨询图书馆员之前，学生在初次检索信息时会询问他们的老师，如果这么做了的话，一点也不为奇。研究还发现和课程作业相比，谷歌并不是学生们用来每天进行搜索的最受欢迎的工具。我们十分认同“图书馆员需要积极对待职工培训的机会”的研究结果，此外作为延伸，我们认为仅仅关注数据库和图书馆技能训练是远远不够的。如果谷歌像我们想象的一样独一无二，把它用作培训主题也同样值得我们关注。

下一步计划

我们正在考虑在一些其他教室建立视频共享，可以用于参加小组成员的补习资料或者是对不能亲自参加学习人员的一个介绍。很有可能我们还会继续开设这样的小组。这要取决于过去一段时间小组工作成效的反馈情况了，我们可能会修正课程计划，更多地关注新的谷歌工具并整合已有的谷歌搜索技能。使用谷歌办公软件也是一件同样要考虑的有趣的事情，因此单独开设针对这个工具的课程也很有可能。小组的成功建立引发了很多有趣的问题：技能应该被保存吗？入门课程计划是不是反映了很大的学习需求？研究人员的需求和老师教学是不是存在较大差距？这些小组活动会产生持续的效果吗？日后的安排将会围绕以上这些备受关注的问题开展。

编译自：Google like a librarian sharing skills for search success.
<http://crln.acrl.org/content/72/6/330.full>. [2011-6-19]

(田蕊编译，杨华校对)

哥伦比亚大学图书馆数字馆藏建设

哥伦比亚大学图书馆聚合了一组主题跨度广泛的数字化馆藏资源。这些资源包括突出强调的 18 个在线馆藏展览，为我们理解美国和世界历史提供了一个很好的窗口。

这个网站上的数字资源包括丰富的数字化图片、视频和手稿、出版物、口述记录、电子书、报告以及建筑设计图。透过这些不同形式的资源，可以发现哥伦比亚大学图书馆在

多年的馆藏建设中对不同主题的领域进行收藏。其中有一例是对纽约不动产手册的收藏。现在你可以通过“纽约 20 世纪 20 年代到 70 年代住宅和商业不动产信息数据库”来检索成百上千的手册、地产计划以及价格列表。这种检索为用户获取具体细节提供了难以置信的简便操作途径。

另外一个展示哥伦比亚大学图书馆宏大数字馆藏的实例，就是它所收集的中国神祇。这一部分的数字馆藏提供了超过 200 种用户民间宗教的木版画制作方法，这种方法盛行于 20 世纪 30 年代，广泛产生于中国北京和其他部分地区。在线展览是研究学者利用哥伦比亚大学图书馆网站的另一种有效资源。在线展览和数字馆藏的区别在于，展览是基于 HTML 格式，通过扫描嵌入式条目建立，而这种通过数据库检索可获得的单个条目就是数字馆藏的内容。该展览在哥伦比亚大学的数字馆藏资源建设主页的最上端有链接。用户可以通过观看在线展览，了解美国和世界丰富的历史资源，包括从纽约的俄国犹太移民地区到 17 世纪莎士比亚的巨作。

哥伦比亚大学图书馆网站的总体设计十分直观。每个主页面的上端都有两个导航键，同时还有菜单选项。这种导航设置使用户能够直观地浏览网站。因此，数字馆藏建设页面也为用户提供了用户友好的检索途径，通过此可以浏览到独一无二的美国和世界历史资源的介绍。

编译自：Columbia University Libraries' Digital Collections.
[http://www.columbia.edu/cu/lweb/digital/collections/\[2011-6-19\]](http://www.columbia.edu/cu/lweb/digital/collections/[2011-6-19])

(田蕊编译，杨华校对)

2011 图书馆年：国王郡 WA 图书馆系统——每个人的图书馆

作者：By John N. Berry III

融入社区组织的前线

第一线：活跃的 Smanmamish 图书馆。《图书馆杂志》新一届里程碑式图书馆，它成为了新的城市中心和闹市区。第二线：国王郡图书馆的强大建筑计划。计划引进了许多新颖设计，包括贝尔维尤图书馆、伍德蒙特图书馆以及卡纳什图书馆设计。第三线：移动图书馆服务。它仅是国王郡图书馆系统的一部分，图书馆启用 Susy Gonzalez Pieschner 和 Susan Conn 两位卓越专家，帮助贝尔维尤的一位居民——Frank Matzke 解决了困难；而且还突破了普林斯顿港口的运载量，Anna Pietrusinska 和 Julie Okomoto 二人是这里的拣货员。最后，还有一种卓越的方法：图书馆 2Go 项目，它使用环保车辆传播更多的新技术，它停在马克的 Hazen 高中时，中学生们挑出书籍，在笔记本电脑上完成注册；可以观赏由 KCLS，威廉·怀特摄影师拍摄的外部的建筑物图片和史诺科米市内照片。

几十年以来，国王郡伊萨夸市图书馆系统（KCLS），被誉为世界和国家图书馆的榜样。令人惊讶的是它迄今还未获得 Gale/图书馆杂志“年度图书馆奖”的标兵称号。KCLS 在 2010 年迎来了最繁忙的一年，在拥有 1318 万居民的国王郡，拥有 2.24 亿的流通量——远远超过美国其他的图书馆系统。更不可思议的是图书馆访问量达 10,199,150 人次；十万多张图书馆卡片被发放；KCLS 的网络访问量达到 3100 万次，共有 7.7 万人参与了图书馆的各种项目活动。

管理力度

“我们实现 KCLS 的高效管理 KCLS 有四个因素。”KCLS 主管 Bill Ptacek 说，“第一，我们拥有独立的征税区；第二，我们有长期计划，这些计划通过工作和管理的结合而完成，

业界动态

并且一开始就很适合我们；第三，我们相信如果图书馆能提供优质的资料，人们肯定会来。这就是说不管是书籍、音频、数据库还是网络，我们都会花费很大精力来建设相关的馆藏；最后，我们尝试有效利用技术。”

资金支持

KCLS 为其能得到源源不断的资金支持而感到自豪，这些资金来源于纳税人和选民，他们每人愿意拿出 73.78 美元来给图书馆来发展服务。尽管经济状况最糟糕，在 2010 年 2 月的选举中，国王郡的居民仍通过了一项补充 KCLS 营运资金的决议。这是非常信任的一票，但最终税收低于预期，KCLS 不得不降低管理成本。

一项新的未来服务战略已完成。其中包括编制项目试点，修正任务和工作量的结构，目的是给馆员更多的时间和在线活动来拓展工作。KCLS 关闭了利用率很少的设施，重新为人口稠密的地区和团体分配了资源。它提升、延伸了在线资源并通过传播的发展和变化，使自己能进入开放、集成的图书馆系统。

资金改组

在进行为期六年的 1.72 亿美元资金改组计划中，KCLS 新建了九所新馆，扩大了六所图书馆，翻新了七所图书馆，当前正在进行的工作是十项计划。这些计划名目繁多。令人印象深刻的是这则六年计划的报告末尾提到“为选民做出承诺。”它透露，要进行一系列建筑杰作，并且每座的设计都为当地社区量身定做。

走向绿色

多年以来，无论是在新区还是老区，KCLS 都在不断寻找绿色之路。这个系统开发了新的照明模式，即使用 CFL 和 LED 联合型灯泡来减少能耗和成本。新馆和旧馆的微冲厕所都节约了大量用水。馆舍建设和翻新计划中都利用循环材料，图书馆还放置了许多废品分离柜。

延伸服务

“我们努力建立自己与用户的联系。”Ptacek 说，当经济停滞时，KCLS 为失业者强化、升级服务。当学校遇到资金问题，学校图书馆受到重创时，KCLS 一步步地去帮助学生们。去年 KCLS 的“研究和家庭作业资源”满足了 179,267 名学生的需求。最近它又增加了六辆装备完好的流动车进行“图书馆 2GO”和“数字发现区”计划，提供移动服务。这些车辆是 KCLS 努力延伸向人口稠密地区和团体服务工作的一部分。在图书馆 2GO 计划中，图书馆车会在不同的地方来回游荡。馆员的工作一部分是要联系当地的机构和团体，并用移动设备来为其服务。在这项计划实施前，馆员并不知道许多事，后来总算发现——早晨，居民们可能会去 110 日托中心。家长们把车开进日托中心，大部分不够上学年龄的孩子们都会跑出来阅读书籍。图书馆员们发放了车里的书籍。下午，他们在社区中心、学校门口或者老年中心做同样的事。Ptacek 看到了图书馆建立终身服务的开端——为日托中心的孩子们提供服务。孩子们不用专门跑到图书馆去就知晓图书馆的服务了。

为就业和商业服务

许多特定的新需求都是经济问题带来的，KCLS 为此开发了一个全新的计划。KCLS 与工作招募单位以及培训机构合作，还为人们寻找工作、进行写作和网络工作提供了 46 个工作室。这些到馆者创造了新的入馆记录。

KCLS 还与 InfoBiz 开展了一些具体的小商业资源，主要是针对小生意商提供网络指导。网页提供了小生意如何开始和如何运营的详细信息，这又吸引了 3741 名本地企业家的参与。

技术风险

KCLS 开展了一个长期计划来提高计算机网络工作的管理质量，与大多数 KCLS 计划一样，

它是对用户要求图书馆提高技术能力和无线网络服务的回应。网络服务通过图书馆 2Go 车辆来进行，新的无线网铺进图书馆，网络中心的设备也跟着 email 和信息系统升级。

KCLS 总在为新技术服务不断进行风险尝试——自 1940 年建立以来，它不断地跳入新技术并从不使用卡片目录。许多成功的尝试都是在信息技术服务主管 Jed Moffitt 的指导下进行的。在最近图书馆领域的成果中，KCLS 是合作技术的先锋，它在大型公共图书馆中使用了常绿开源图书馆信息系统。图书馆系统可以延伸至佛罗里达州和密歇根州。一个博物馆和图书馆服务机构拨发了 100 万美金给 KCLS 和莫菲特，用来帮助公共图书馆发展常绿开源软件，提供同行评议模式。

是基于图书馆的用户的需求，KCLS 进行了另一项风险尝试。它购入 2000 部全新的电子书，重新设计了网页，发行电子阅读信息卡来回答用户使用新馆藏中的问题。“开始”音频和 Facebook 广告也是公共计划的一部分，这产生了 200% 的电子书下载量。现在 KCLS 的 4 万本电子书中，每天约有 1450 条下载量。

图书馆的目标

如上所述，Ptacek 决定取消 KCLS 各个角落里的电子摄像头。他认为这些是对用户隐私的侵犯，也是对法律机构规定图书馆员道德准则的违背：图书馆用户在学习知识时，拥有精神上的自由和隐私。首次到 KCLS 图书馆的用户会明显感觉到：在服务项目中，在计划进程中，在保护人们权益的努力中，KCLS 提供了免费的查询服务和免费的信息服务。为这些而努力，并通过图书馆的建筑、服务、高效的系统为国王郡的所有居民服务，成就了 KCLS 2011 图书馆年。

编译自：Library of the Year 2011: King County Library System, WA | The People's Library.

[http://www.libraryjournal.com/lj/home/890760-264/library_of_the_year_2011.html.csp\[2011-6-10\]](http://www.libraryjournal.com/lj/home/890760-264/library_of_the_year_2011.html.csp[2011-6-10])

(杨华编译，田蕊校对)

超越合作，EBSCO-Wkilson 交易兼并市场新趋势——推出超级数据库

作者：By Michael Kelley

即将推出“超级数据库”

EBSCO 公司布鲁克说，威尔逊交易（即 EBSCO 与威尔逊合并）将进一步延伸 EBSCO “提供低价格通道、高质量网络付费全文资源以及可扩展规范词表高质量主题索引”的核心能力。

“就像我们看到的那样，在资源获取方面，我们的价值定位在七个主题领域内都得到了重大提高：威尔逊和 EBSCO 在这些领域均有产品推出，两方的数据库都能提供持续的服务，而需要指出的是，我们即将推出的‘超级数据库’能够把每一个主题领域和每一个公司的资源整合在一起。”即将于 2012 年初推出的超级数据库将收录全文期刊，这些期刊以前在全文数据库中都是不可以获取的。“这些新产品价钱更高，但是它们令消费者感到兴奋，因为它们是 EBSCO 和威尔逊数据库每个主题领域里既简单的、又全面的资源。这项合并将加强 EBSCO 的知识发现服务能力。”布鲁克说。

“基于 EBSCO 词典和威尔逊词典的全自动‘用于’和‘参见’式搜索技术将被用于知识发现服务 (EDS)，这些是它比其他服务优越的主要原因。”布鲁克说，“威尔逊和其他那些铺天盖地而来的聚合器和主题索引提供者一样，不想为其他知识发现服务提供元数据，但是通过收购，威尔逊的索引、摘要以及全文资源都可以通过 EDS 检索来实现用户交互服务。”

Fister 说，他们在考虑威尔逊长久以来添加优质主题标题的传统是否能在 EBSCO 中建立良好的索引。“EBSCO 会在威尔逊知识发现操作中更多地学习运用控制词表，并为其添加属性。” Fister 期望服务能提升一个台阶，更期望看到学科主题对学术搜索的重要性。

编译自: Beyond Synergy, a Market Trend Toward Consolidation Drove EBSCO-Wilson Deal.

<http://www.libraryjournal.com/lj/home/890931-264/beyond-synergy-a-market-trend.html.csp>. [2011-6-10]

(杨华编译, 田蕊校对)

POW (馆藏在线剔除) 带来新变革

新泽西州麦迪逊·德鲁大学图书馆系统馆员 Guy Dobson, 去年为图书馆员们创建了一个易用的除冗程序, 那时他还在新泽西州卑尔根郡图书馆联合系统 (BCCLS) 工作, BCCLS 是一个拥有卑尔根及其周边 74 所独立公共图书馆的团体。

这个程序被称作在线数据剔除系统, 其背后的理念很简单: 即通过收集图书馆 SirsiDynix Unicorn 数据库的数据, 将其收录在货架单上, 识别出可剔除的条目, 从图书馆目录中剔除数据。这个完善的剔除系统功能很强大, 随着图书馆集成系统被广泛使用, POW (馆藏在线剔除系统) 前途无量。

主要工作

据 Dobson 所说, POW 起源于一个授权开发项目“BCCLS”, 起初 BCCLS 的员工需要在图书馆中工作 20 小时。在那时 Dobson 所在的部门位于 Hackensack 办公室的主楼, 它并不是一所图书馆, 因此他去年工作的地点是米德兰公园纪念图书馆, 时间是 20 小时。

在那里, 他迷上了馆藏发展艺术。他说, 诀窍是“专注于那些能够剔除的书籍, 从而为新书存放腾出空间。”这是一项艰巨的工作, 即使它非常复杂和重要, 实际图书馆中的工作方法还是用一张简单的旧书单解决问题——一年一次, 习惯性地室内打印成 PDF 报告完事。

具有技术头脑的 Dobson 认为有更好的方法来进行这项工作: 如果馆职工在电脑前能够获得所有信息, 而且他们一点击按钮就可以删除条目, 是否工作效率会更高? Dobson 利用 SirsiDynix 数据库的 API 将这个简单的理念转化为 POW。这项基于 Web 的应用在任何设备下都可以使用, 它可以检索网页, 包括智能手机、如 iPad 一样的掌上电脑, 使其可以像打印出来的清单一样便于携带。

怎样使用 POW

使用 POW 时, 一名图书馆的职工需要在判断“灰尘”, 即再准备剔除前, 判断出一个条目有多久在架子上没有流通了。然后系统将提供红色 (“灰尘”)、绿色 (“流通”) 或者蓝色 (非 “灰尘”, 但未流通) 的条目架号。

之后职工可以从具体的条目中获得更多信息, 从书目数据第一次进入图书馆目录的日期, 到整个流通环节, 到其他 BCCLS 成员馆的收藏情况及其他。POW 也可以使用户在其操作过程中, 标记出缺失的条目, 编辑或者改正查询号以及看到与条目相关的过期罚单。进行多种工作的职工可以随意地在不同的清单间工作。(Dobson 为此专门建立了一个职工在线如何操作系统的演示——它被直接地称为“如何剔除”。) 自从 BCCLS 职工于 2010 年 4 月开始使用 POW, 在 71 家图书馆系统内, 它已经剔除了 12.7 万条条目。

POW 在十字路口?

Dobson 告诉《图书馆杂志》，就像上个月他在新泽西图书馆协会春季会议所展示的那样，他为对其感兴趣的图书馆提供了 POW。然而所有的 DIY 应用都有一个缺陷，它们不易嵌入——研发人员需要进行很多工作来满足每一个系统的需求和规格。如 POW，是专门为 BCCLS 的 SirsiDynix Unicorn 系统量身定做的。

事实上，在不远的未来，高度具体的定制工作会显露出一个问题，就像 BCCLS 计划明年年底引进 Polaris 图书馆系统一样，在 Dobson 看来——这需要完全重编 POW 代码。“我希望他们能这样做，因为它是一个非常完美的程序。”

编译自：Innovation Goes POW.

<http://www.libraryjournal.com/lj/home/890914-264/innovation-goes-pow.html.csp>. [2011-6-10]

(杨华编译，田蕊校对)

印本书被边缘化：大学图书馆流通数据新动向

众所周知，大学图书馆物理馆藏的使用——尤其是印本书的数量，正在不断减少。这已经讨论了很多年，并且统计数据也证实了这一观点：2007-08 年 ARL（大学图书馆协会）的统计报告表明，从 1991 年以来，其成员馆减少了 26% 的流通量，同时 2006 年国家教育统计中心的报告指出，大学图书馆仅有 1.44 亿的流通量，比 1992 年 2.29 亿的流通量减少了 37%。

解读背后的数据

然而，常规的流通数据并不能完全揭示整个过程。第一手的流通数据和运用很重要，但是更重要的是未来图书馆的趋势指向了个体用户的行为。只有我们在了解用户数量的基础上研究流通数据，才有可能通过这些既得数据更好地理出趋势。换句话说，知道大学图书馆有多少书在流通是很重要的，但是自从个体用户行为决定了图书馆未来这一理论成立后，更有意义的研究是知晓每位读者借阅了多少本书。大多学术机构的招生数量均有上涨趋势。如果招生的涨幅与流通数量保持一致，那么个体借阅行为实际上并未保持一致——它是减少的。

基于这种假设，收集的研究数据如下：

- 1 原始流通数据从 1995 年到 2008 年的每一年 ARL 报告中收集。
- 2 收集同年全日制学生的入学人数。
- 3 每学年，原始流通数据都会被切分为每位学生的流通率。
- 4 对每个 ARL 成员馆而言，年度数据描述的是 1995-2008 年的流通比率趋势。

本文不会对所有数据进行全文展示，全面的电子数据资料表是可以公开获取的。所有的流通数据和入学量都是从每年的 ARL 数据统计报告中拿来。

表一中的三个数据是为 ARL 少数成员馆准备的（也有完整的 ARL 机构数据）。第一个数据，单位%（初始数据）表示 1995（或者是可以获取的更早的数据，它插在图书馆名称的后面）-2008 年的初始流通数量。由于整体流通数据将包含重建的数据，而且特定研究的目的是观察每名学生借阅的平均书籍数量的变化。所以我们选择了初始数据；第二个数据单位%，指变化（比率），表明每名入学学生在 1995（或更早）-2008 年借阅量的变化程度；第三个数据表明前两个数据的不同（百分数）。例如德克萨斯州休斯顿大学，通过数据可以看到在 1995-2008 年的初始流通量下降了 54%；然后，初始流通数据下降的比率——每名入学学生最初借阅量的下降——同期是 64%。通过这个例子可以看出，流通比率的下降比初始流通量的下降还多 19%。

TABLE 1 CIRCULATION CHANGES IN SELECTED ARL LIBRARIES 1995–2008

LIBRARY	% CHANGE (RAW)	% CHANGE (RATE)	% DIFFERENCE
Alabama	-31	-50	61
California–San Diego	+13	-35	369
Case Western Reserve	-14	-29	110
Duke	+27	+14	48
Kent State	-14	0	100
Massachusetts	-39	-78	100
Michigan	-17	-29	71
Oklahoma	-7	-36	414
Southern California	-46	-62	35
Washington U.–St. Louis	+12	-12	200

Source: Rick Anderson, 2011

流通数据的流失

那些数据告诉了我们什么，它们没有告诉我们什么。

但更让人信服的数据与初始数量以及比率不同。少数情况下，几乎没有差别：在入学调整期，辛辛那提大学流通量下降从 63%到 67%，麻省理工大学从 56%到 58%。大多数情况这种差别是有意义的，但是少数情况例外。阿拉巴马大学的初始流通量在同期研究中下降比例是 31%，而其调整率是 50%。

我们甚至可以看到哥伦比亚大学初始数据和流通控制数据里更大的变化（从 16%到 50%），芝加哥伊利诺斯大学是 52%–80%，其中变化最大的是圣地亚加利福尼亚大学。微小的流通量增长以及爆炸式的入学量也许导致了一个最严重的数据误导：获取的初始数据在 1995 年提高到 13%，但同期每名学生的初始借阅量降低了 35%。入学量控制揭示了一个巨大的百分比差距，主要表现在初始借阅量以及少数情况下的每名学生比率：加州大学洛杉矶分校（233%），圣迭戈大学（369%），俄克拉荷马大学（414%），宾夕法尼亚大学（600%）。最壮观的是约翰霍普金斯大学（617%）。不是所有的百分数变化都代表着实际数据的巨大差距，然而，像宾夕法尼亚大学 600%的增长是基于同期检测 1%到 5%的下降数据中的，但是当表面数据和实际数据存在巨大差异时，他们至少可以说明我们传统图书馆统计上存在着失误。

变化轨迹

以上的讨论产生了一个问题：为什么学生人均率比初始的流通数据高？有人认为这里的流通数据是生意中卖出货物数量的库存，不是顾客实际购买的数量。问题是这样看来，它忽视了未来图书馆个体行为的核心问题。如果 2008 年平均流通量比 1995 年的学生减少了 80%，这将给现实中的图书馆传递了一个重要信息——如果入馆量减少了，学生不会奇迹般地借更多的书。

更典型的是，他们个体的数量并不能确切代表任何一类学生的实际的借阅行为：流通量反映的是全体读者以及（多数情况下）公共群众的行为偏好。这说明就关注学生的行为而言，数据表面上其实很高。而与未来有关的是，每一所图书馆并不需要关注是否榜样式的学生每学期能借阅 55 或者 58 本图书，而是每一条数据的流通量提高或者是缩减了多快。这篇文章不是研究每一所大学每一年每名学生不甚准确的具体流通量，而是在平均每名学生随着时间变化借阅率的变化。换句话说，研究的是曲线的坡度而不是曲线的具体高度。

不能错误理解流通数量非常重要。一所图书馆借出更少的书并不是错事，这不是服务了更少的用户或者是为用户减少了服务。实际上，一所购买了大量电子馆藏的图书馆很可能只有很少的物理借阅量，因为它逐渐地、日以继夜地构建了全面的馆藏体系并使其更易利用。ARL 成员馆面临着日益减少的物理借阅量，但是这并没有为印本馆藏敲响警钟，而是揭露了

用户行为中更全面的变化。这些变化通常都比初始数量揭示的更为巨大（很多情况下是极大的）。

表一中的数据比我们往常理解或设想的更为直观，它强烈建议我们远离印本书。但是对每一所图书馆而言，这个趋势是世界的趋势而不是某一所大学的趋势。这些数据是常规的，它摒弃了许多可变的和不可测量的数据，每所图书馆需要对它们进行一个更广泛、严密的研究。

编译自：Print on the Margins: Circulation Trends in Major Research Libraries.
<http://www.libraryjournal.com/lj/home/890835-264/print-on-the-margins-circulation.html.csp>. [2011-6-10]

（杨华编译，田蕊校对）

2011 在线教育十大议题

以下项目是两年多以来被认为在原则上或具体纲要中，与高等教育信息技术团体相关的议题。除此之外，所引用的资源中，这十大议题包含了最近的会议材料（典型的 PPT）、博客、在线讨论文件、播客以及维基，你可以在教育资源中心通过浏览和搜索特定议题。

- （1）信息技术资金
- （2）管理/ERP/信息系统
- （3）教学技术
- （4）安全性
- （5）移动技术
- （6）灵敏度、适应度和反应度
- （7）文档管理/项目管理
- （8）基础设施/网络设施
- （9）故障恢复/业务连续性
- （10）战略规划

议题一：信息技术资金

信息技术资金是今年的第一个议题，也是其他九大议题的基础。我们对技术充满了期望，这种高期望同样带来了高额支出。这是一种介乎高期望和不断花费大量资金来提高我们所期望的计算能力之间持续的煽动。在这种煽动下，短期决算减少，长期预算增加。IT 行业的领导必须有效地对这种情形进行管理并对蓝图进行规划。

议题二：管理/ERP/信息系统

2011 年的调查显示，管理/ERP/信息系统在战略重要性上总是排名前列，它消耗着 CIO 的时间、支出大量经费以及耗费人力资源，但它排在后面可能更重要。并且调查表明，这个议题的战略重要性会随着机构规模的扩大而降低。但我们还不知道调查者是否已基于他们完成的 ERP 计划成果来对此议题排名，是适度地执行，还是决定他们未来的方向。这种“成熟”程度将是 ERP 系统战略重要性排名的关键因素。

议题三：教学技术

当前议题调查出在过去几年中，教学技术的战略重要性稳步增长。更确切地说，在 2011 年，教学技术第一次引起了比安全性更重要的三个议题，它们都排在前面。这种战略重要性的提升是技术从数据中心和机构转移，成为教师和学生日常生活中一部分的一个有力证据。同样，在校园外，在线教学课程的数量和混合传播技术模式不断地在增加。

议题四：安全性

在当前调查的议题中，安全性仍旧名列前茅，在战略重要性中排名第四。在过去的六年中，安全性曾经在那个可能成为“当年最有影响力的因素”中排名第一或第二。这种持续的“越来越重要的”地位暗示着我们现在还是看不到面临的挑战或处境的全貌。

议题五：移动技术

信息技术中没有任何一种概念像移动技术这样变化快。在最初的教育议题调查报告中，移动技术隶属于其他议题，例如“适应度/敏捷度/反应度”或者基础设施。但是考虑到移动技术的变革步伐，时事议题委员会认为移动技术应该被列为独立的议题。被调查者今年将移动技术列为第五态度一致。这也是这个议题排名最靠前的一次，它在今年有巨大的影响力。

议题六：敏捷度/适应度/反应度

今年，这个议题对校园 IT 的实施更加重要，它从去年的第七位跃入第六。高等教育机构以及其他 IT 组织，都需要对高校对今天减少经费的变化情境以及学生、教师、行政人员和社区用户持续增长的需求做出快速反应。例如，过去的几个月我们看到了他们引进了 iPad，增加了智能手机、电子书阅读器以及其他装备技术的应用。比以往更多，学生们期望校园 IT 设施能够接受和适应新的和正在出现的技术，这些正在出现的技术往往能使他们的服务和应用更便利。

议题七：文档管理/项目管理

今年，时事议题委员会将文档管理和项目管理合二为一。用这种新形式可以使它长期排入十大议题，排在重要战略性的第七位，CIO 时间消耗量的第四位。事实上，根据 2008 年 EDUCAUSE 中心研究调查的“重大发现”：“许多调查者说他们所在机构的 IT 管理不够成熟，只处于中等或低等水平。”这个现实与质疑结合在一起，与前六大战略问题紧密相关。调查说明文档管理/项目管理可能始终位于未来的十大议题中。在大型机构中它是最重要的，位于战略重要性的第二名以及 CIO 时间耗费量的第一名。

议题八：基础设施/网络设施

随着网络服务扩展到云服务，机构更多地依赖内联网来进行本地或异地服务，校园 IT 是集成联通的——这说明，基础设施/网络设施仍旧具备战略重要性。它与因特网的联系不仅仅是进行远程服务，而更多的是进行关键的校园云服务，诸如 e-mail、学习管理系统、ERP 以及其他管理功能。即使许多机构已经见证了将服务转移到云中可以节省成本，而不能移动的是校园联通性本身。

议题九：故障恢复/业务持续性

不断发生的国内外灾难催生了机构的一系列应急备案以及紧急事件处理方案。因而故障恢复/业务持续性 (DR/BC) 出现在 2006 年以后的十大战略议题中并不奇怪。今年调查的结果反映出各个机构规模和类型的差异。DR/BC 排在战略的第九位引起了许多机构的关注，但是这项议题对中等规模的机构非常重要。同样，DR/BC 对公共机构的意义要比私人机构重大的多。

议题十：战略规划

IT 业领导似乎与战略规划问题的关系变化无常。在过去的五年中，战略规划稳定地位于十大战略重要性议题之末，在 2008 年从列表中消失，去年出现时仅排名第九。尽管今年排在第十位反映出了关注度的些许减少，IT 领导者仍旧认为战略规划在高效的 IT 服务传输中起着重要的作用。

编译自：EDUCAUSE Review Top-Ten IT Issues, 2011. <http://www.educause.edu/2011/Issues/Resources>. [2011-6-12] (杨华编译，田蕊校对)