

目录

【海外学习】

信息素质教育项目最佳实践特征指南.....	1
-----------------------	---

【业界动态】

ALA、ARL 和 EDUCAUSE 致信国会呼吁保持网络中立.....	4
美国图书馆帮助青少年安全合理使用技术.....	4
美国大学与研究图书馆协会 (ACRL) 开展 e-Learning 奖学金项目	5
在线学习需要战略规划.....	5
新加坡国立大学图书馆嵌入式学科导航服务.....	6
简化资源获取屏障, 更好的聆听用户需求.....	6

【业界研究】

Google 一代: 基于 BBC 的网络行为实验研究.....	8
研究支撑服务: 什么样的服务才是科研人员的所需所求?	8
基于数量和质量的 alert 服务评价	8
信息素养教育方法是否影响其效果?	9
教育情景支持博客框架的构建.....	9
射频识别技术将在未来图书馆大力运用.....	11
青少年越来越多的参与地方公共事务: 以图书馆服务为典型代表.....	10
图书馆在未来学术交流中的重要作用.....	11

信息素质教育项目最佳实践特征指南

信息素质最佳实践协会 著 李彦昭编译

概述

信息素质教育项目最佳实践特征指南旨在为四年制或两年制高校本科学生介绍典型的信息素质项目。特征指南确定和描绘了优秀信息素质项目的重要特点。但是，特征指南并不是描述每一个项目，而是通过对多个项目和大学生对信息素质认识的考察，识别出一些代表性的要素集合。此外，尽管可以借鉴美国图书馆协会（ALA）信息素质主席委员会的年终报告（1998）和高等教育信息素质能力标准（2000）中信息素质的定义，但是特征指南并没有对信息素质的概念进行界定，相反，它将重点放在对信息素质项目最佳实践要素的界定上。

尽管我们尽力将这些特征进行组织分类，以方便使用和符合逻辑表达，但是顺序看起来并没有先后之分。

目的和用途

特征指南的主要目的是用以帮助那些开展、评估和改善信息素质项目的人。目标群体包括教师、图书馆员、管理层、技术专家以及特定机构信息素质项目中的其他人员。

我们也鼓励信息素质项目中的个人通过各种方式利用特征指南。这些特征代表了一系列想法，可以在建立、开发、促进、重塑和评估信息素质项目时使用。这些特征也可以为某一既定项目提供整体框架，对细节进行分类，分析不同项目元素对信息素质项目获得成功的贡献程度。由于这些特征用自然语言描述并且是对多个项目分析的结果，因而它们对于项目的进程标记、改进和长期发展都有重要作用。

然而，需要注意的是没有任何一个项目可以拥有典型的各种特征，这些特征并不是完全规范的。相反，我们鼓励个人和图书馆以及机构组织在确定信息素质项目的目标和战略时考虑这些特征。我们鼓励图书馆员利用“高校图书馆项目介绍指南”为图书馆参与信息素质项目进行特定指导。

历史

这些特征的发现经历了一个多步骤的过程，包括来自高等教育多个部门的专家，图书馆员、教师、管理人员和专业机构。从2000年4月开始，对特征指南初稿通过网络德尔菲投票的方法收集意见。此后，最佳实践项目组成员和最佳实践顾问委员会根据这些意见并通过多次修改最终形成文件。而后，文件又经过广泛发送进行评论，并进行进一步修改。这一稿在2001年3月完成，就被用于作为2002年6月在亚特兰大举办的全国信息素质项目最佳实践邀请会上筛选十佳机构的基本依据。在此次会上，这些特征被进一步优化，最终完成修订形成终稿。2008年12月ACRL信息素质最佳实践委员会（ILBP）对文件进行了重新修订。委员们认为为了更好地反映当前研究机构的信息素质状况，需要改变特定的语言文字。ILBP委员们开始提出修订建议，这些对原文件有重要价值的建议被收集起来，然后分发给ACRL的成员们争取他们的评论意见。在收集完他们的评论意见后，文件被重新审查，利用轨迹变化特征法让用户了解修改意见以及背后的原因产生新的草案。最后根据修改意见集中对原文件进行修订并提交ACRL执行委员会批准。

2011年1月

信息素质教育项目最佳实践特征

类别 1: 使命

信息素质项目愿景使命:

信息素质定义;

符合“高等教育信息素质能力标准”;

与图书馆愿景使命保持一致,符合机构大的愿景使命;

与高校战略规划文件格式相符;

包含机构的利益相关者,明确反映出他们的贡献和预期收益;

以恰当的组织文件形式出现;

促进终身学习和职业发展。

类别 2: 目标和宗旨

信息素质项目的目标和宗旨:

符合图书馆和机构的愿景使命、目标和宗旨;

明确项目评价预期成果;

能够充分反映的教学实践;

考虑和接受组织的利益相关者的权益;

明确体现学生学术追求和终身学习;

适应学生技能和理解能力的不断提高;

考虑所有的学习者,不管利用传递系统或是本地系统。

类别 3: 规划

信息素质项目规划:

明确和制定开展最佳实践的内容,包括愿景、目标和宗旨、明确的课程大纲、管理和组织保障、协作、教学、人力、扩展、评价;

明确当前和未来面临的机遇和挑战;

考虑图书馆和机构信息技术规划和预算周期;

包括环境扫描的调研结果;

考虑项目、部门和组织层次;

重视和区分人力、技术和财力(当前和预期)的优先顺序,考虑管理层和组织保障;

包括项目培训和发展计划。

类别 4: 管理和组织保障

信息素质项目组织管理:

明确信息素质项目领导分工和责任;

将信息素质纳入组织愿景、战略规划、政策和规章中;

提供经费支持,保证拥有教学设备和资

源、适当的人员编制和职业发展机会;

认识和鼓励协作;

保证项目交流渠道;

对信息素质项目参与和成就进行奖励。

类别 5: 明确的课程目标

信息素质项目课程目标:

明确学科层级和课程层级所要达到的能力范围;

对学生学业和为人处世的能力进行排序和整合;

强调以学生为中心的学习;

课程正规、广泛传播;

利用自身组织结构,确保在组织范围实现与学术和职业等项目的有机结合;

付费开展特定的项目和课程。

类别 6: 协作

在信息素质项目中进行不同学科教师、图书馆员和其他人员的协作;

促进不同学科教师、图书馆员和其他项目人员之间的沟通和交流;

关注学生学习能力的提升和终身学习的技能的发展;

加强教师之间的有效沟通,获取研究团体对项目的支持;

结合学科内容进行信息素质教育;

课程内容大纲和其它学习经验相结合,保证信息素质教育成果;

划分不同的阶段:学生学习规划、开展、评价以及项目的评估和修正。

类别 7: 教学

信息素质项目教学:

保证教学方法多样化;

适合教育类型;

考虑不同的学习类型;

利用相关信息技术和其他媒介资源;

通过协作学习和经验学习提高学习能力;

提高批判性思维、思考和举一反三的能力;

结合学生的已有的知识和课程任务;

将信息素质恰当地融入研究项目和课程学习中。

类别 8: 人力

信息素质项目人力:

包括图书馆员、图书馆工作人员、管理人员、项目协调人以及学科教师、平面设计人员、技术/学习专家和其他项目所需的人员;

努力实现相互协作;

精通教育、课程开展、学生学习评估,拥有规划、协调、开展和评价信息素质项目的能力;

信息素质和终身学习的提倡者和拥护者;

从事职业发展和培训;

拥有足够数量的人员保证项目的愿景和工作量的完成;

对其参与项目的贡献接受定期的评估。

类别 9: 拓展

信息素质项目拓展活动:

明确界定和描述项目及其对目标群体的价值;

制作营销和宣传材料;

在利用相关者和支持单位中确定相关团体;

利用各种交流方式包括正式和非正式网络和媒介渠道;

与高校中涉及信息素质的职业发展部门、工作组和项目开展合作;

通过信息素质专业机构和会议共享信息、方法和规划等促进信息素质的提高;

机构内的每个成员都有义务,而不仅仅是图书馆员的义务。

类别 10: 评价/评估

信息素质的评价/评估包括项目绩效和学生成绩:

项目评估:

制定项目规划和评估程序;

考察满足项目目标和宗旨的进展情况;

结合课堂和课程评估、制度评估和区域/职业鉴定等进行评估;

利用恰当的目标评估/评价方法,例如结构化、总结性、短期或长期等评价方法。

学生成果:

在成果评价中认识到学习和教学类型的差异;

使用不同的成果评价方法,例如书面评估、口头答辩、测试、论文、面试、闲聊、同行或自我评价和体验等;

关注对学生表现、知识获取和态度的评价;

评价学生的学习过程和结果;

包括学生之间、同行之间和自我评估。

编译自: Characteristics of Programs of Information Literacy that Illustrate Best Practices: A Guideline. http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/standards/characteristics_rev_.pdf. [2011-2-15]

(田蕊校对)

ALA、ARL 和 EDUCAUSE 致信 国会呼吁保持网络中立

尊敬的各位主席：

美国图书馆协会 (ALA)、研究图书馆协会 (ARL) 和高校教育信息化协会 (EDUCAUSE) 真诚地请求你们反对各种利用国会审查法案，或其他任何法律推翻、否决最近由联邦通信委员会通过的“网络中立”的决议。

ALA、ARL 和 EDUCAUSE 认为，维持网络的开发性对于发展国家教育、言论自由和经济增长来说至关重要。网络已经成为图书馆和高等教育向学生、教师和公众提供教育、学术和计算机服务的重要基础。而图书馆和高等教育机构又是创建丰富网络资源的主体。我们通过为公众提供开放、可负担的网络资源获取能力，来帮助他们完成家庭作业、学习远程课程、获取政府服务、访问许可的数据库、观看职业培训视频、开展医疗和科学研究以及其他多种重要的服务。因此，互联网保持网络中立的环境至关重要，图书馆和高等教育机构可以开展和提供创新型信息服务，这对于国民文化的发展和进步极为重要。

这封信的附件列举了许多我们开展的基于互联网，并针对学生、教师、老年群体、残疾人用户及其他公众成员的应用服务。这些例子充分说明，图书馆和高等教育日益依赖开放的互联网来完成我们服务公众的使命。如果没有开放和中立的互联网，终端用户将只能通过向具备优先获取权的提供商们额外付费，来获取内容、程序或服务，这将对图书馆、教育和其他非盈利组织造成巨大损失。总之，互联网服务提供商应该允许用户在获得教育、娱乐等其他商业信息服务方面拥有同等的优先权。

FCC 的决议通过采取非歧视的有线互联网服务标准，限制了付费优先的机会，这对于加强上述原则有重大的进步意义。决议同时明确包括图书馆、高校和其他互联网在内的用户权利。尽管 FCC 的决议在其他一些领域不合标准，尤其是对于移动无线服务领域，但是决议对 ISPs 传递了强有力的信号，即他们必须保持互联网对教育和图书馆资

源的开放。

鉴于以上原因，ALA、ARL 和 EDUCAUSE 认为 FCC 的决议应该得到支持，而不应该遭到国会法案的否决。然而 FCC 的决议理所当然要被修改，我们强烈认为 FCC 应该拥有监督宽带市场、对 ISPs 为特定用户而扭曲互联网的行为采取行动的权力。互联网的功能在对每个用户开放时最佳，不应该受宽带提供商的干预。我们希望你们支持 FCC 维护互联网开放性的权利，反对任何推翻或否决 FCC “网络中立”决议的提案。

编译自：ARL, ALA, and EDUCAUSE Write to Congress on Net Neutrality. <http://www.arl.org/bm~doc/ala-arl-edu-houseennltr021611.pdf>. [2011-2-18]

(李彦昭编译，田蕊校对)

美国图书馆帮助青少年安全合理使用技术

——重点关注文本、游戏和社交网络站点等领域

鉴于青少年越来越多的使用手机、笔记本电脑、游戏终端设备上网现象，全美各地的公共和学校图书馆正进行各种技术研讨和专题活动，以帮助青少年成为安全和有责任的社会网络和技术的用户。本次计划也是 2011 年 3 月 6-12 号全国青少年科技周的重要推介活动。今年青少年科技周的主题是“参与和融入图书馆”，重点要鼓励青少年通过开发他们自己特有的在线内容来展示他们的创造力，并利用在线协作工具安全地共享给他人。

根据 2010 年由互联网和美国生活项目开展的一项研究显示，超过五分之四 (82%) 的 14-17 岁青少年使用社交网站，而在这部分社交网站青少年用户群体中有 86% 的用户会对图片、视频、网页等做出自己的评论。尽管青少年擅长使用很多社交网站，下载他们喜欢的歌曲或与朋友进行即时通信，但是他们中的绝大多数缺乏批判性思维能力，不能完全理解社会网络上存在的隐私风险，也不具备辨别和评价网站内容准确与否的能力。青少年图书馆服务协会主席 Kim Patton

说：“在这个瞬间可以访问网络的时代，培养青少年坚实的信息素养能力显得非常重要。很多时候青少年对网络上的内容的真实性和对个人隐私信息分享程度的把握并不够。教育是使他们安全和负责地使用网络和其他信息技术的关键，青少年科技周将使图书馆员与父母一起帮助青少年更加安全、聪明和有效地利用信息技术”。

数以千计的学校和公共图书馆将在本周开展各种项目和计划，让青少年参与到网络、计算机工作组、虚拟拾荒式搜索、在线读书俱乐部等活动中来。例如，布莱登特图书馆南曼乃蒂分馆将举办音乐晚会，届时在场的青少年将得到由当地专业音乐作曲或制片人讲授的秘诀。伯灵顿布恩县公共图书馆鼓励青少年参与“Video Book Trailer Contest”活动，而菲奇堡公共图书馆将以“游戏之夜”为主题。在科技周内，青少年们不仅可以免费参加各种技术驱动活动，而且还可以在图书馆为老年用户群体讲解基础技术课程。例如，蒙默斯图书馆开展的名为“Nooks, iPads, Droids, Oh My!”活动中，青少年将帮助老年用户群解答关于这些产品及如何检索电子书的问题。由于这些基本的计算机技能对于老年人来说有一定难度，吉塞普地区图书馆将开展青少年帮助年长者们操作计算机的志愿者活动。

青少年技术活动周是由美国图书馆协会（ALA）中发展最快的部门——青少年图书馆服务协会所发起的一场全国性活动，主要目标针对青少年及其父母、教育工作者和其他相关人员。赞助合作的单位包括 ALA Graphics、Figment.com、The Margaret Edwards Trust、Tutor.com 等。以及非盈利支持单位 DoSomething.Org 和联邦贸易委员会。青少年技术活动周始于 2007 年。

编译自：U.S. libraries work with teens to safely use, navigate technologies——Texting, gaming, social networking sites areas of focus. http://ala.org/ala/News_presscenter/news/pr.cfm?id=6301. [2011-2-15]

（李彦昭编译，田蕊校对）

美国大学与研究图书馆协会 (ACRL)开展 e-Learning 奖学金项目

ACRL 刚刚宣布了新的 e-Learning 奖学金计划：资助 20 个互联网在线 e-Learning 奖学金项目，来帮助图书馆员、图书馆在校学生和工作人员在当下经济不景气环境中最大限度地利用经费开展专业教育。奖学金的设立目的是通过参与 ACRL 互联网在线学习活动，为图书馆员、图书馆在校学生或是图书馆工作人员提高技能和知识。奖学金共设立 20 份，每份都涵盖了传播活动的注册费用成本。ACRL 在线学习网络是利用可供交互的在线课堂，一般时长 1.5 个小时，课程内容列表可以在线获取，而且不断更新，奖学金获得者将得到学习平台 1 到 3 月份的免费使用。

编译自：ACRL e-Learning Scholarships program. http://www.ala.org/ala/mgrps/divs/acrl/events/elearning/esc_holarships.cfm. [2011-2-15]

（李彦昭编译，田蕊校对）

在线学习需要战略规划

据一项最新报告显示，大学如果想保持其在全球内的竞争力，就必须将在线学习纳入其发展核心战略规划中。该报告认为，那些将在线学习视为发展核心的英国高等教育机构，将有能力开办有影响力、吸引人和交互式的教育，不仅质量高而且成本低廉。为应对来自国际和私人提供商的挑战、保持全球竞争力，他们需要利用日益发展的技术和丰富的资源内容、高水平的教学质量。

该报告由包括 JISC 主席 Tim O’Shea 在内的在线学习工作组出版，展示了英国在线课程发展过程中 14 个具有革新性意义的事件。JISC 的执行秘书 Malcolm Read 说：“在线学习是教学工作一个日益重要的要素，尤其对于远程学习者来说更可以节约时间和距离成本。我们期待与高等教育委员等组织一起，通过创造更多的在线学习平台提高人们的学习技能，从而为高等和继续教育提供

强有力的支持。报告对高等教育机构及相关部門提出六項建議性舉措，包括：利用在綫學習提高學生的選擇權，滿足學習者的期望；重組培訓和發展支持學術，使在綫提供服務發揮關鍵作用；開發和共享開放教育資源，提供使用效率和質量。

工作組的主席，大英圖書館執行主席 Dame Lynne Brindley 說：“高等教育部門正在討論未來十年在綫學習的巨大潛力，現在已經到了將在綫學習放在更加核心的階段。只有這樣做，英國高等教育將繼續保持和日益成為一個重要的國際力量。我們的報告指出了要達到這個目標的路線方針。”高等教育資助委員會執行主席 Alan Langlands 先生說：“在這個學生期望日益增加的时代，大學應該更好的利用在綫學習技術並制定在綫學習活動計劃，以確保教育的高質量和靈活。可以預計，未來英國和海外的學生需要清晰且簡單地獲取在綫學習的信息。”

编译自: Online learning needs a strategy. <http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2011/01/oltf.aspx>. [2011-2-15]

(李彦昭编译, 田蕊校对)

新加坡国立大学图书馆嵌入式学科导航服务

随着图书馆从印本到互联网时代的发展，第一代学科导航开始出现，基本以典型的静态网页导航为主。对于学科导航一直并没有一个规范性定义，也就没有什么关于“学科导航 2.0”的统一运用。各图书馆纷纷使用维基百科、创建 netvibes 首页、诸如 LibGuides 等付费或开源数据库甚至是改进的博客系统。这些博客、维基、图书馆专业数据库驱动平台，帮助图书馆员集中创建内容而不仅仅是玩玩网页。很多诸如 LibGuides 和 Library a la Carte 的专业图书馆系统更提供了共享模块化内容和数据库资源定位符及时更新功能。

和世界其他许多图书馆不同，新加坡国

立大学图书馆一直提供的是静态网页学科导航服务。随着上述所提到的系统的兴起，国立大学图书馆也开始下决心对学科导航进行彻底改变，并要求更换服务平台。紧接着，他们选择通过渐进式小工具的增加来实现学科导航的持续动态内容更新。这些小工具的优势之处在于可以在以上提到的所有学科导航 2.0 平台上不加修改地重复大批量使用。近期有关学科导航利用情况的一个调查表明，目前为止学生利用最多的部分就是论文和数据库。为增加用户使用学科导航的体验，他们采用了嵌入式的搜索工具箱，而不只是列出了简单的在线数据库资源清单。利用这种该种工具箱的主要目的是为了满足不同用户的即时需求，相比传统的清单式的数据库链接，用户必须链接并等待搜索页下载，然后才能进入查询，而现在他们只需轻轻点击按钮便可即刻获得想要的答案。

图书馆导航包括关联工具箱的使用，这些小工具不仅仅可以用于点击搜索，还可以与高级搜索相连。一旦任何高级搜索工具发生改变，其他工具箱就会自动随之改变，因此只需要进行一次改动就行。进一步的深入利用还包括把这些小工具转化为 facebook 应用，igoogole 工具条，或者是 desktop 工具条。添加这些工具条时有一点需要注意，那就是他们允许动态内容的更新，倾向于减缓那些依赖于外部数据内化的网页下载频率。另一点是图书馆不直接控制的第三方主体认证问题，所以工具条的增加需要图书馆进行综合深思熟虑以权衡利弊。

编译自: Embedding subject guides at NUS Libraries. <http://www.las.org.sg/sjlim2010toc.htm>. [2011-2-19]

(田蕊编译, 杨华校对)

简化资源获取屏障，更好地聆听用户需求

亚利桑那州立大学是坐落在凤凰城第四区的一所大型研究性大学。学校的很多学科馆员、网络导航图书馆员、拓展图书馆员和行政管理人员经常会听到同学们的抱怨，他们都呼吁迫切需要一种更为方便快捷的

途径来获取图书馆电子资源。此外，校方也充分认识到图书馆资源服务对于全校师生取得成功的重要作用，提出了要将图书馆电子资源导航路径融入到学校体系之中。而想要实现以上提议，关键在于一开始就要做好营销广告工作，而不是等到系统付诸实施才大肆宣传。因此，图书馆制定了基于用户需求和反馈的全盘计划。他们首先制定了与众不同而又彼此相关的阶段性计划：为此项服务命名、开发视觉认证组件、尽可能的实现导航工具与校园系统的一体化、设计发布营销广告等。通过整个过程，他们明确了图书馆购买利用电子资源的基本出发点，那就是尽可能地简化用户对资源的使用障碍。

他们不希望用户在寻找资源时还要停下来思考这个工具是什么或者应该怎么找到它，因此基于简化电子资源获取障碍的目的和学生的反馈事实，最终将其命名为：图书馆一站通。这项整合工具将从 2010 年秋季学期开始投入使用，并且在以下几个方面具有优势：标识灵活，单个组建使用方便；和学校整体品牌相关联。他们相信基于用户需要设计的这种一站式搜索引擎，将最终简化用户获取图书馆电子资源障碍。他们同时还专门为学科馆员开发了一个图书馆导航和浏览工具条，并将继续寻找更多的校园网进行整合，做到只要用户想要或者需要检索网络资源的地方就能方便的找到“图书馆一站通”。学生现在无需再过去图书馆网站多次点击链接，只要通过门户网站就能快速进行课程选择、个人账户管理及校园信息查询等。

最重要的是，他们抛弃了虚假口号并落

实了他们的核心理念：这个看起来仅用于简单查找之用的新型工具，其实是为了研究。在全体教职员员工赞同的基础上，他们决定强调搜索元素并提出两大口号：“一个真正的研究助手”和“科研，从未如此简单”。此外，他们能够利用学校教学部门和教务办公室的支持，将图书馆的广告融入校园系统；并以亚利桑那州立大学学生/教职人员门户为目标。他们还将广告放在了学生、教职员和管理人员登录校园官网主页的明显位置上。一个月之后，某天午餐随机调查结果显示，这些营销手段都产生了巨大作用。当被问到是否知晓这项新的搜索工具是，学生们的反映可以用一句话概括：“当然，无论何时你要找任何东西它都会跳出来，你根本不可能忽视掉它。”

通过这个项目的实施推广，我们能够学习到很多东西。一是要勇于尝试各种方法去把自己的信息融入到大的机构系统之中，如果你和相关的责任体系还没有联系的话，那么试着去建立它；当然，你还需要利用所有有价值的内部资源，比如进一步发掘有潜力的图书馆员工，利用他们的能力去增加项目价值。但是，最重要的是要记住你的目标和所有举措都是为了用户。对于我们来说，我们所做的一切决定都是为了表明对用户的关注，包括聆听用户的反馈、明确并设计相应的系统去满足用户的需求。

编译自：Reducing Barriers to Resources by Listening to Our Users. <http://www.infotoday.com/mls/sep10/Duvernay.shtml>. [2011-2-19]

(田蕊编译，杨华校对)

Google 一代：基于 BBC 的网络行为实验研究

目的：对 Google 一代网络行为的进一步研究，并与作者先前的研究成果作了对比。

设计/方法/途径：项目利用电视直播操作试验和全球远程网络测试对搜索、工作记忆和多任务试验进行了研究。

结论：Google 一代与之前较为年长一代行为有很大的不同。他们浏览更少的网页、访问更少的域名和更少地进行检索，这也同时证明了他们对自己的搜索能力缺乏信心的坦承。而且很明显，他们的检索的目的就是剪切和复制结果。Google 一代在工作记忆和多任务方面能力不足，而这两方面对于在线环境开展研究无疑是非常重要的。

创新/价值：论文介绍了多任务和认知测量在评价和描述信心查询行为中的应用；比较了两代用户的网络行为；并且是首次在公众电视上播放。

编译自：Google Generation II: web behavior experiments with the BBC. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?issn=0001-253X>. [2011-2-18]

(李彦昭编译, 田蕊校对)

研究支撑服务：什么样的服务才是科研人员的所需所求？

RIN 和 OCLC 研究机构近期开始进行一项比较研究，对提供给英美两国科研人员的相关信息支持服务进行了调查。该合作研究项目由两个既独立却又相关联的分析报告组成。它通过科研过程的生命周期，来鉴别和检测相关信息支持服务。项目致力于在英美两国大学这个小样本中，找出科研人员的需求和期望，从科研人员的角度或服务的出发点，来发掘服务的模式、关联、缺陷和问题。这项研究记录了科研支持服务的特点和范围，提供了一个良好的实践案例，提出了可能出现的新实践领域，找出了机构内和机构间合作的潜在领域和范围。通过比较国家间的学术实践，为促进合作，满足国际间学术研究的需要提供有利支持。

编译自：Research support services: What services do researchers need and use? <http://www.iatul.org/news/>. [2011-2-19]

(杨华编译, 李彦昭校对)

基于数量和质量的 alert 服务评价

目的：在线信息提供商最近推出了多种的附加服务，其中包括 alert 服务，能为注册用户推送最新出版物的定制信息。论文目的是调查四个在线信息提供商提供的各种 alert 服务。

研究设计/方法/途径：对比几个主要的在线信息提供商（Ebsco, ProQuest, ScienceDirect 和 Scopus）推出的 alert 服务在 Tarbiat Mordares 大学中心图书馆的应用情况。利用校验表对 alert 服务进行评价，从接受 alert 信息的数量和质量的角度上对其结构和服务进行对比，研究领域为图书情报学科。

结论：alert 定制服务的相关性与数据库载文量的大小没有多大关系。研究发现 ProQuest 的 alert 系统更为可靠，它提供的 alert 结果比其他系统的服务更为相关。用户应该承认这些附加服务，比如 alert 服务，为他们的信息查询行为提供有力的帮助。图书馆管理者应该将 alert 服务作为当下提高用户信息意识的一个有效工具。然而，需要提醒用户的是不同 alert 提供服务的差异性和结构方式。Alert 推送信息的数量并不代表性能好。

创新/价值：大学图书馆和信息中心每年为在线信息提供商支付大量费用。Alert 系统

应该通过提供快速的新信息入口，减少了用户查找信息的时间。因此，这项调查 alert 系统的功能的研究很有必要。

编译自: An evaluation of alert services: quantity versus quality. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1839190&show=abstract>. [2011-2-19]

(杨华编译, 李彦昭校对)

信息素养教育方法是否其影响效果?

由一名图书馆员和一名教师组成的研究人员，合作调查信息素质教育传播方式的有效性。笔者通过设计一项现场测试，用以探索面授教学方式、网上教学方式和混合教学模式是如何影响学生信息素质技能的持久性。并根据调查结果讨论出了一个全面的信息素质关系模型。

信息素质的力量迅速地改变了不断变化的技术世界。我们教学、研究信息素质的方法也需要跟进数字时代并受其约束。很多学者认为：信息素质的研究是基于轶事法；还有一些学者利用学生的对信息素质的自我认知来进行研究。然而，我们所进行的实验证明：学生的在信息检索中，所表现出的自我认知往往与他们的实际能力不一致。

而且，不断涌现的在线学习平台极大的改变了学生信息素质的教育方式。有关信息素质教育及其传播方式测验的研究都已经确定。需要指出的是，先前的计算机辅助教学研究揭露了在线教学的优劣，以及学生使用网络学习的积极性。但目前，有关信息素质教育方式上的对比性研究较少。

然而，我们这项研究的目标是，系统性的理解并明确学生已有的信息素质在本科核心课程中的作用，以及研究教学方法（传统实地教学，网络教学和混合教学——在线与实地的结合）对学生保存和使用图书馆信息完成课堂研究认为能力的影响。

研究证明：采用何种教学方法（诸如在线教育、FTF 以及混合型教育）并不影响学生的信息素养能力。所有的教学方法发挥的作用是一样的。这些新发现都能支持学生在网络环境下学到和实地教学相同的知识。但相比之下，混合型的教学方式又比在线和实地教学更为有用。

研究结果支持了几项图书馆员的实践性推断：图书馆员应该考虑 for-credit 信息素质教育课程的广泛概念，认识到经济和文化背景对其效果的影响。并且，图书馆员可以通过文中先测或者后测的方式，来决定学生群体的信息素质能力。基于研究结果中出现的高级信息素质，图书馆员将在今后的工作中信心倍增。今后的工作需要以拓展信息素质概念为中心，诸如多媒体教育和视觉素养的培养。并与教师一起培养用户信息素质，开发一体化课程教学，将对具体机构人员的信息素质发展进程大有裨益。

编译自: Does the Method of Instruction Matter?. <http://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0099133310002132>. [2011-2-15]

(杨华编译, 李彦昭校对)

教育情景支持博客框架的构建

随着博客技术作为一种主流的在线信息发布范式的出现，人们对其在教育方面的效益和应用也大为关注。本研究试图为教师开展教育情景下的教育型博客构建一个基于实证的框架。工作框架首先强调四个方面：自我表达，自我反思，社会交流和反射对话。此后，通过引入两组教学实践中的师生，对这个框架进行了检测。研究发现，博客的突出价值集中在情

感负荷和社会个体情感表达以及自我反思。博客的交互功能大多用在社会支持的交流，而非反射性对话。在调查中发现了一个新的维度——博客阅读，并将它添加到原有框架中。这项发现将使我们更好地理解博客的教育价值，及其对教育媒介的重要意义。

虽然一定程度上网上的读者是无法被看到的，或者说他们是被动的阅读者，但是实际上，他们形成了一个非常巨大的群体，他们的数量比那些在线主动发文和回应的主动参与者更多。阅读同学所写的博客，在保持班级凝聚力和促进部分读者的反馈思考方面发挥着重要的作用。问卷中，老师和学生都认可了这种优点。博客的内容也为默读下的反射学习提供了一个鲜活的案例。

我们的发现是依据 Beaudoin 的研究，这项研究论证了不活跃的在线学习者仍旧进行着一种主动的学习。Dennen 也认为在线阅读，相当于听，是一种可行的课程参与形式。事实上，Ellison 和 Wu (2008) 进行了一项研究论证：学生认为阅读同学的博客比写博客或者阅读他人的评论更有价值。

因此，我们必须认识到博客阅读是一种重要的学术博客维度。它显示了信息发布和回复之间缺失的环节。学生需要在参与一个有意义的对话之前，阅读和思考博客的内容。表面的不参与的背后，可能是一个重要的内化、探索和批判性的思考过程。然而，博客阅读的个体活动需要置于社交活动中。事实上，由社区创建的内容很容易在线供大家分享，并且为内心反思提供了丰富的精神食粮。

根据突然出现的新主题，我们修订了框架。这个新框架有三种主要的博客行为组成：写博客、读博客和评论博客。在共同的努力下，这个新的框架描述了六个与三种博客行为相关的功能，这三种博客行为将个体和社区维度连为一体。更具体的说，写博客可以集中表达个人思想和感受，并培养自我反思能力；从博客阅读者的角度看，社区内的联系和融洽程度可以加强，博客中真实的阅历可以为自我反思提供精神食粮或者为他们激发灵感；社区方面，通过博客评价来进行接触，提供了另一个表达社会支持的交流地点。在研究者的亲身实践中，通过博客评论来交流接触，更能把情感和社会支持聚集在有限深度的、批判性的对话事件中。

研究论证了博客除了培养反射性思考外，还可以营造情感负荷和进行面向社会的个人表达。它将传统的个人陈述日志转化成巩固社会间的相互联系和培养相互支持的过程。而对于学术博客来说，一个明显的特点就是融合了个人陈述和批评性的反馈意见。学术博客为个人叙述带来了一个可反馈的或认知的维度，并为强调认知和智力成果的正式学术工作引入了情感维度和社会维度的评价标准。

尽管博客这一公共设施是有巨大价值的，但其作用的广度和深度还很局限。也许博客为社会间的联系提供了很多机会，但它在多对多的社会接触模式上只能发挥有限的作用。这则研究指出博客是个人发布消息和联络的一个主要工具，但是它能够在学习环境下支持广泛和大量的对话还饱受质疑。博客似乎更适合在学习社区中强化社交表现和社会情感交流的程度。它可以平衡正式的任务和非正式的交流或个人日志两种不同方式之间的交流，因而向教师、学生提供了表达自己和与同学们一起分享喜怒哀乐的途径。这个新的框架能够帮助教师和科研人员意识到博客的教育价值，以及设计更多有目标性、针对性性的学习活动。

编译自：Liping Deng, Allan H.K. Yuen. Towards a framework for educational affordances of blogs. *Computer & education*. 2011 (56): 441-451

(杨华编译，李彦昭校对)

射频识别技术将在未来图书馆大力运用

文章目的：本文提出了关于开发基于自动 RFID 技术的图书馆系统的想法，从而决定正在使用中的 RFID 基础系统能否为现有图书馆搜索和文献查找服务。为了更好地解释该想法的关键点、应用、风险和实施效果，需要我们首先明确无线射频原理。附带文章也对无线频率认证在图书馆系统和相关产业发展中的运用进行了讨论，并列举了四个相关案例。

研究方法：文章试图通过对相关文献及案例的研究，明确无线射频认证技术运用所带来的好处和风险所在。基于以上目的，全文选取了系统运营的四个典型案例，并将案例的独特之处同 RFID 技术应用需求相连，对当前 RFID 技术发展前景作出预测。

结论：此种 RFID 可减少人工成本、强化自动操作、提高跟踪监测水平以及谨防任何情况下的文件丢失，从而降低了开发成本，具有较强可操作性，并最终实现图书馆系统功能的正常运转。

研究价值：最新提出的这种自动化 RFID 技术系统自身具有重要意义，它不仅实现了对纸质资源的有效管理，同时避免文献失窃现象的发生，能够随时准确地为读者服务。

在不久的将来，图书馆将发生翻天覆地的变化。它将是计算机软硬件、RFID 技术、机器人、传送带、电脑专家和图书馆员的集合。当然，当前在一些图书馆这些技术系统已经得到了运用。RFID 技术系统将更好、更有效、更广泛地为大型图书馆管理提供巨大空间。在必要时，RFID 可以用来完成以下一项或多项重要任务：

- 读取标签而不是条形码；
- 对图书馆资源进行定位；
- 资源跟踪；
- 确定期刊报纸是否在架或者在读；
- 自动识别图书馆用户并在必要时提供服务；
- 自助借还书；
- 管理清点馆藏资源；
- 每日或定期快速查找丢失书本；
- 在线数据搜集利用；
- 防止书籍被偷或者其他任何形式的丢失；
- 使用机器人为用户和图书馆自动取书；
- 利用传送带将用户想看书从书架直接送到指定桌上；

RFID 技术具有许多特有属性，可以灵活运用于不同系统。只要贴上一个标签，任何物体都能被唯一识别。标签可以在任何环境下被读取，并且读取器不必识别每一个标签，并可通过多种材料识别物体。此外，这里描述的 RFID 基础系统类型也可以被图书馆用于盲人等残疾人用户的特殊服务。之前讨论的 RFID 技术系统允许用户某些情况下可以不用图书馆员指导进行自主管理。在图书馆自动管理系统中使用机器人来帮助残疾人用户查找资料是之前很多这类图书馆解决此类问题的唯一举措。RFID 技术系统能够运用到任何图书馆中并有效提高服务质量。RFID 的个性识别功能对于图书馆来说是十分重要，它所能带来的便利如下所示：

- 迅速查找到你想要的书籍；
- 提高图书馆馆藏管理水平；
- 检测出被错误摆放的书籍；
- 确保安全；
- 为图书馆管理系统带来便利；
- 成为残疾学生尤其是失明朋友们的小帮手；

- 实现自助借还，省去了人工麻烦；
- 简化图书馆工作流程；
- 提高图书馆员工工作效率；
- 提高用户服务满意度和工作效率；

自动认证和数据搜集对于许多组织而言具有基础性贡献意义。无线射频认证无疑是最受欢迎的技术之一，它经常被广泛应用于沃尔玛、戴尔等大型超市商店的自动服务，人们期待操作费用的降低，并且有朝一日数据能够被自动收集汇报。从制造商到政府机构、零售商、医疗机构，越来越多的组织选择在其供应链中大力运用 RFID 技术，从而实现及时、安全、规范管理。然后，出于对以上益处的大胆试用推广，RFID 技术对于公司互联网的巨大影响不得不纳入考虑范畴。RFID 技术的运用领域以及带来的种种好处与当前管理者们试图进一步满足图书馆用户需求的想法相契合。RFID 技术能够有效实现图书购买和查找的简化，图书馆员和用户都可从中受益。然而，如果技术标准不能更加完善的话，很多用户恐怕会担心由此带来的技术风险。当前，世界范围内仅有 8% 的图书馆已经使用了该项技术，但是随着对 RFID 技术所带来的方便快捷认识的加深，越来越多的图书馆将选择投入使用它。正如以上所说，未来的图书馆将发生翻天覆地的变化，现有 RFID 应用技术将使其成为可能。通过对本文观点的深入思考，作者正致力于和来自不同领域的专家学者一起，让自动无线射频技术系统和一些其他技术能力成功在图书馆得以大力运用。

编译自：RFID: the big player in the libraries of the future. <http://www.emeraldinsight.com/journals.htm?articleid=1906944&show=abstract> [2011-2-19]

(田蕊编译，杨华校对)

青少年越来越多的参与地方公共事务：以图书馆服务为典型代表

出于多种考虑，图书馆专业人员可能会更倾向于关注青年参与地方公共事务所产生的负面影响。依照常规传统观点，青年人需要在图书馆领导的带领下，参与图书馆服务讨论、政策制定、计划实施和资源分配，并评估图书馆对青年人的服务质量。年青一代的图书馆员将在同事间散播调查结果，并开启一场关于青少年参与如何影响图书馆服务及人员态度的非正式讨论。通过图书馆员更为有效的培训好青少年志愿者的活动，图书馆可以进一步增进成人和青少年间的互动交流——图书馆可以通过策略性的协助年长的成人用户搜索电子资源和进行互联网导航。总之，大多数青年人出于对含糊的、流于形式和常规的图书馆服务的尊重，显示了他们并不像主流媒体描述的那样，会间接去诋毁或者美化图书馆形象。

和年轻人们一起实习工作，图书馆专家们可能会进一步接受现有关于媒体中的青年代表的调查结果。通过形成和建立青年咨询小组或者青年志愿者计划机制，来促进批判性的青年媒体力量的发挥，图书馆可以更为轻易地倡导青年群体积极参与地方事务。这些青年人的尝试行为逐渐地越来越受到年青一代图书馆专家的推崇。两种途径都可以有效对比改变青年群体的刻板消极印象。这些项目可以借助图书馆资源来查找文献中的当地青年行为研究，并将多媒体作为扭转那些歪曲谬误认识的有效手段。图书馆也可以邀请当地记者参与到 TAG 或 TVP 的项目访谈中来，从而将其作为挑战当地权势主流、实现社会公正的有效集合地。通过青年参与，图书馆不仅可以促进批判性媒体作用发挥，并让图书馆管理者和员工对青年群体产生了积极参与社会事务的好印象。

除了图书馆自身，这些研究结论还将促进一种培养机制的形成，使得青年媒体机构能够挑战传统媒体主编和评论性文章，为他们的读者提供更加确切、平衡和明确的新闻报道。文章可能包括图书馆故事和他们自己的论文。让正茁壮成长中的青年新闻记者意识到在传统媒

体中存在的平等现象，这样一旦他们变成了职业新闻人，他们就能在他们的专业领域为大力提倡图书馆和青年群体的双赢而服务。

本文第一次以专业学术视角来研究青年群体与图书馆服务间的联系，并创立了以内容分析作为途径打破了 LIS 研究结果。这项为期三个月的内容分析了地方中小型新闻媒体中的青年代表，和之前关于青年群体的媒体描述一致，主要关注的部分有所延伸。主流纸质媒体读者不断减少的现象揭示了两方面含义：第一，发现了青年在撰写醒目标题时容易犯人为错误的现象并未减缓；第二，由于新型媒体形式在青年群体中极受欢迎，媒体就接受并有能力支持出自青年群体的新闻报道，从而更好地让他们表达自身想法而不是趋于叙事性行文。图书馆将得到更加有力的宣传，以平衡主流媒体报道所以对青少年群体带来的消极影响。

最后，图书馆还可以利用这份研究结果作为加强新媒体、行政管理者、员工、社会公众之间联系的跳板，意识到青年能够在这种交流体系中扮演重要角色。很难想象，图书馆自始至终避免了将青年群体作为开展工作障碍所带来的潜在后果。离开了主流媒体所描绘的评估途径，图书馆为青年群体的服务环境将变得更加糟糕。在未来，媒体对青年群体的哪些负面报道将对图书馆服务产生影响，将成为极具价值的研究议题。

编译自：Representations of youth in local media: Implications for library service. <http://www.sciencedirect.com/science/journal/07408188>. [2011-2-19]

(田蕊编译, 杨华校对)

图书馆在未来学术交流中的重要作用

1 主要观点：
教职人员并不像我们期待的那样需要我们；

我们有机会让自己必不可少；
如果我们不利用这个机会，别人就会利用；

因此，现在行动起来，否则，就得承担后果

2 合理的预测：
我们期待：更多相同的
更多新的
一些我们从未想象过的
我们可以做的是：适应我们有限的资金和人力资源

3 其他预测：
数字出版物将日益多样和快速增长
我们将筛选、采访、组织、提供和保存这种新形式的出版物

并且，我们将越来越多地拥有这种新形式的出版物

4 图书馆的角色：
图书馆公认的角色是什么？为目标用户筛选、获取、组织、提供和保存有用信息

图书馆的这种角色会改变，改变的是所采取的方法和提供的服务

大学和研究型图书馆应该在帮助教学人员改变学术交流方面发挥关键作用

5 意义：
如果不使用印本出版物就可以广泛获取资源内容，那么更多的资源就会被人们所用

我们需要新的衡量服务质量的方法，比如：

- 社论打分制度；
- 读者打分制度；
- 读者评价；
- 可链接的信息（数量、种类）

我们将面对前所未有广泛和多样的信息资源。

6 图书馆的作用：
我们需要新的服务种类，或是现有服务的多样化：

- 基础设施支持
- 文献格式转换
- 结构化文本标记（xml）
- 元数据采集和管理

——过滤(为特定的用户或目标来识别信息), 也称参考书目

——最新信息报道服务等等

7 图书馆员的角色:

信息汇集者:

——为用户设计、制定和管理一个创新系统, 这个系统能够以各种显而易见的方式将各种信息源汇集在一起, 并为用户提供使用。

信息组织者:

——详细描述、采集或创建、管理元数据

书目编辑者:

——无论是印本还是数字化信息, 都能从中提取关键资源

用户页面设计师

8 图书馆员所需技能:

想象力

标记语言 (HTML, XML)

编目和元数据组织

标引和掌握数据库技术

用户页面设计

编程

网络技术

项目管理

9 一些最有意义的变化:

(1) 出版门槛的降低:

——同行评议无时无处不在

——出版费用的减少

(2) 图书馆和其他社会机构开始成为出版者

(3) 更新更好学术交流形式的出现

10 警示:

必须认识到任何一种学术交流模式在不同学科交流中也存在着极大的不同

由于信息海洋里的技术孤岛的存在, 变化可能比想象的更慢一些

我们面临的挑战将是如何把这些孤岛连在一起, 组成一个虚拟的大陆

11 E-scholarship 活动简介

由加利福尼亚数字图书馆 (<http://www.cdlib.org/>) 发起, 网址: <http://escholarship.cdlib.org/> 6月19号以后开通, 主要任务: 发现和支持乐于尝试的学术交流团体, 与其他团体如 SPARC, 学术团体, 大学出版社等合作, 应对学术交流变革。

编译自: Roy Tennant. The Future of Scholarly Communication & the Role of Libraries. <http://roytennant.com/presentations/older/2000ala/acrl/>. [2011-2-19]

(杨华编译, 李彦昭校对)