

读者选择学术期刊的主要考虑因素是期刊的声誉和是否容易获得文章内容。学术期刊发行者应不断增强期刊论文的创新能力和提高出版质量,以提高期刊的影响力。同时,学术期刊还应加强与数据库的合作,以便读者能够更方便的获得期刊内容。

为我国学术期刊质量建设建言

——一份学术期刊读者调查报告解析

◎侯春梅¹ 迟秀丽¹ 朱晓文²

读者调查是了解读者需求,获取读者对期刊评价和认识的重要方法之一^[1]。一方面,通过读者调查可以了

解读者的需求和刊物发展中存在的问题,结合读者的意见与建议,有针对性地改进刊物工作^[2];另一方面,在进

对于加强我国科技期刊及英文科技期刊质量建设的意见和建议。

1. 针对英文学术期刊建设的评价

(1) 英文写作水平。目前我国英文期刊刊载论文及作者所投英文稿件的英文写作水平和表达能力亟待提高,英文的标准化水平较低是目前国内英文期刊面临的首要问题。

(2) 英文期刊的学术质量。与中文科技期刊相比,我国的英文科技期刊总体学术质量水平相对较高,但与国际知名刊物相比,其学术质量仍有待提高。

(3) 期刊的国际化水平。目前英文科技期刊的国际化水平有待提高,表现为:稿源国际化水平较低,国外作者比例少;编委和审稿专家国际化程度不够;英文期刊的国际影响力较低。

此外,英文期刊的发表周期和审稿周期过长、审稿队伍学术水平和素质有待提高、期刊特色不明显,以及版面费过高等都是目前我国英文科技期刊存在的主要问题。

2. 针对我国学术期刊整体建设的评价

(1) 我国科技期刊数量众多,但学术质量普遍较低,具体表现为:低水平重复性研究现象严重,稿件原创性、新颖性和完整性不够;论文的真实性和严肃性有待提高;一稿多投和“改名”多投现象严重。

(2) 论文写作规范水平亟待提高。

(3) 审稿过程的客观性、公正性和审稿效率有待提高。

(4) 现行评价和考核机制对于国内期刊发展造成了负面影响。许多研究单位过于强调SCI、EI收录等指标,使得高质量论文大部分流向国外期刊,国内期刊缺乏优质稿源,从而使得其学术质量受到严重影响。

3. 对于加强我国学术期刊质量建设的意见和建议

综合审稿专家对于加强我国学术期刊质量建设的意见,可以归纳为以下的几个方面:控制我国科技期刊的整体数量,取缔质量较差、重复建设的低水平期刊,加强对重点刊物的支持力度;大力扶持和鼓励英文科技期刊,促进基础较好的英文期刊进一步提高期刊质量,向创办国际知名期刊的目标迈进;吸引优质稿源,从稿件质量水平上保证期刊的学术质量;建设真正具有审稿能力的、国际化的期刊编委会,强调编委会对于期刊的责任和义务;建立审稿专家审稿质量监测系统,提高其责任心和审稿水平,同时加强国际同行专家的审稿工作,从加强审稿过程的公正性来保证刊物的稿件质量;加强对于论文写作规范的要求,取消对于稿件篇幅的限制;加强编辑部的初审力度,以减轻审稿专家负担,

并加强对于一稿多投、涉嫌抄袭等行为的审查和打击力度;改革和调整评价和考核机制,鼓励科研人员将优秀科研成果发表在国外的刊物上,促进我国科技期刊质量的提高;取消或降低文章发表的版面费。(作者单位:1.中国科学院国家科学图书馆武汉分馆;2.中国科学院国家科学图书馆) ■

1. 本问卷调查的基本概况

1.1 问卷调查的目的

为进一步了解中国科协及全国学会科技期刊在2006~2007年度的发展状况,论证网络平台建设的可行性,了解数字化期刊发展现状,总结发展经验和规律,分析发展中存在的问题,以便更好地为期刊改革与发展提供科学依据,为政府制定科技期刊改革与发展政策提供必要的参考。

并加强对于一稿多投、涉嫌抄袭等行为的审查和打击力度;改革和调整评价和考核机制,鼓励科研人员将优秀科研成果发表在国外的刊物上,促进我国科技期刊质量的提高;取消或降低文章发表的版面费。(作者单位:1.中国科学院国家科学图书馆武汉分馆;2.中国科学院国家科学图书馆) ■

参考文献:

[1]孙敬诚.科技期刊的外审[J].编辑之友,(4):24-25.

[2]陈蓉,吕塞英.科技期刊编辑与审稿专家密切合作的措施[J].编辑学报,2005,17(3):203-204.

[3]周长青.学术期刊要重视外审队伍建设[J].编辑学报,2002,14(2):99-100.

1 所选24种期刊包括:《中国中药杂志》、《中国生物工程杂志》、《中国药理学报(英文版)》、《中华医学杂志(英文版)》、《化学学报》、《催化学报》、《物理快报(英文版)》、《中国天文和天体物理学报》、《稀有金属材料与工程》、《中国电机工程学报》、《中国海洋工程(英文版)》、《中国机械工程》、《金属学报》、《数学学报》、《力学学报》、《作物学报》、《林业科学》、《自然资源学报》、《矿床地质》、《地理学报(英文版)》、《地质学报》、《石油学报》、《计算机科学技术学报(英文版)》、《软件学报》,基本囊括了我国学术期刊所涉及的主要学科领域。所选期刊具有较高的学术质量水平,有一定的代表性,基本上可以反映我国学术期刊的发展水平。

1.2 问卷调查的方法

基于上述目的, 根据核心期刊收录情况、获奖情况、SCI/EI/Medlin数据库收录情况, 并根据学科分布综合考虑, 选取24种学术期刊作为调查对象。调查方式以电子邮件问卷调查为主。在读者调查问卷设计中, 将问卷题目分为三大部分: 一是刊物质量调查, 主要包括读者获取刊物的方式、刊物的学术质量及出版质量; 二是读者意向调查, 主要包括读者对学术期刊各类信息的意见和建议, 及读者关注的同类期刊; 三是读者信息调查, 主要包括姓名、年龄、单位、职称等。

1.3 问卷的调查对象

本次调查以各编辑部和相关行业的科研、教学人员为主。共发放问卷840份, 返回369份, 占问卷总数的43.9%。

从回复问卷读者的年龄分布看(见表1), 30~50岁的读者比例最高, 为67.4%。其次是30岁及30岁以下的占18.6%。两个年龄段读者所占比例是86.0%。年龄50岁以上的为14.0%。说明多数学术期刊的读者群体以中青年为主。(见表1)

回复问卷科研人员的学历分布情况显示, 博士/后占的比例最高, 为68.0%; 其次是硕士, 所占比例为27.6%; 本科所占比例为17.2% (表2)。结果表明高学历的读者是学术期刊服务工作的重点。(见表2)

2. 读者对学术期刊的评价

2.1 获得信息的及时性 with 渠道

调查结果显示, 所调查期刊均能够按时出版, 而且半数以上期刊有自己的网站(调查的24种学术期刊中有13种有自己的期刊网站)。读者可通过网络随时获取所需信息, 也可以通过各种图书馆、资料室及时获得信息(表3)。

统计结果表明, 在数字化发展的今天, 越来越多的读者趋向通过网络获得文章信息。网络环境下, 印刷型期刊、光盘、在线数据库及网络免费电子期刊等不同载体形态的学术期刊文献大量涌现, 读者获取信息越来越

年龄(岁)	<30	30~40	40~50	>50
人数(人)	61	121	100	46
比例(%)	18.6	36.9	30.5	14

表1 回收问卷中读者年龄分布情况

学历	博士/后	硕士	本科
人数(人)	251	76	42
比例(%)	68	20.6	11.4

表2 回收问卷中读者学历分布情况

渠道	商业数据库	纸本阅读	期刊网站	编辑部索取	其他
人数	131	161	186	4	14
比例(%)	26	32	38	1	3

表3 读者通过何种渠道获得学术期刊相关文章信息

途径	数据库	期刊网站	直接向作者索取	其他
人数	237	153	5	8
比例(%)	59	38	1	2

表4 读者如何获得学术期刊电子版

方便。但是, 现阶段还有相当一部分读者通过阅读纸质期刊获得信息, 因此目前纸质期刊还不能完全被电子期刊所取代, 所以应当继续做好刊物的印刷、发行工作。

从表4的统计结果可知, 读者获得学术期刊电子版的首要途径是数据库, 其次是期刊网站。这一特征也反映了期刊编辑部门从传统出版者到信息提供者角色转变的趋势。现在各种数据库提供的期刊电子版使读者可以方便地获取所需的文献。同时, 期刊网站也发挥越来越重要的作用, 在为读者提供服务的同时, 也可以扩大刊物的影响, 因此学术期刊网站的建设也是需要进一步加强的工作。(见表4)

2.2 学术期刊的声誉

如图1所示, 在回收的问卷中有27%的被调查者表示在学术期刊选择中只关注论文内容不关心是哪种学术期刊, 其主要目的是满足自身需求, 即在学术期刊选择上比较看重期刊内容。也有部分读者目标明确, 首先选择国外学术期刊, 基本上不看国内的学术期刊。

另外, 调查还显示, 读者获知学术期刊的主要途径是通过文献引用和同行推荐, 分别占调查人数的40%和36%, 通过使用数据库而得知学术期刊的占13%, 其他如图书馆阅读等方式获知的

占11%。这一结果表明, 目前学术刊物的宣传途径相对单调, 读者得知学术刊物的形式主要通过文献引用和同行推荐。从扩大读者获知刊物的途径考虑, 应提高学术期刊的文献引用率, 以便更多的读者通过文献了解刊物。同时, 读者通过同行推荐获知期刊率为36%, 说明读者口碑在刊物宣传中的重要性。另外, 可以从其他方面加强刊物的宣传, 如邮局订阅、网站介绍、发送宣传单等, 使更多的读者接触、了解刊物。(见图1)

上述分析表明, 读者选择学术期刊的主要考虑因素是期刊的声誉和是否容易获得文章内容。学术期刊发行者应不断增强期刊论文的创新能力和提高出版质量, 以提高期刊的影响力。同时, 学术期刊还应加强与数据库的合作, 以便读者能够更方便的获得期刊内容。

2.3 论文内容的指导性

调查显示, 读者认为, 学术期刊栏

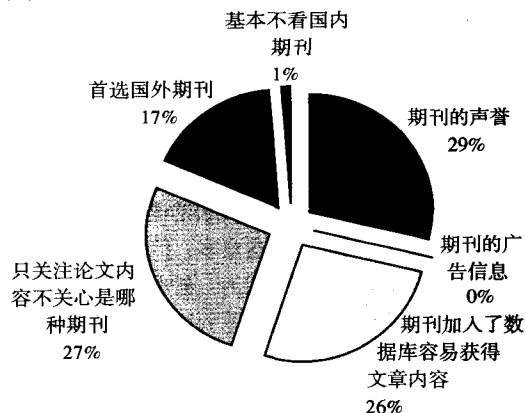


图1 读者选择阅读学术期刊的影响因素

目的设置紧贴(65%)或者基本紧贴(33%)学科发展方向,说明目前学术期刊的栏目设置能够满足学科发展的需求。可在保持目前栏目设置的基础上,紧跟学科发展的步伐进行适当调整,使期刊栏目能够更充分体现当前学科发展的情况,满足更多读者的需求,这也是期刊更能吸引读者的关键所在。

从读者对学术期刊论文的创新性调查结果来看(表5),绝大多数读者认为目前发表的论文大多数具有创新性(95%),但是,认为论文的创新性达到国际前沿水平的相对来说较少,只占24%。另外还有少部分论文属于重复工作,缺乏创新性。解决该问题的主要途径是:一方面,进一步扩大期刊的影响力,加大期刊约稿力度,以便吸引更多高水平的学科研究者关注、支持期刊;另一方面,加强审稿工作的力度,严把审稿关,这样就可避免重复研究性论文的刊登。(见表5)

表6统计了读者对论文实用性的看法。读者认为期刊论文具有重大推广价值的仅占27%,认为有参考价值的占68%,这说明学术期刊的创新能力和实用性还需要进一步提高。

学术期刊的出版质量调查显示,53%的读者认为可以,41%的读者认为精美,还有5%的读者认为需要提高,另有1%的读者不关注学术期刊的出版质量。上述调查说明目前期刊的出版质量可以被读者所接受,但还要不断提高,应在学术期刊的封面设计、印刷质量、版式设计等方面改进。

3. 读者建议

读者的期望就是期刊努力的方向。

论文创新性	国际前沿	国内前沿	已有研究	其他
人数	94	276	11	8
比例(%)	24	71	3	2

表5 读者对期刊论文创新性的看法

论文实用性	有重大推广价值	有指导参考价值	一般	没有价值
人数	105	261	18	0
比例(%)	27	68	5	0

表6 读者对论文实用性的看法

结合调查结果,笔者认为学术期刊要想更好更快地发展,需要从以下几方面着手:

3.1 吸引优秀稿源, 加强论文创新性和前沿性

学术期刊应始终以刊登该领域国内外的最新科研动态,报道本领域的科技创新成果为目标,不断启迪科研人员创新思维,并在更高的水平上寻找科技创新的突破口,探索科技创新的新领域。期刊内容是吸引读者的关键,也是评价一种期刊成功与否的关键指标^[4]。在信息资源共享迅速的今天,要想比同类期刊获得更多的关注,学术期刊内容更应该站在本学科内容的最前沿,刊登的文章必须能够反映国内外科学的发展水平,尽量争取各领域的知名人士投稿,主要是要能够吸引国际知名学者投稿。同时其内容要根据自己的实际条件和主办单位在行业、区域的办刊特点,依托强势学科,将内容少而全的学术期刊变为大而专的学术期刊,办出与众不同的专业特色,也只有这样才能使学术期刊适应办刊环境的发展。

3.2 加强同行评议, 控制论文质量

很多读者提出,国内的学术期刊当前首先要抓好审稿关,在此基础上再提高出版速度和质量。审稿人的选取以及编辑对稿件内容的基本判断都是提高质量的重要因素。学术期刊的审稿环节,需要改进审稿体制,让真正的同行审稿。从送审论文的参考文献中挑选审稿者,能保证文章的质量。审稿人要专业,以便提出合理恰当的建设性改进意见。同时,国内学术期刊的审稿人专家库需要完善,送审稿内容与审稿人研究方向应该对应。审

稿专家务必对口,不必拘泥于年龄、影响力等非学术因素,尽量减少国内大量好的稿件外投。在提高审稿效率的同时,提高审稿质量和审稿责任心,对于修改的文章也应该严把质量关,对于不认真修改的文章可以退稿。当然,国内学术期刊也缺乏自己的、得到官方认可的评价体系,致使一些高水平的文章流向国外知名期刊。

3.3 取消篇幅限制, 增强论文可读性

国内一些学术期刊为了争取“数量”而强行截取和删减,使得一些论述性较强的文章变得难以理解。有的读者直接提出,国内学术期刊的文章除了新颖性较差外,文字格式也有问题,如文章太短,内容太单薄,实验方法不完整,缺乏讨论,数据量不足等。这不仅影响期刊质量,而且还影响中国作者的写作能力和水平,造成无法与国际接轨。另外,篇幅限制太紧,有时候难于充分展开,使作者无法详细说明部分内容,读者也很难看明白。还有,信息容量不够大、国内外研究现状分析综述不够、广度深度不够,使得文章内容显得单薄。

此外,建议不要严格限制论文的版面和参考文献数,文章格式和形式最好与国际接轨,并取消对文章篇幅的限制,如此可以确保文章内容的完整性和可再现性。

3.4 改进出版模式, 促进学术交流

随着数字出版的出现及其不断发展,读者建议应该采取新的措施来适应。目前,传统出版与数字出版相结合是比较成熟的出版模式,即以现在的纸介质出版物为主体,通过配套的光盘或网站为纸介质出版物提供内容丰富、图文声像并茂、交互性强的增值产品或服务,这样就形成了以纸质期刊为主、光盘和相关网站为辅的立体化出版资源。过去,期刊与电子出版物是分别独立出版发行的,产品与用户之间发行渠道单一^[5],发行数量停滞不前。通过纸介质期刊、光盘与相关网站的有机结合,形成立体化出版资源,从而提高期刊的综合市场竞争力,既丰富了传统纸介质出版物的相关资源,同时借助纸介质出版

进一步对中国科协学术期刊的质量进行调查研究,分析和探讨影响其学术质量的因素和提出适当的解决办法,这对于期刊的发展、提高我国学术期刊的国际影响力将大有裨益。

中国科协学术期刊评价

◎常妍 李苑

科技期刊承担着繁荣学术,增进交流,促进科技成果转化的重任,承载着学术评价,学术生态建设,知识创新,人才培养等重要功能。学术水平是学术期刊内容质量的主要衡量指标之一,而被国内和国际检索系统的收录情况从一定程度上反映了该刊的学术水平和国际影响力。

目前国内有七大核心期刊(或来源期刊)遴选体系:北京大学图书馆“中文核心期刊”、南京大学“中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊”、中国科学技术信息研究所“中国科技论文统计源期刊”(又称“中国科技核心期刊”)、中国社会科学院文献信息中心“中国人文社会科学核心期刊”、中国科学院文献情报中心“中国科学引文数据库(CSCD)来源期刊”、中国人文社会科学学报学会“中国人文社会科学学报核心期刊”以及万方数据股份有限公司正在建设中的“中国核心期刊遴选数据库”;国际检索系统主要有:《文摘杂志》PЖ、《剑桥科

学文摘》CSA、《美国科学技术会议录索引》ISTP、《科学引文索引》SCI、《工程索引》EI、《医学索引》Med-Line、《化学文摘》CA等。这些数据库或检索系统对期刊都有不同的收录标准和评价体系,能够通过这些体系筛选的期刊在内容和形式上一般也具备了较高的质量水平。

至2007年底,中国科协及其全国学会共主办科技期刊898种,其中主办学术类期刊631种(其中英文期刊48种,占我国英文科技期刊总数的1/4),年发表学术论文总数23万篇。研究和分析科协学术期刊对深入认识科协期刊的概貌,深入把握科协期刊的发展状况有重要意义。

本文将以《中文核心期刊要目总览》2004版、《科学引文索引》、《工程索引》、《化学文摘》、《医学索引》为基准,对中国科协及其全国学会所办的学术期刊的收录情况进行调查统计和分析讨论,以期全面认识中国科协学术期刊,把握其整体状况,为期刊

质量建设的展开提供参考和借鉴。

1. 期刊的国内地位

1.1 核心期刊的收录情况

北京大学图书馆是国内7大核心期刊(或来源期刊)遴选体系研究单位中起步较早、影响最为广泛的一家。该单位从1992年起,每四年出版一次《中文核心期刊要目总览》。该目录也是业内最为权威、参考性较强的体系。2004版《中文核心期刊要目总览》共收录学术期刊1877种,其中收录科协及其全国学会所办的学术期刊329种,占17.6%,占整个科协学术期刊的50.9%。《中文核心期刊要目总览》将所有收录期刊分为七大编、75个学科类目,图1给出了中国科协学术期刊分别在这七编中被收录的情况。

可以看出,中国科协及其全国学会所办的学术期刊在自然科学和医药卫生领域内具有绝对的数量优势,而在人文科学领域被收录期刊都非常少。被核心数据库收录显示了这些期刊本身的水平较高,但仅凭数量也很难全面评价中国科协及其全国学会所办的学术期刊,还应当结合期刊评价的其他指标才能准确和完整地给出这些学术期刊真正的国内地位。(见图1)

1.2 获奖情况

由新闻出版总署主办的国家期刊奖是我国期刊界的最高奖项,是一项在业内具有广泛影响、备受社会各界瞩目的政府奖,每两年评选一次。设三个奖项:国家期刊奖(一等奖)、国家期刊奖提名奖(二等奖)、国家期刊奖百种重点科技期刊奖(三等奖)。国家也设

物的销售实现了配套光盘及网络的部分商业价值,从而满足不同类型读者的需求。

另外,国内学术期刊也应该及时将处于In press状态的论文在网上公开,使研究者尽快得到相关学者最新的研究成果,这有利于提高读者对期刊的关注兴趣,吸引高水平论文投稿。(作

者单位:1.中国科学院国家科学图书馆兰州分馆; 2.中国科学院国家科学图书馆) ■

参考文献:

- [1]姜梅,张桂弘,王艳秀.学术期刊读者调查中的几点思考.科技与出版,2006,(4):60-61
- [2]张好,张岩,李巍等.农业科研单位图书馆读者调查报告.农业网络信息2007,(8):85-87
- [3]张璐,周福纲.满足读者需要办特色期

刊——《中国计划生育学杂志》的办刊之道.编辑学报2005 17(4):296-297

[4]吴有定.期刊非文本的质量因素初探.江汉大学学报:社会科学版2005,22(2):108-109

[5]张辉.名牌期刊的品牌战略解读.编辑之友,2004,(2):44-46