

目 录

【海外观察】

学术出版替代模式的经济影响:成本与收益探索(节选)(下)

..... John Houghton 等 著 鲁 宁 编译(1)

开放源码、开放标准与重用:英国政府行动计划

..... 英国内阁办公室 著 孙敏杰 编译(9)

未来的关键技术及其发展趋势与挑战——2009 年 Horizon 报告要点

..... New Media Consortium、EDUCAUSE Learning Initiative 著 张 玲 摘译(13)

【开放获取】

麻省理工学院全体教员投票通过开放学术论文决议 (16)

欧洲倡议促进科学数据的开放获取 (16)

【业界动态】

澳大利亚图书馆与信息协会 2009 年研究指导计划 (17)

亚马逊禁止出版商使用 Kindle 文字有声转换 (18)

未来图书馆组织宣布解散 (18)

Arcadia 基金捐赠五百万美元支持哈佛大学图书馆核心馆藏及服务 (19)

改善的哈佛地理图书馆——新哈佛地理图书馆提供高度直观的用户体验 (20)

全国庆祝中小学图书馆媒体月——Google 和 Twitter 时代的中学图书馆 (21)

50 个成功的开源项目正在改变医学界 (22)

创新阅读书目获“Developer Happiness”奖 (24)

OCLC 与 EBSCO 合作向用户提供电子期刊全文在线访问服务 (25)

学术出版替代模式的经济影响： 成本与收益探索(节选)(下)*

John Houghton 等著 鲁宁 编译

5 总结

英国的学术交流系统的成本是非常高的,本节将对全国范围和高等教育层面的学术交流系统成本进行简要总结,并分析替代学术出版模式的潜在影响。

5.1 英国国家学术交流成本

2007年,阅读学术出版物作为英国的研究人员和学术人员的一项主要活动,大概花费约77亿英镑,阅读那些积极出版物(为了写作而进行的阅读)的花费约为28亿英镑^①。我们估算了2007年向英国研究理事会(RCUK)、Wellcome基金会和Leverhulme基金会申请补助金的准备成本就可能约为1.4亿英镑,同行评议的成本约16亿英镑。

表 S-V 每年英国国家学术交流费用估算
(英镑,大约2007年)

英国	估算
阅读(发表文章的学术人员)	2,775,000,000
阅读(学术人员)	7,729,200,000
写作(建立在 ISI web of knowledge 英国出版量的估算上)	1,599,700,000
同行评议(按出版量估算)	202,800,000
编辑活动(按发表文章人员估算)	63,600,000
编委会活动(按发表文章人员估算)	7,000,000
准备项目申请(研究理事会、Wellcome基金会和Leverhulme基金会)	117,500,000
评议申请专款(研究理事会、Wellcome基金会和Leverhulme基金会)	18,600,000
发行费用(按出版数估算)	573,900,000
全国系统总量	5,358,200,000

来源:EI-ASPM模式:作者分析。

2007年,由研究人员代表出版商对同行评议的期刊论文和研究专著进行的同行评议(即:外部同行评议活动)耗费约为2.03亿英镑,研究人员作为期刊的外部编辑和外部编委会的活动耗费约0.7亿英镑。我们估算英国授权出版物发行相关费用可能达到5.75亿英镑(不包括上述的外部成本)。这些费用的总和反映出英国核心学术出版系统2007年的活动成本约为54亿英镑。

5.2 英国高等教育学术交流成本

表S-VI总结了英国高等教育(HE)学术交流相关活动的估算费用。结果表明,2007年学术人员阅读费用近50亿英镑,其中发表活跃者的阅读花费约为25亿英镑。我们估计英国高等教育中学术刊物同行评议成本约为15亿英镑,向英国研究理事会(RCUK)、Wellcome基金会和Leverhulme基金申请补助金的花费约为1.3亿英镑。

2007年,高等教育工作人员代表出版商进行的期刊文章和研究专著的同行评议开销约为1.8亿英镑,高等教育机构的杂志编辑和编辑委员会的活动开销为0.6亿英镑,与高等教育出版商有关的开销为5.15亿英镑(不包括上述活动的外部成本)。这些费用的

^① 所有费用均用英镑在2007年的汇率表示,并在必要时转换为国际经合组织(OECD)公布的年度英镑平均汇率,并用2007年国家统计局办公室公布的英国消费者价格指数进行修正。

* 本篇上半部分内容发表在本刊2009年第3期。

总和表明,英国高等教育核心学术出版系统的活动2007年开销为48亿英镑。表S-VII

表 S-VI 预计年度英国高等教育的学术交流费用(英镑,2007年)

英国	估算
阅读(发表文章的学术人员)	2,446,000,000
阅读(学术人员)	5,097,500,000
写作(建立在 ISI web of knowledge 英国出版量的估算上)	1,453,900,000
同行评议(按出版量估算)	178,600,000
编辑活动(按发表文章人员估算)	54,900,000
编委会活动(按发表文章人员估算)	6,100,000
准备项目申请(研究理事会、Wellcome 基金会和 Leverhulme 基金)	109,500,000
评议申请专款(研究理事会、Wellcome 基金会和 Leverhulme 基金会)	17,300,000
发行费用(按出版数估算)	517,300,000
全国系统总量	4,783,800,000

来源:EI-ASPM 模式:作者分析。

总结了一系列学术出版模式的有关费用。2006-2007年度 SCONUL 图书馆为英国高等教育支出达到6亿英镑,包括2.05亿英镑的采购支出(即:订购或付费访问的费用)。这些采购均摊到采购对象上约为每种期刊81英镑、每种非连续出版物(如:书籍)23英镑。

表 S-VII 英国高等教育年度学术交流基础设施有关费用估算(英镑,2007年)

英国高等教育评估	估算
图书馆采集(订购或授权出版使用费)	204,800,000
图书馆的非购置费用	392,600,000
连续收购每个头街的成本	81
隐含的购置费用每篇文章(估计)	0.68
文章下载费用	0.65
非连续实体收购成本	23
获取电子图书	4,406,856
每次电子书访问开销	5.33
所有计数文章的作者付费(开放获取出版)	147,500,000
当前估计的存储库成本(开放获取自存档)	10,700,000
信息通信技术基础设施(总支出)	1,178,700,000

来源:EI-ASPM 模式:作者分析。

2007年所有英国高等教育期刊论文开放获取出版的花费约1.5亿英镑。假如说有接近一半的开放获取期刊向作者索要出版费用,那么或许只需要7500万英镑需要作者支付。但是,如果英国支持开放获取出版的程度与产出成正比,那么这剩下的7500万英镑由机构以其它支撑形式来支付。

开放获取自存储以知识库的预计成本为基础,但只是粗略估计。然而,据预计,截止2008年8月英国开放获取知识库的运行费用约为每年1000万英镑,英国高等教育体系中每个机构的机构知识库系统都有一个出版物驱动的知识库(所有出版都被存缴其中),根据2007年出版物产出的价格和水平,每个知识库的年运行成本约为2000万英镑。

5.3 替代型学术出版模式的影响

每篇 E-only 格式的期刊论文的生产、出版、传播的成本总和表明,付费访问出版系统的平均成本约为每篇文章8296英镑(不含增值税),开放获取出版的平均费用为7483英镑;每篇论文自存储的平均成本为7115英镑(含查新评议、生产服务和商业利润)。在这些费用中,开放获取出版费用比付费访问的费用约低813英镑,开放获取自存储的费用比付费访问的费用便宜1180英镑(图1.1)。

对于英国高等教育来说,由付费访问转变成开放获取出版每年节省约8000万英镑;收费出版变为重叠全部服务的开放获取自存档出版也节约了1.16亿。虽然图书的替代出版模式(例如:研究专著)发展不成熟、成本计算带有理想性,但类似的节省是可以通过将出版模式转变成开放获取图书出版实现的。

除了这些直接成本的差异外,各出版模式间还存在间接成本差异。在这项研究中,根据案例分析和情景探讨,我们估计,英国开放获取出版期刊文章的体制可以每年为学术交流系统节省约2.15亿英镑(按2007年价格和各级出版活动计算),其中约1.65亿英

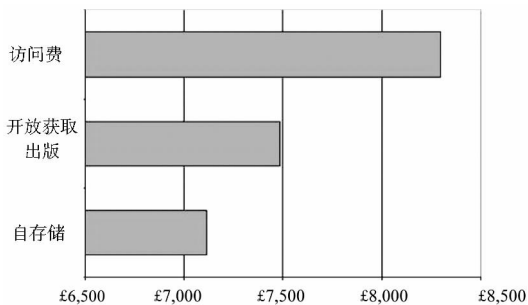


图 S-IV 学术交流系统每篇文章成本
(英镑, 2007)

说明: 包括写作、同行评议、数字形式出版和传播的直接费用。自存储包括了生产和评议费用, 涵盖商业收益(例: 查新服务)。

来源: EI-ASPM 模式; 作者分析。

镑的节约将来自于高等教育。这些节余可以抵消开放获取出版的费用; 2007 年如果全国所有的期刊文章的作者费用约为 1.7 亿英镑, 那么其中 1.5 亿英镑即面向高等教育机构。因此单单节约的开支一项就有可能弥补开放获取期刊出版所需支付的费用, 独立于任何可能的增长, 回报于因可能通过提高获取信息而促进了研发活动^①。

然而, 因获取能力提高而对研发回报的增加将是稳定的。为了探讨加强获取对研发回报的影响, 我们修正了基本的 Solow-Swan 模型, 引入“可获取性”(accessibility) 和“效率”(efficiency) 作为消极变量或摩擦变量, 然后通过增加可获取性和效率, 计算其引起的对研发回报的影响。

我们发现公共资金资助的研发活动带来了 20% 的社会回报, 基金回报了研究发展 (R&D), 对于主要类别的研究开支, 英国在 2006 年增加了 5% 的可获取性和效率, 有可能带来以下价值:

- 公共部门的研发每年增加收益 1.72 亿英镑 (即由政府 and 高等教育部门执行的研发活动);
- 高等教育研发每年增加收益 1.24 亿英镑 (HERD);

- 政府研发回报每年增加 1.09 亿英镑 (政府投资的研究开发 (GovERD));

- 英国研究理事会 (RCUK) 竞争奖资助的研发每年增加收益约 3300 万英镑;

这些是从一年研发而来的年度收益, 如果改变它可增加所带来的效率和是永久性的, 他们就可以转化成增长率的效果。

5.4 比较成本和效益

考察 20 年来由开放获取 (例如开放出版或作者自存储) 所增加的信息获得程度和获得效率对于科研投入回报率的影响, 比较成本和效益, 我们发现, 开放获取出版模式的收益超过了所付出的成本 (表 S-VIII)。

首先, 我们探讨了在现有的活动中简单地加入开放获取出版和自存储的成本效益影响; 然后, 所有其他内容保持不变 (即别无其它情形); 然后在预计的回报中加入可以节省的成本, 探讨将开放获取出版和自存储作为现有学术交流活动的替代模式的影响。

这些比较显示, 通过增加可获得性和效率得到的额外回报就有可能足以支付与开放获取自存储平行的费用。当估算节省的增加能够产生净成本的增加, 那么将有一个大幅度的开放获取出版和自存储效益/费用比率增加, 这些将远远地超过其花费的成本 (即使是在转型期)^②。

建模后过渡期“静态”选择系统表明, 一旦建立替代开放获取出版和/或自存储体制将大大提高生产效益, 例如:

- 对于英国的高等教育来说, 一种期刊开放获取出版系统的收益可能是成本的 5 倍, 而另一种附带商业性产品和审查评议服

^① 在这项研究中重叠服务的开放获取自存档模式探讨必然是理想化的, 但机构库和查新服务模式相对于开放获取出版成本会降低。

^② 此外, 正如所指出的, 该体制节省的资源还可以单独抵消英国高等教育开放获取出版和自存档期刊文章成本, 独立地增加回报。

务的替代开放获取自存储体制的收益可能会 超过费用的 45 倍;

表 S-VIII 效益/成本比较的情景和模型摘要(单位:百万英镑、效益/成本比)

情景	成本	节省	收益	效益/成本比
其他条件不变的情景				
过渡模型:				
高等教育开放获取出版(不现实)	1,787	...	615	0.3
全国范围内开放获取出版(不现实)	2,079	...	2,353	1.1
高等教育开放获取仓库	189	...	615	3.2
全国开放获取仓储	237	...	2,353	9.9
模拟静态模型:				
高等教育开放获取出版(不现实)	1,787	...	6,876	3.8
全国范围内开放获取出版(不现实)	2,079	...	26,318	12.7
高等教育开放获取仓库	189	...	6,876	36.3
全国开放获取仓储	237	...	26,318	110.8
净成本情景				
过渡模型:				
高等教育开放获取出版与直接和间接节省	1,787	2,016	615	1.5
开放获取机构库在他与直接和间接节省	189	2,148	615	14.6
全国范围内开放获取出版体制的直接和间接节约	2,079	2,575	2,353	2.4
开放获取仓储与全国直接和间接节约	237	2,697	2,353	21.3
模拟稳态模型:				
高等教育开放获取出版与直接和间接节省	1,787	2,016	6,876	5.0
开放获取机构库在他与直接和间接节省	189	2,148	6,876	47.7
全国范围内开放获取出版体制的直接和间接节约	2,079	2,575	26,318	13.9
开放获取仓储与全国直接和间接节约	237	2,697	26,318	122.2

说明:成本、节约和效益是 20 多年来收益净值,以百万英镑计。参见模型概述的假定,报告原文的 Section5 部分。

来源:EI-ASPM 模式;作者分析。

• 对于英国来说,一种开放获取期刊出版体制的收益可能是费用的 14 倍,而另一种附带商业性产品和同行评议服务的替代开放获取自存储系统的收益可能会超过成本的 120 倍。

我们还研究了很多常见问题(FAQ),从研究资助到作者支付开放获取出版费用,还探讨了延迟开放获取(例如:时滞期)、加快研究和发现过程(例如:自存档预印本)可能产生的影响。

我们的分析显示,科研资助者和科研机构可以把科研经费的 3.5% 用于资助作者支付的开放出版费用,仍然保持开放获取方式在上述分析模型假定条件下的效益优势。这个比例远高于常常报道的资助比例,而且比实行研究成果开放出版所需的费用高 1.5 倍。当然,这取决于研究领域的回报特性,医学领域的回报比其他领域具有更高的回报率,在人文和艺术的某些研究领域的研究回报率要低一些。因此,在资助经费无亏损的

比例上,医学研究理事会或 Wellcome Trust 要比艺术与人文研究理事会更高。

让我们试想一下,对所有期刊论文“延迟”一年再开放获取所产生的影响,我们发现,20 多年来,这种延迟减少了研发回报约 2% 的增长(在过渡模式下),而这些开销相当于损失了对英国高等教育研究支出的回报约 1.2 亿英镑。

当我们试想增强和/或更早地加快研究和获取进程(例如:通过自存档预印本)所可能产生的影响,我们发现,20 多年来,加快研究和发现进程,估计一年增加研发收益约 3.6%(在过渡模式下),高等教育研发支出将产生额外的增加收益价值约 2.2 亿英镑^①。

5.5 英国高等教育的影响

多年来学术出版体制的演变与发展,主要是为了满足印本环境下特定机构的学科研究的需求。但是,学术信息环境正在发生深刻变革,新技术、研究交流和传播的新手段正在改变着传统的出版体制。与此同时,科研实践也转变为面向多问题角度、更广范围内的多学科研究、更加注重研究效果、评价和成果的产业化,任何地方都存在对获取和参与系统的新要求。因此,高等教育和研究机构正面临着责任制和透明度的新要求,但在科研成果的记录和交流方面,工业、政府和非政府机构研究人员都面临着新的机遇。

(1) 研究交流开支

研究和研究交流费用高昂,英国高等教育核心学术出版的有关活动开支为每年 48 亿英镑(不包括研究成本)。阅读高等教育机构人员的出版物 2007 年开支约为 25 亿英镑,核心学术出版物同行评议开支约为 15 亿英镑,准备和评审英国研究理事会、Wellcome 和 Leverhulme Trusts 资助申请的费用每家约为 1.3 亿英镑。高等教育机构人员代表出版商(如外部评审)对期刊论文和研究专著进行的同行评议 2007 年的成本约为 1.8 亿英镑,而高等教育机构的研究人员担任期刊的外部

编辑和编辑委员会的活动开支约为 6000 万英镑。我们估计,出高等教育成果相关的出版商的开支约为 5.15 亿英镑(不包括如上所述的外部非出版商的费用)。

(2) 可替代出版模式的影响

对研究业绩和研究图书馆费用的分析表明,作为学术出版物的生产者 and 使用者,对于英国高等教育机构而言,学术交流系统的效率是非常重要的。替代性学术出版模式反映出英国高等教育的学术交流在整个学术交流的生命周期中的成本差异巨大。

每篇文章生产、出版和传播的成本的总和表明,平均每篇文章的数字形式的出版获取使用费用为大约 8296 英镑,每篇文章的数字发布费用平均为 7483 英镑,而每篇文章数字开放获取自存档费平均为 7115 英镑(包括查新和产品服务和商业利润)。在这些开支中,开放获取电子出版每篇文章比会费获取低 813 英镑,开放获取自存档比付费获取低了 1180 英镑。

2007 年英国高等教育从 e-only 付费获取到开放获取出版的转变的成本差异每年节省约 8000 万英镑,从 e-only 付费获取到自存档的开放获取出版的转变将节约 1.16 亿英镑。虽针对图书的替代性出版模式(即研究专著)还不成熟,其结果具有不确定性,但类似的节约是可以从转移到开放获取图书的出版中得到的。

除了成本差异之外,可替代出版模式还带来了间接的成本节约。在这项研究中基于案例和情景探讨,我们估计,在英国全国范围的开放获取的出版体制可能带来约每半年 2.13 亿英镑的节余(按 2007 年价格水平的出版活动),其中高等教育中会累积到约 1.66 亿英镑。

(3) 成本收益比较

^① 这些都是随目前的折现率而变化的。

这些节余可以对冲成本。如果 2007 年所有英国高等教育期刊论文出版采用作者付费的开放获取形式出版,我们估计它会花费大约 1.15 亿英镑。据说,如果不到半数的期刊对作者收取费用,也许只需要 7500 万英镑。但是,如果英国支持的开放获取出版与产出成正比,其余 7500 万英镑将以机构支持的其他形式支付。

截至 2008 年 8 月根据估计的自存储费用取近似值,英国开放获取机构库运营开支约为 1000 万英镑。我们估计,在英国高等教育全系统的机构仓储中,其中每一个机构有一个出版物存储库,所有出版物自存档一次,将耗资约 2000 英镑(按 2007 年出版物的价格和产量水平)。因此很可能单就节省的费用就足以支付开放获取出版,不考虑其他增长,加强获取使用就可能产生更多的研发回报^①。

(4) 提高获取的模式影响

研发回报的可获得性的提高和效益的增加源于 20 多年来越来越多的开放获取、以及成本收益的比较分析,我们发现,开放获取出版模式的收益可能超过了支付的成本。

我们的分析显示:20 年来,通过提高可获得性和效益而增加的研发回报足以满足开放获取出版和/或自存档的费用。当我们把支出的费用增加到净产出的时候,在增长率方面有一个稳定的提高率,即使采取过渡模式,开放出版和开放自存档的方式都能够使收益大于成本。

过渡期“稳态”可替代出版模式表明,一旦建立替代开放获取出版和/或自存档体制将产生更大的收益。对于英国高等教育来说,使用开放获取期刊出版系统产生的收益是成本的 5 倍,而使用一种可替代的、具有附加服务的自存档体制的收益是成本的 45 倍。

6 结论和建议

可替代学术出版模式的成本和收益的分析面临着相当大的挑战。为了比较可替代出

版模式成本,有必要从遍及整个学术交流生命周期的出版模式(即收费与开放存取)出发,理清这些形式(如:印本与电子本)的影响,要做到这点很难。此外,因为功能不同,无法按国家直接对比付费获取与开放获取。付费获取出版旨在使英国用户获得世界范围的研究成果(可承受的范围),而开放获取旨在提供可行的途径供全世界获取英国的研究成果。

过渡期与假设的可替代的稳定状态的系统也有很大的不同。由于研究支出、经济实现及社会回报与研究之间存在着一定距离,因此研发回报具有滞后性,回报价值须打折以反映这样一个事实,即向开放获取出版或自存档的转变是面向未来,而不是回顾过去,同时过渡期对可获得性和效率的增加所得到的经济价值产生的影响不能完全反应回报的收益,直至实现这些收益才会反映。假设可替代的“稳态”的学术交流系统可获得性和效率性的收益将在一年内实现,过渡期实行后的状态已经产生效果,不再影响研发投入的产出回报。我们认为,这是更现实和更即时的过渡模式,但必须强调,相对于假设的可替代的“稳态”模型,过渡模式回报大大降低效益/费用比率。因此,现有的调查结果应谨慎对待,这种假设和推断是非常保守的。

6.1 结论

通过分析成本、效益和可替代学术出版模式的影响,研究和研究交流是学术交流体系中的主要活动,同时这项活动涉及的费用是巨大的。更多的开放获取的潜在的利益表明:研究回报也可以是物质性的,而且学术出版的不同模式可以使回报的实现以不同的物质形式表现。

^① 本研究探讨的具有附加服务的开放获取自存档模式是一种理想模式,但机构库和附加服务的模式很可能会比开放获取出版带来更大的经费节约。

从长远来看,更多的开放获取将有大量的净效益,尽管净效益可能会低于过渡时期,但过渡期的形式很可能成为开放获取出版和自存档的替代品(即 Gold OA),对连续出版物订阅和自存档也会产生积极作用(即 Green OA)。这表明,走向更加开放的出版模式会实现收益,同时,尽管成本和实现收益之间存在滞后,过渡时期成本仍在目前体制的预算拨款负担得起的范围内。

6.2 建议

我们的分析显示,有证据支持进行更多的开放获取研究结果活动,它提供了一些对收益最大化、关联到开支和节约水平、机制中各角色的财政预算的指导。

(1) 克服障碍

鉴于潜在的好处,必须将重点放在如何消除过渡到更具成本效益的学术出版模式的障碍。需要关注的是建立有利于创新、激励和奖励的完善系统,以创造公平竞争的环境,提高对机遇的意识性。这可能涉及到:

- 确保研究评价不是创新的障碍(例如:通过开发和利用标准,支持创新的学术出版,而不是依赖于传统的评价指标、加强和奖励的传统出版模式和行为);
- 确保对作者的赞助或生产方面的费用(例如:鼓励所有的研究资助者作出关于出版费的规定,并鼓励高等教育和研究机构建立基金,以支持出版费);
- 鼓励和资助开放获取资源、知识库的进一步发展;
- 支持宣传活动,以宣传和教育出资者、研究人员和科研管理人员,提升替代学术出版模式对其的潜在影响。

(2) 收益认知

相对于研发回报,节省的费用体现得更快,所以这使他们成为早期重点。这可能涉及到:

- 关注与成本的影响有关的各种出版模式(例如:版权、许可条件和权限,采购和授权

谈判,实施访问控制和认证系统等成本影响方面的复杂性和不确定性);

- 关注与成本的影响有关的各种出版模式,尤其是开支可能是巨大的方面(例如可选择出版模式的研究费用,出版成本,研究图书馆采访和加工费用,以及研究报告和管理费用等)

我们的分析显示,开放获取和自存档与订购出版或其它附加服务相比,性价比是很高的,尽管机构库成本和大量整合其他形式研究成果的潜在收益还需要更多的信息,但是可以将它们纳入学习材料,保存和共享研究数据。因此,要更加重视发展数据存储。这可能包括:

- 鼓励和支持开放获取资源、知识库的发展;
- 鼓励更加注重数据存储业务效率(如加强元数据标准和质量,有效的联合,增强发现性和查询性,支持发展和使用合适标准和研究报告评价合理性等);
- 鼓励更多地分享信息和经验,以使参与的利益相关者更好地理解成本和效益,并建立更有效的商业案件的数据仓储库。

通过分析我们还发现,转向开放获取学术图书出版可能有很可观的收益。因此,还有进一步探讨的可能性。这可能涉及到:

- 支持或引导将更多的研究纳入学术图书出版的价值链,在这里可以从数字化和开放获取出版的转移中得到大量的成本节约和收益,但替代出版模式还处于相对萌芽时期,对开放获取学术图书出版的长期运行活力还处于知之甚少的的状态;
- 鼓励更多地分享信息和开放存取出版实施的经验,以使参与其中的利益相关者更好地理解成本和效益,并建立更有效的业务情况。

(3) 共享收益

英国在学术交流方面有重大贡献,对世界科技论文的贡献量是 10% 左右。因此,在

实现开放获取收益方面,国际发展是非常重要的,通过国际努力分享成果以达成更广的收益。这可能涉及到:

- 鼓励和支持更加关注研究成果开放获取的潜在的收益(如欧洲委员会,经合组织,教科文组织等);

- 支持和鼓励各机构之间的国际合作,并支持相关合作活动。

(4) 进一步研究

有许多领域,进一步的信息和分析可能给利益相关者更大的信心去尝试供选择的出版模式。这些措施包括:

- 在以下领域鼓励和支持较好的数据收集:

- 开放获取机构知识库费用、影响和业务统计;

- 高等教育外的专业图书馆和图书馆相关活动的业务信息;

- 科学用户、学术出版物和其工业产出,政府、非政府机构和整个社区(如:独立学者等等)的活动信息;

- 支持或引导在那些可能存在巨大收益的领域进行更多的研究,(例如:进一步开放

获取出版的可能性、潜在利益、更多开放获取出版的聚合及一体化,数据保存和共享,通过机构仓储进行教育和学习的可能性);

- 支持或引导将更多的研究纳入学术图书出版的价值链,在这里可以从数字化和开放获取出版的转移中得到大量的成本节约和收益,但替代出版模式还处于相对萌芽时期,对开放存取学术图书出版的长期运行活力还处于知之甚少的状态;

- 支持或引导对替代的和新出现的学术交流形式进行更多的研究,以了解其作用和它们之间的相互作用、替代出版模式和在迅速变化的环境中的新的交流方式的系统性影响;

- 鼓励对有关研发管理和科技系统的整合研究并更广泛的结合学术出版、学术交流(如:开放创新的相关研究)的研究。

编译自: Economic implications of alternative scholarly publishing models: Exploring the costs and benefits. <http://www.jisc.ac.uk/media/documents/publications/rpconomicoa-publishing.pdf>. [2009 - 02 - 20]

(周萍校)

开放源码、开放标准与重用： 英国政府行动计划

英国内阁办公室 著 孙敏杰 编译

一、前言

开放源码已经成为 IT 界最为显著的文化现象之一，目前它的规模已超越了过去 20 年的规模。这表明通过互联网而协同工作的个体能够创造出有竞争力的产品，这些产品可与大企业的产品相匹敌，有时甚至会超越其水平；依靠这些协同工作团体的成果，大企业自身及政府如何能够变得更具创新性、更加敏捷并且能够更好的控制其成本效益；IT 界的开放源码运动将引发了对智力财产权和信息重用的可获得性的新思考。

为此，2004 年英国政府制定了相关政策，明确指出鼓励使用开放源码，这样相关领域的公共服务能够充分发挥纳税人每一分钱的價值。一些人认为原则上政府应该资助开放源码项目，对此看法，我们一直都很重视，当然，我们也在探索如何才能对纳税人有最大的价值。

过去的五年中，在网络服务、国家卫生服务及其他重要的公共服务方面，许多政府部门的实践表明开放源码能够对纳税人产生最好的价值。

但我们需要加快步伐：

(1) 在公共服务方面，我们希望确保能够持续的使用最具可能的解决方案，并且为我们所购买的解决方案支付公平的价钱。

(2) 希望分享和重用纳税人通过公共部门已经购买到的产品或服务，这样做不仅可以避免花费双倍的费用，而且能减少风险、驱动公众，即把解决方案与政府的公众需求联系起来。

(3) 希望鼓励创新和 innovator，将采取如下

措施：政府之内，鼓励开放源码思想；政府之外，扶持发展活跃的市场。

(4) 我们希望将领导权赋予 IT 界及更广阔的经济领域，使之收益于政府所发布的信息和软件。

因此，我们认为，采取行动的时机已经成熟：建立我们的公正和成就记录，为确保开放源码产品在政府 IT 中被充分、公平地对待，政府适时该采取更为积极的行动；适时需要明确需求，依据开放标准来发布数据；确保与软件提供商间的商业关系像开放源码世界本身那样灵活。

本开放源码战略对上述关键问题。为利用开放源码的优异之处，本文提出了政府以及 IT 提供者所应采取的措施。

二、行动计划

1、政府最近一次正式回顾和考虑开放源码政策是在 2004 年。政策明确了在 IT 采购中政府将同时考虑开源的解决方案和有知识产权的产品的解决方案，并且将在物有所值的基础上签署合同。

2、自 2004 年以来，政府提高了开源软件的利用率，尤其是在操作系统和商业解决方案中间件的利用方面。例如：

(1) 主要部门网页的 50% 都用 Apache 作为核心网络服务器；

(2) NHS“中心”用开源的操作系统，当开源的企业服务器完全代替了 Netware 时，那将意味着 NHS 组织的 35% 差不多 300000 个用户将采用 linux 的基础架构；

(3) 开源组件用在主要的任务关键系统，例如直接政府和电子车辆许可系统。

3、然而自从 2004 年以来,软件和更广阔的 IT 市场的发展使得开源的产品更具竞争力更易于融于企业的解决方案中。例如:

- 充满活力且可持续的支持企业类开源解决方案的商业模式已经出现。

- 在 IT 产业内部,越来越多的主要厂家正积极的从事开源的研究并且支持开放标准的使用。

- 大的企业包括政府部门,已经在大型的关键任务系统中使用开源的组件;因此企业的信息主管们对于不同的商业、成本、授权和风险模型的理解逐渐加深。

4、政府 IT 部门对于开源方式的影响也有一些变化:

- 政府 IT 职业的产生和政府部门公开的招聘技术职业已经重新建立了技术和文化的储备,因此也对技术解决方案的提供商提出更为公开的挑战;

- CIO 委员会的建立使得在政府内部交换好的 IT 解决方案信息具有更好的公开性。有很强大的意愿和成熟的服务框架去重用更多的政府现存 IT 资产。开源和开放的标准能使这些想法得以实现;

- 政府间企业建构框架协议和政府主要的 IT 供应商对于协议的接收程度已经使封闭的商业解决方案土崩瓦解。这允许来自不同商家的共同组件之间的共享和重新开发;

- 软件供应商特别是那些不被政府看作一个单独实体的商家的授权政策,在供应链中缺乏成本透明度,在成本缩减和政府间联合服务的进程中已经产生了很多问题;

- 一些主要的部门目前已经建立了“生态系统”,允许在整个的服务供应伙伴关系范围内更大范围的利用 IT 提供商;

- 开源的技术和文化已经在政府事务的其他部门中得到了应用。例如在 DIUS 科学白皮书公共咨询方面和信息任务内阁权利办公室的工作中的应用;

三、提出的方式

5、政府考虑到要实现这次行动计划的主要目标,需要一个积极的行动来确保在开源软件和有产权的软件之间建立有效的“公平竞争”机制,实现开源软件的潜在价值来开拓重用和开放标准的范围。这个计划需要更详细的政策说明,需要政府和供应商的实践。主要的目标如下:

- (1) 确保政府采用开放标准,实现与同样使用开源解决方案的公民和企业之间的交流;

- (2) 确保政府周全的考虑开源的方案,考虑这个方案是否物有所值(例如考虑其在重用和灵活性方面的优势),这些都应该作为政府商业方案所考虑的因素;

- (3) 加强政府和供应商应用开源软件的技能、经验和能力以获得最大的利益;

- (4) 在政府和供应商之间嵌入一种共享、重用和合作发展的“开源”文化,在 cio 委员会内部已经一致赞同建立重用的政策和进程,希望通过此措施可以刺激创新,减少成本和风险,提高对市场的反映速度;

- (5) 确保在政府内采用开源软件没有程序上的障碍,特别要关注涉及到的不同的商业模式和供应链关系;

- (6) 确保系统集成商和有知识性版权的软件提供商能证明其产品有相同的灵活性,并且可以重用,同时其产品应是开源的。

四、政策内容

6、政府的政策如下:

开源软件

- (1) 在市场采购决策中政府应积极并且公平地考虑开源解决方案和有知识产权的方案。

- (2) 采购决策应建立在商业需求的利益最大化的基础上,考虑整个方案的全部生命周期的成本,包括退出和转换的成本,确保该方案具有能完成任务最低的,基本的性能、安全性、可测量性、可转换性、支持和管理的需

求。

(3) 政府应该期待那些提出 IT 解决方案的人开发一种开源和具有知识性版权相结合的产品, 确保考虑到最可行的全面的解决方案。

(4) 在开源和非开源软件的成本差异不大的情形下, 我们将在考虑灵活性的基础上选择开源软件。

非开源软件

(5) 在可能的情况下, 政府也不要封锁知识性产权的软件。尤其当该软件要更换, 再换和重建的成本都要考虑在采购决策中, 这时需要该供应商提供怎样合理更换的建议。

(6) 当需要采购非开源软件时, 政府会期待所有的公共部门都能获得使用许可, 因为政府已经购买了许可, 可以在公共部门里传递而不需要更多的花费和限制。政府会适当地寻找和软件提供商达成泛政府协议的机会, 以确保政府能被认做是单一的实体能够享受折扣和拥有转换的许可。

开源标准

(7) 政府应该在采购说明中明确开源标准, 需要方案与开源标准相一致。政府应该支持制定开源标准和说明。

复用

(8) 政府注意确保有充分的权利预定软件代码或者定制购买的现货产品, 以便能在其他公共部门重用。为政府开发的适当的、通用的软件将在一个开源的网站上发布。

(9) 如果公共部门已经拥有系统、设计或体系结构, 政府应该期待着能重用并且商业安排中也应该认识到这一点。当新的开发被提出时, 供应商需要保证他们没有开发或生产在整体或局部上能与之相比较量的产品, 因为政府部门需要展示新的开发是怎么在降低成本、风险和时间规模中反映出来的。

(10) 供应商如果提供的是第三方产品要保证价格的完全透明。如果有一个泛政府协议, 就该有对资源的可选方案, 这样会使整个

政府公共部门的利益最大化。除非供应商能清晰、透明的提供附加价值的证据, 否则政府期望仅仅支付供应商的成本。

五、行动计划

7、政府采取的关键行动计划如下:

行动 1: 采购声明: 为确保开放源码和版权产品能够被公平的、有条不紊的对待并物有所值, 首席信息官理事会 (The CIO Council) 与政府商务部 (The Office of Government Commerce, OGC) 一道将制定明确且开放的指导意见。该指导意见包括如下内容:

(a) 能够遵守开放标准, 能够支持公共部门间重用的详细说明及评价。

(b) 用于需求陈述的标准形式语言, 阐明依据所有权的寿命成本, 政府的政策考虑到了开放源码方案本身的特点。

(c) 为公共部门购买者提供开放源码在特别许可证, 保修和赔偿问题方面的权威建议。

行动 2: 提高政府内部的能力: 在借鉴其他国家最佳实践的基础上, 首席信息官理事会、政府商务部与业界一道共同为政府 IT 部门和采购部门制定了一个教育及能力构建项目, 主要讲解关于评价和充分利用开放源码解决方案的技巧。目的是提高政府相关部门对开放源码解决方案的认知水平、使用技能及职业信心。

行动 3: 重用作为实践原则: 相互间的借鉴学习是首席执行官理事会运作原则的一个关键方面。当一个政府部门评价并认可了某一开放源码解决方案时, 该评价不应该被简单的重复, 而应该共享。为做到这一点, 政府各部门应保留并共享他们的开放源码使用和认可记录, 包括开放源码在整个解决方案中的组成部分。

行动 4: 成熟度和可持续性: 开放源码软件包括各种各样的产品。鉴于政府工作的性质, 对产品的成熟度、代码基础的安全性以及项目本身的可持续性这几个方面的信心是需

要的。首席执行官理事会会定期的评估产品的成熟度,并且会列出达标产品的推荐目录。

行动5:供应商的挑战:在上述行动基础之上,政府部门将挑战他们的供应商,以证明政府已经有能力应对开放源码,且政府的商务解决方案中的全部或部分组成已积极考虑了开放源码解决方案。如果没有整个的开放源码解决方案可用,供应商在对整体解决方案优化拥有成本时,应考虑使用开放源码产品。着重关注已有的成熟的开放源码产品和已经在政府其他部门应用的产品。提出非开放源码产品的供应商应提供相应的证据,证明其已经详细考虑过开放源码替代品,并且要解释拒绝开放源码产品的原因。

行动6:国际先例和政策,紧跟发展潮流:英国政府将积极寻求其他国家的例子和部门,以鼓励产品知识的发展,并更好的挑战供应商。英国政府将通过欧盟和国际积极参与政策的发展。

行动7:业界与政府联合工作:首席信息官理事会将与系统整合者和软件供应商一道开放它们的解决方案,以符合开放标准,包括开源代码,并促进重用。政府鼓励并帮助开放源码提供者(包括对开源代码提供资助的组织)与系统整合者两者之间的更为紧密的联系。政府将分享业界关于开源代码当前部署的信息,并测试已经实现的开源代码以便知识能被重用。

行动8:开放标准:政府将通过参考开放标准而细化其需求,并且要求在可行的情况

遵循开放源码解决方案的开放标准。支持使用开放文档格式(ISO/IEC 26300:2006)以及以往的一些专有标准(如:ISO190051:2005“PDF”和ISO/IED29500)的新版本。这将确保政府信息以开放格式提供获取,并成为政府网站必须遵循的一条标准。

行动9:开放源码技术、政府范围内的重用及合理的源码释放:政府采购者将依据政府商务部认可的欧共同体公报(the Official Journal of the European Communities, OJEU)条款阐明,开源码解决方案的购买是基于该方案可以被政府其他公共部门使用的基础。为确保政府享有定制软件代码或定制现成的商业产品的充分权力,并且保证这些权力能够支持解决方案在政府其他公共部门的重用以及释放源码的能力。在适当的情况下,由政府开发或用于政府的一般用途的软件将以开放源码为基础公布出来。

行动10:沟通、协商与评论:政府就该政策及其相关事宜展开广泛的交流,必要的话会进一步扩大范围。政府将与开放源码业界合作,并积极鼓励一些项目成为“政府级”的产品。政府将保持对项目的政策和进展情况的监督审查,并且向公众公布有关的进展情况。

编译自:Open Source, Open Standards and Re-Use: Government Action Plan. http://www.cabinetoffice.gov.uk/government_it/open_source.aspx [2009-4-2]

(尚玮姣校)

未来的关键技术及其发展趋势与挑战

——2009 年 Horizon 报告要点

New Media Consortium、EDUCAUSE Learning Initiative 著

张 玲 摘译

1 需要关注的技术

2009 年 Horizon 报告介绍了未来将对教学、科研和知识创新活动产生重大影响的一些关键技术。按照这些技术成熟和被广泛应用的预期,报告分三个阶段对其进行了描述。第一阶段为一年内将被广泛应用的技术,第二阶段为 2-3 年将被广泛应用的技术,第三阶段为未来的 4-5 年内将被广泛应用的技术。

第一阶段涉及的技术是移动设施和云计算,这两项技术已经在许多学校推广使用,未来的几个月内还将会有更多的单位筹划应用和推广这两项技术。第二阶段推广使用的关键技术包括地理定位和个人网页技术,这两项技术虽然被预期两到三年内才被广泛应用,但一些具有超前意识和勇于引领新技术使用的机构已经开始使用并推广这两项技术。目前,第一、第二阶段涉及的这四项技术已经在娱乐业、商业以及其他产业等领域广泛使用。第三阶段将被广泛应用的是语义敏感技术和智能物件技术,尽管目前这两项技术还没有在教育领域应用,但是在科研领域则正在得到应用,其发展速度和影响范围已经说明值得人们关注。

报告详细说明了每一种技术的具体内容以及如何对教学、科研和知识创新产生影响,并就报告撰写时(2008 年 12 月)这些技术的应用状态作了举例说明。总体上看,未来五年内以下六大技术将被学术机构率先应用:

(1) 移动设施(Mobiles)

移动设施发展迅速,已经成为许多学校网络的组成部分。过去一年中移动设施的新界面、应用第三方软件的能力和定位敏感技术使得这些设施更适合进行学习、提高劳动生产率和社交网络,成为用途广泛的工具。对许多用户来说,诸如 Iphone 等宽带移动设备可以完成过去只有便携式电脑才能完成的工作。

(2) 云计算(Cloud Computing)

大规模“数据场”(即许许多多的网络化服务器)的出现,相应带来身边的处理能力和存储数据能力的极大提升。费用低廉、简便易行的离线存储、多用户应用和应用托管、多处理器计算使得我们能以全新的方式重新认识计算机、软件和文档。

(3) 地理定位(Geo-Everything)

地理编码数据应用广泛,但是以前用这些数据确定一个地点或物体的物理坐标对非专业人士来说既费时又困难。同时,这些数据的使用也经常受到限制。现在许多大众装置都可以准确定位并记录其所在的位置信息,可以将所在的位置信息与捕获的多媒体(如图片)信息一道存储,也可以将位置信息发送到网上进行一系列其他应用。虽然地理信息标注还没有得到充分应用,但是此项技术在科学研究中已经产生深远影响。

(4) 个人网页(The Personal Web)

人们不仅仅需要浏览网络信息,更多的人渴望重新组织网络信息,个人网页迎合了

这种趋势,有很多工具(如 widget)支持个性化地组织和扩充网络信息。个人网页指的是配置、管理、浏览和使用互联网的一系列技术的总称。使用一些简单的免费工具就可以创建基于网络的个性化个人环境即个人网页,个人网页可以支持社交、学术研究和专业学习等活动。

(5) 语义敏感技术 (Semantic-Aware Applications)

无需增加标注层、识别层,也无需应用自上而下的定义语境的方法,语义网就可以开发新的用途并具有很大的发展前景。获取信息所依附的语境和在语境中提取语义的工具,为发现和聚合信息内容提供了新方法。同时,随着信息流的整合,其他工具也可以修改、重建、重新定义语义。

(6) 智能物件 (Smart Objects)

智能物件有时被称为“物件之互联网”,表达的是使普通物件识别自己所在的物理位置、适时应答、与其他物件或信息保持联系的一组技术。一个智能物件“知道”关于它自身和它所处环境的信息,比如它在哪里,怎么生产出来的,要做什么,应该在哪里,谁是它的主人。射频识别 (RFID)、快速矩阵二维码 (QR)、智能卡 (smartcards)、触摸式和运动传感器等技术是智能物件的基础,并非新生事物。目前,新型传感器、识别器和可以被集成应用于“智能物件”产品的技术不断出现。

与以往的 Horizon 报告一样,上述新技术在以前的年度报告中被从不同的角度介绍过。比如,移动设施作为发展迅速的一系列设备之一,在上两年的报告中有过介绍,但今年还是介绍了。今年的 Horizon 报告分析确信:随着电话技术和功能的持续快速发展,移动设施将在第一阶段率先产生影响。过去几年的技术进步将第三方应用、简便的全球定位 (GPS) 和直觉界面应用到移动装置中,模糊了计算机和电话的界限。

今年将云计算放到了第一阶段。云计算

整合了诸多上一年度提到的草根影像、协同网络和社会操作系统等技术,显然云计算有可能改变人们对计算的认识。当我们刚刚认识到计算将带来深刻变革的时候,云计算的具体应用已经悄然而至。云计算领域有可能异军突起,其特有的价值使它成为今年备受关注的技术之一。

2 发展趋势

Horizon 项目顾问委员会每年都要研究并总结影响教学、科研和知识创新的主要趋势,并对这些趋势进行排序。顾问委员会审阅了最新的有关文章、访谈、论文和新的研究成果,确定哪些趋势处于萌芽中,那些趋势处于发展中,并根据这些趋势对未来五年教育事业影响的程度,顾问委员会提出 2009 年的主要趋势依次是:

(1) 日益增长的全球化继续影响人们的工作、合作、交流方式。

(2) 信息技术对人们的工作、生活以及获取信息和合作产生重大影响,善于利用信息技术拓宽全球联系渠道的人很可能强于这些技术的局外人。全球学生和学者相互联系的工具功能日益强大:联机协作空间、社交网络工具、移动设施、IP 通话等等,使教学和研究正在不断突破原有界限。

(3) 集体智慧 (collective intelligence) 正在改变人们对“含糊和不精确”的认识。

集体智慧很可能对问题提出多个同样正确的不同答案。当我们在自上而下控制的选题研究和草根研究之间博弈的时候,集体智慧和普通大众都在重新定义着学术研究。如今学习者不满足于作为听众,还想成为学习过程的积极参与者;他们需要控制他们所处的环境,他们习惯于轻松获取大量的信息和知识资源。

(4) 喜欢通过游戏去学习是所有学习者日益突出的共同点

最近的一项调查显示,绝大多数年轻人普遍参与大众多角色联网游戏,年轻人游戏

经验非常丰富而且差异很大。游戏可以提高社交互动和团体凝聚力。以游戏为基础的学习策略的成功在于主动参与和互动性,这一成功也说明当前教育方法缺少吸引力。

(5)利用可视化工具挖掘和直观展示更多的信息内涵

可视化工具不断完善,应用广泛,视觉素养成为处理数据、解释数据、判断数据可信性和真实性的重要技能。应该通过正规教育培养视觉素养,但是这是一个至今仍在发展的中的领域。

(6)每年生产十亿部以上的手机,全球竞争下移动电话的发展得益于技术的空前进步。

移动电话软硬件功能强大,无处不在,不可或缺。嵌入移动设施几种模式上的第三方应用拓宽了移动设施的应用范围。这一趋势在 Horizon 报告中提出过并将继续影响我们的交流方式,影响观察计算与网络资源的视角。

3 最大挑战

Horizon 项目的顾问委员会每年都会仔细分析当前的事件、论文、文章等相关资源,确定今后五年内学术机构所面临的挑战。这些挑战对未来几年内的教学和知识创新活动有明显的影响,依其重要性划分如下:

(1)关键新技能的正式培训越来越需要。

这些技能包括信息素养、视觉素养、技术素养。在写作和研究中需要的这些技能与几年前的要求不同。学生们需要对技术敏感,能够与世界各地的同行合作,理解基本的内容和媒介设计,理解我们日常使用的应用和支持这些应用的代码之间的关系。

(2)学生改变了,但是许多教育资源并没有改变。

学校仍然在使用几十年之前的教育资源,但是与二、三十年前的学生相比,今天的学生入学时经历差异就非常明显。教育机构需要适应当前学生需要,认识年轻一代的新

学习模式。相应地,评价工作也没有与新的工作模式匹配,评价必须随教学方法、教学工具和教学资源的变化而变化。

(3)学术研究方法显著变化,需要改变各级学术机构管理模式。

几年来学术评价和奖励制度与学术实践一直脱节,确定终身教授和晋升需要新方法。学生的生活和学习与技术相伴,所创造的内容是动态的,而目前的收集、分析和共享学术内容的环境是静态的和“死的”。

(4)在公共教育领域应该正式测评学生学习情况。

从学生信息系统中采集和挖掘数据测评学生是学生考评的一部分。学术机构不仅应该采集、管理、排序和检索大量与学习活动有关的数据,还应该全面搜集学生全部活动情况,目前的系统不能够像人们期待的那样管理和解释实时信息流。

(5)高等教育需要充分利用来源于移动设施的内容,还需要向移动设施发送各种服务。

这一挑战比两年前首次出现在 horizon 报告时更加迫切。登陆和浏览移动设施就像使用计算机一样容易,因此移动设施可以继续生产信息,继续利用加速计、多触摸屏等新界面技术开展更多的应用。利用移动设施不只是提供信息,对高等教育来说,除随时随地应用无处不在的移动设施之外,移动设施也为以全新方式进行高等教育提供了条件保障。

这些挑战和趋势是新实践和新技术影响我们生活的反映,表明我们相互交流、获取信息、与同行和同事交往方式的根本转变。总的来说,这一报告为认识本版 Horizon 报告所描述的六个技术和实践的潜在影响提供了基本框架。

编译自:New Horizon Report 2009 Edition. <http://wp.nmc.org/horizon2009/>. [2009-3-26]

(初景利校)

麻省理工学院全体教员投票通过开放学术论文决议

2009年3月18日,麻省理工学院的全体教员以不记名投票的方式,一致通过将他们的学术论文提供公开获取的决议。这是麻省理工学院首次为这类决议举行全校范围内的投票。2008年在哈佛大学的艺术和科学院也举行过类似的投票,随即是哈佛的另两所学院和斯坦福的一个独立学院。但前所未有的是,麻省理工的这次投票是一致通过的,覆盖了所有的教员。

新政策规定麻省理工学院的学术论文将通过DSpace系统开放式存取,该系统是2002年由麻省理工学院图书馆和惠普共同开发的一个开放存取系统。电子工程与计算机技术学院教授、开放存取出版教职委员会的主席Hal Abelson在接受《连线科学》(Wired Science)的采访时说道:“现在重要的是,(这项政策)让高等院校在出版过程中处于一个正确的角色。”

在与华尔街杂志数字博客(Wall Street Journal's Digits blog)的Marisa Taylor的交谈中,Abelson教授对这一点进行了详细的说明,“到目前为止学术文章的出版完全是依据出版商与作者个人之间签署的合同来运作。在这一运作过程中,教员和其所属院校则处于被动地位。现在这一决议改变了这一现状,使教员们不再是一个个单独的个体,而是

作为一个整体在出版过程中占据主动地位。”

这一点至关重要,商业化的出版模式是建立在限制开放基础之上的,目的就在于要防止这些学术记录被再利用和分享。而这正与大学的使命——广泛传播科学与知识相矛盾。麻省理工学院都市研究与规划系主任Bish Sinyal说道:“这次的投票向世界发出一个信号,那就是我们的意见是一致的:我们认为应该让思想自由传播。”

在接下来的几个月,这一开放存取计划将通过图书馆的系统,在学院委员会的监督下执行。

该政策的相关事项

- 这一政策仅适用于在2009年3月18日之后完成的学术文章。
- 鼓励学术作者使用麻省理工学院制定的与该政策一致的出版版权补充协议。
- 作者可以选择不采用这项政策。
- 在这一政策下提交到DSpace的程序仍需进一步完善。如果有文章提交请与Ellen Duranceau。

编译自:Ellen Duranceau. MIT Faculty Vote to Make Their Articles Openly Available. <http://news-libraries.mit.edu/blog/faculty-their-articles/1318/>[2009-4-17]

(鲁宁编译,孙敏杰校对)

欧洲倡议促进科学数据的开放获取

欧洲一些领先的研究型图书馆和科技信息研究机构建立了伙伴关系致力于改善在互联网上获取科学数据的简易性。德国国家科技图书馆(TIB)、大英图书馆、苏黎世理工学院图书馆、法国科技信息研究所(INIST)、丹麦信息技术中心和荷兰代尔夫特工业大学图

书馆都在2009年3月2日在巴黎举行的国际科技信息委员会(ICSTI)上签署了一份相关的理解备忘录。

此次合作的目的在于建立一个非赢利性的代表处以促使相关组织注册科学数据集和分配唯一标识符,以使科学数据集能够成为

独立的、可引用的、唯一的科学对象。

“这是图书馆和其他信息内容提供商占领这一新领域的关键步骤,”TIB 图书馆馆长 Uwe Rosemann 说。Maria Heijne, 荷兰代尔夫特工业大学图书馆补充说:“科学数据的可引用性将会使科研人员获益,因此我们很有信心说服他们数据的长期保存是值得的。”

作为第一步,该机构在德国国家科技图书馆(TIB)的基础上建立,促进科学数据集的数字对象标识符(DOI)的使用。数字对象标识符用来引用和链接电子资源(文本、科研数据和其他类型的内容)。数字对象标识符不同于其它通用的网络参考系统,例如 URL,因

为它是永久的与对象本身相连接,而不仅仅是指向对象所存储的位置。截止到 2005 年 TIB 注册了将近 60 万科学数据集,为这些科学数据集分配了一个 DOI 以方便获取和改善可引用性。

对于长期伙伴关系的设想是使研究人员对定位、识别和引用科学数据有信心。未来鼓励更多的国家和组织加入这个伙伴关系。

编译自:European Initiative to Facilitate Access to Research Data. http://www.doi.org/news/090318TIB_PressReleaseMarch.pdf. [2009 - 04 - 20]

(靳萌萌编译,孙敏杰校对)

澳大利亚图书馆与信息协会 2009 年研究指导计划

澳大利亚图书馆与信息协会(Australian Library and Information Association, ALIA) 2009 年研究指导计划是 2009 年的一项新的倡议。在 2008 年进行的会员调查清楚地表明,ALIA 的成员渴望有机会获得更多的研究支持和指导。在当今不断变化的信息丰富、技术驱动的世界,图书馆专业人员接受文化研究和学术咨询变得比以往更加重要。研究技能和知识是确保图书馆和图书馆员继续切实有效地满足不断变化的客户和社区需求必不可少的工具。ALIA2009 年研究指导计划为专业成员发展和完善他们的研究方面的技能、知识和信心提供了机会。

已经是至少两年的个人财务成员的图书馆员和图书馆技术人员可以提出该项目的申请。该项目在占领研究和教学的立场是不开放给成员的。

该项目的目的是为参与者提供机会,在他们对一个选定的图书馆或信息问题开展研究项目时,接受专家辅导和指导。

将选择 4 个参与者参加到 2009 年的计划中来。成功的参与者将配备一名在研究方面拥有丰富经验的导师。参与者必须达到以下要求:参加定期的电话会议和其他项目活动;在项目开始的两个月内提交一份研究建议;在完成计划后提交一份综合的报告,发表在《澳大利亚图书馆期刊》或其他 ALIA 的出版物上。提名将由 ALIA 研究委员会审议,并向董事会提出建议。

编译自:ALIA. ALIA Research Mentoring Program 2009. <http://www.alia.org.au/research/>. [2009 - 4 - 18]

(鲁超编译,周萍校对)

亚马逊禁止出版商使用 Kindle 文字有声转换

亚马逊于2月24日发布了第2版 Kindle 图书阅读器,宣称该版本在前一版基础有所改进,并解决了将文本转换为有声文字的纠纷。三天后,其这一举措迫使出版商停止应用该转换功能。

对文本有声化功能的抗议来自 9000 - member 作家协会。“Kindle2 作为一种新的、经过改良的、多媒体版本的书刊形式进行出售——其成为电子书和有声书的合体”,协会主席罗伊·布朗在《纽约时报》2月24日合刊上发表评论,“电子书还尚未赢得主流的热情,而有声书却拥有 10 亿美元的市场,并仍在增长。有声图书的收入对于作者和出版商的生存来说并不是完全无足轻重的。”

2月27日,亚马逊宣布在 title-bytitle 的基础上,将同意出版商不使用这一功能。该声明表明了“Kindle2 的试验性质的文本 - 语音转化功能在没有进行文本复制、没有创造衍生作品、也没有产生效益的情况下是合法的。尽管如此,我们仍强烈相信当许多版权所有者在驾驶过程中使用文本 - 语音转换功能时会倍感舒畅。”

亚马逊的声明还指出,文本 - 语音转换功能将用作用户查找专业性有声图书的门户,并最终促进有声图书市场的发展。

并非所有的作者都同意作家协会的考虑。“亚马逊的声明仅表明他们还要继续售出大量的有声书,”Cory Doctorow 在其2月25日的博客中写道,“起诉他们预谋破坏有声书市场的做法完全没有经过深思熟虑。”

美国图书馆联盟的专业与协作图书馆联盟前主席、克利夫兰公共图书馆的特殊人群公共图书馆员 Barbara Mates 认为,虽然文本转换有声这一功能对残障人士来说十分有益,但对于不能看到 Kindle 界面的人来说也

是无用的。“残障人士无法不通过视觉就使这一阅读器运作”。

她进一步补充,“该阅读器对于有视觉障碍的人来说,其最大的价值在于可以调整字体大小的功能”。因为当下的大多印刷书籍没有大字体的版本,Kindle2 的这一功能可以提高视障人士的阅读能力。放大字体这一功能并未像有声转换功能一样遇到抗议。

新泽西州斯巴达公共图书馆在 2007 年该阅读器第一版发布时就购进了两套并使用,至今仍很受欢迎。助理总监 Diane Lapsley 说:“只要没有被取缔,这一服务在我图书馆将继续被使用。”该图书馆已购买了一部 Kindle2 阅读器,但尚未投入使用。

Lapsley 说在图书馆中得到的对该阅读器的体验反馈都是正面的。用户可以在图书馆以单本书为单位付费下载,赞助商将承担该费用,但目前还没有赞助商。同时,许多人对图书馆是否具有使用 Kindle 阅读器下载图书的权利仍抱质疑态度,Lapsley 说,她大约致电询问亚马逊 20 多次,但仍未得到任何答复。

Lapsley 在了解了几个大赞助商购买了 Kindle 阅读器并在图书馆中使用的情况后评价道,“这真是个不错的阅读器。”Kindle2 的文本有声转换功能并不能成为图书馆做出购买决定的决定性因素。但是 Lapsley 也认为赞助商将因此受益。

编译自: Amazon Lets Publishers Silence Kindle Audio <http://www.ala.org/ala/online/currentnews/newsarchive/2009/march2009/kindleaudioflak.cfm>. [2009 - 4 - 17]

(鲁宁编译,孙敏杰校对)

未来图书馆组织宣布解散

美国非赢利性组织未来图书馆组织(Libraries for the Future, LFF)在3月18日宣布解散。宣布这则消息的执行董事 Bruce Astrein 将其原因归结为国家经济的崩溃。

“我们完成了许多初始计划用来在我们的社区中心重新塑造图书馆的角色。”Astrein说：“仍然有更多的工作等待完成，很不幸的是目前的经济环境致使我们的工作无法继续进行。这在当前很普遍，我们已经听说很多图书馆由于经济危机资金被挤压而导致服务成本上升。我们希望公共图书馆能利用我们项目和资源的遗产为他们的关键服务提供支持。”

LFF 成立于 1992 年，基于作家和活动家 Harriet Barlow 的设想，是一个为在美国建立永久性的公共图书馆系统而工作的小型组织。在以后的岁月里，LFF 的目标是帮助各公共图书馆向数字时代转变、建立合作伙伴社区并向成员提供服务。这一切都在 Diantha Dow Schull 的领导下进行，他是该组织初期策划团队的一员和执行董事，直到去年 12 月退休。

在 LFF 成立的 17 年里，大约 100 位资助者为该组织捐款，其主要资助来自于：大西洋慈善组织、比尔与梅林达·盖茨基金会、布什·克林顿·卡特里娜基金会、研究成立教育基金会、凯洛格基金会、雅各布一瓦莱里亚基金会、大都市生活基金会、彼得斯迈家庭基金会、普利兹克幼儿教育基金会。作为图书馆的合作伙伴——纽约中部地区公共图书馆正计划加入家庭图书馆的发起活动。

LFF 董事会主席 Jeffrey S. Scherer 说，“我仅代表新老董事会成员向支持过我们的基金会、工作人员和顾问表示衷心的感谢，没有他们的奉献和支持，IFF 不可能完成其任务。”

LFF 除了一些资助工作外，还主持论坛并邀请各个学科的专家参加，它还出版一些关于美国 33 个州近 400 家图书馆利用方面的报告。“未来图书馆”计划主要目标在于帮助图书馆解决广泛议题，例如早期儿童文学，各个年龄段的身心健康问题，一些活跃的老年人做有意义的工作及渴望与社区联系的问题，

消费者急需的一些可靠的、免费的健康方面的信息，加强图书馆作为社区活动中心的角色等等。

“未来图书馆”解散后，美国图书馆学会成立了“支持图书馆事业办公室”，把美国图书馆学会下属的“图书馆协会董事和律师协会”和拆分后的“美国图书馆之友”协会合并为新的协会——“图书馆理事、支持者、朋友和基金会”（ALTAFF）。“美国图书馆学会”的执行董事 Keith Michael Fiels 说，“ALTAFF 正准备填补 IFF 组织解体后所留下的真空，我们正期待着与那些通过 LFF 组织献身并支持图书馆事业已达十七年的那些人们合作。”

编译自：Libraries for the Future Ceases Operations. <http://www.ala.org/ala/online/currentnews/newsarchive/2009/march2009/lffcloses.cfm> [2009-04-20]

（靳萌萌编译，孙敏杰校对）

Arcadia 基金捐赠五百万美元支持哈佛大学图书馆核心馆藏及服务

2009 年 4 月 6 日，英国 Arcadia 基金向哈佛大学图书馆捐赠 500 万美元。Arcadia 基金的 5 年连续拨款将对图书馆的核心功能：信息的获得、存取、保存和传播等提供灵活的支持。

哈佛大学图书馆负责人 Robert Darnton 表示，Arcadia 基金的拨款将用于加强图书馆的物理馆藏、支持 17-18 世纪馆藏的数据处理及 17-18 世纪已毁坏馆藏的修复及保存费用。

“在向哈佛大学图书馆提供高度灵活、可自由支配的资金支持的过程中，Arcadia 基金不仅表现出非比寻常的慷慨，而且对研究图书馆所面对的复杂现状也赋有远见卓识。”Darnton 表示。“当我们更多的参与到数字创新环境和多种多样的交流模式中时，我们必须更新形成图书馆传统优势的核心馆藏和服

务。Arcadia 基金的支持使我们具有了这样做的办法。”

Arcadia 基金原名 Lisbet Rausing 慈善基金,由 Lisbet Rausing 博士和 Peter Baldwin 博士在 2001 年建立。Arcadia 基金的主要任务是保护濒临灭绝的文化及自然资源,包括濒临失传的语言、珍稀历史档案、高价值古董,也包括濒临灭绝的生态系统和环境的保护。Arcadia 基金长期以来致力于保护社会权利自由和人权自由、鼓励教育及推广慈善事业。

在宣布 Arcadia 基金的资助时,Rausing 先生表示,“哈佛大学图书馆的目标之一是保证其在研究图书馆中的领先地位。我们希望此项捐款会极大的协助这一目标的实现。”

Arcadia 基金同时也向哈佛大学的开放馆藏项目(Open Collections Program,OCP)提供支持。通过 OCP,哈佛大学图书馆可提供主题明确、可通过网络获取、向所有网络用户开放的馆藏资源。Arcadia 自 2004 年以来已支持了三项“开放馆藏项目”,分别是:传染病:疾病和流行病之历史视点;探索发现:赞助现代科学探索和发现,预计 4 月 30 日发布;即将开展的阅读史研究项目,预计 2010 年春季发布。

哈佛大学图书馆于 1638 年成立,是世界上最大的学术图书馆系统。其丰富馆藏是教学和研究的有力辅助工具。馆藏包括多主题、多语种、时间范围广的图书、期刊、早期原始资料、音视频及数字化资源。多为集成资源,一次检索可得到针对某一主题的印刷版资源及数字资源。

编译自:Arcadia Gives \$5 Million to Support Core Collections, Services in the Harvard Libraries. http://hul.harvard.edu/news/2009_0406.html [2009-04-07]

(郭明珠编译,周萍校对)

改善的哈佛地理图书馆 ——新哈佛地理图书馆提供高度 直观的用户体验

2009 年 3 月 13 日——经过 1 年的重新设计和测试,哈佛大学图书馆信息系统办公室重新发布哈佛地理图书馆(HGL, Harvard Geospatial Library),提供地理信息系统(GIS, Geographic Information Systems)的目录和知识库。新 HGL 通过新功能和高度直观的用户界面提供更完善的用户体验。体验新 HGL,请访问 <http://hgl.harvard.edu>。

HGL 向公众开放、允许用户使用文本或地理坐标搜索数以千计的 GIS 图层的摘要信息。另外,许多图层可下载,且是可兼容、开放格式,可被多种不同软件包轻松使用,不需再次转换格式。为了方便用户搜索所需数据,HGL 可在基于网络的映射环境中展示 GIS 图层。访问 HGL 网站帮助界面的任何一个链接,可得到关于 GIS 的总体信息。

HGL 的成功重建得益于有效的工作团队。与来自 Northern Geomatics 的咨询顾问合作,工作团队遵循全球网络协议,如地图控制及网页标题,简化检索和浏览功能及帮助功能的使用、使用通用的页面布局:页面左侧为用户行为栏,右侧为数据传输栏。

工作团队的负责人 Burns 表示,“我们所完成的 HGL 的重建工作包括两个方面。第一,通过更为直观和更新及时的网站,使用户更易获得图书馆大量的地理资源。第二,通过使用开源组件和标准协议,大大增加了未来改进工作的自由度和灵活性。这样,不仅利于改善我们的网站,而且易于与其他地理数据提供商及其系统合作。”

虽然所有人都可以使用目录来检索 GIS 条目,但知识库的访问是有层对层限制的。某些层处于公众域,可被所有用户浏览和下载。其他层受许可协议限制,只可被哈佛授

权的用户访问。访问受限制的层需要哈佛大学的 ID 和 PIN。

哈佛大学图书馆的哈佛地图馆藏拥有最大的大学 GIS 预备数据,并且是 HGL 知识库最大的数据提供方。其他提供方包括地理分析中心、哈佛燕京图书馆、哈佛设计研究所等。

编译自: Enhancing Harvard's Geospatial Library. http://hul.harvard.edu/news/2009_0313.html [2009-03-17]

(郭明珠编译,周萍校对)

全国庆祝中小学图书馆媒体月

——Google 和 Twitter 时代的中学图书馆

在芝加哥,图书馆是几乎 4400 万小学、初中和高中学生学习经验的核心。整个 4 月份,家长、学生和图书馆媒体专家将以中小学图书馆媒体月的形式庆祝美国中学校图书馆媒体中心的存在价值。

以前中小学图书馆主要是用来储存书籍和其他印刷材料,现在已转变为具有全方位的多媒体和新兴数字信息资源的学习中心。从虚拟功课帮助到无线环境,中小学图书馆媒体中心是动态的地方。

根据 2009 年的《美国图书馆报告》(此报告每年由美国图书馆协会(ALA)发布),个人到访中小学图书馆媒体中心的数量在 2008 年显著增加,和 2007 年收集的数据相比超过了 22%。

“在今天的互联网时代查找资料比看起来要更加复杂,”美国图书馆协会(ALA)的主席 Jim Rettig 说,“为了在社会上取得成功,学生们必须具有 21 世纪的技能,中小学图书馆媒体专家对于教学和学习的过程来说是至关重要的。”学生们还必须获得能够促使他们在 google 和 Twitter 的时代下生存的信息素养技能。

在日常的基础上,中小学图书馆媒体专

家引导学生查询大量的数字信息资源。在纽约的 PS 225 Eileen E. Zaglin 学校里,可以发现中小学图书馆媒体专家 Stephanie Rosalia 教学生如何安全和有效地上网,以及如何有效地使用像谷歌和雅虎那样的搜索引擎。虽然一系列的带有不准确信息的虚假网站正在泛滥,Stephanie Rosalia 教给学生批判性思维技能,并且告诫学生不要仅仅因为表面价值而采取 Web 信息。

好的中小学图书馆媒体规划对于良好的教育来说是必不可少的。60 多个教育和图书馆方面的研究表明由资深的图书馆媒体专家支撑的中小学图书馆媒体规划对学生的学业成绩产生了积极的影响。然而,许多图书馆正在经历预算的削减。

“馆藏往往是过时,用于替换资源的可用资金很少,”美国中小学图书馆员协会(AASL)主席 Ann M. Martin 说,“全国各地的中小学图书馆媒体专家报告说,在美国的财政动荡地区为图书馆工作人员和资源提供的资金正在急剧减少。”

学校的资金主要来自地方财产税,还有一些资金来自州政府和联邦政府。2002 年,出台了近 30 年以来第一个直接用于中小学图书馆资源的基金(《通过中小学图书馆提高素质》,美国教育部)。平均而言,学校每年在每一个学生身上花费约 15 美元,低于一本精装书、印刷和非印刷品图书馆资源的成本。

小学图书馆媒体计划在一些学区已经消失了。虽然房间和书架仍然在,但是没有专业的工作人员来协助教师和学生的学习。在一些地区,图书馆媒体专家正在两个、三个或更多的学校之间穿梭。“当学生需要增加信息素养和信息指导支持的时候,正在缩小的地区图书馆媒体计划和工作人员将会阻止我们的孩子获得在 21 世纪学习和生产所需要的关键技能。”Ann M. Martin 说。

第一次庆祝活动开始于 1985 年,中小学图书馆媒体月提供了一个长达一个月的机会

来庆祝中小学图书馆媒体专家和中小学图书馆媒体中心的所作出的有价值的贡献。

编译自: Macey Morales, Jennifer Petersen. Nation celebrates School Library Media Month—School libraries dire in age of Google, Twitter. <http://www.ala.org/ala/newspresscenter/news/pressreleases2009/april2009/aaslpioslmm.cfm>. [2009-4-18]

(鲁超编译, 周萍校对)

50 个成功的开源项目正在改变医学界

开源医疗保健行动正通过网络向前快速发展着。但是, 快速的发展经常会带来很多问题。值得肯定的是, 有很多医学方面的开源项目取得了成功。这种成功表明开源并不是发展的唯一因素。除此之外, 在日益增长的同行用户和病人的严密监督下建立起来的良好管理、公共关系、市场营销和健全的计划也是成功的重要因素。

仅在此名单中列出 50 个项目表明我们仅从那些对医疗保健事业有帮助的开源项目中选定。下列名单按字母顺序分类, 每个大类下的链接同样按照字母顺序排列。我们用这种方法说明我们没有对哪个资源有所偏好。

一、门诊医疗

1、ClearHealth: 是一个由诊所和医院设计、由开源软件支持的医学软件。ClearHealth 包括文件储存、可定制的报告和表单、化验结果和处方管理等模块。

2、EGADSS: 是一个开源工具, 旨在与初级治疗的电子病例系统一起提供病人某一阶段的护理提示, 从而帮助医生为病人提供高质量的护理。

3、GNUmed: 此开源软件由 GNU 公共许可证 (GNU Public license) 发布, 通过使用它来管理病人的记录。

4、IndivoHealth: Indivo 是一个个人控制的

健康记录系统, 它能使病人拥有自己完整的、可靠的医疗记录副本。

5、OpenEHR: 在临床领域, 它能用正规的术语建立高质量的、可再利用的内容和过程临床模型, 即通常所说的原型。

6、OpenEMR: 它是一个开放的医学实践管理系统, 主要对电子病历、处方写作和医疗计费程序进行管理。

7、OpenMRS: OpenMRS 是一个由团体开发的、开源的、商业性的电子病例系统框架。

8、Tolven: 它提供了使用临床医生的电子健康记录 (eCHR) 和电子个人健康档案 (ePHR) 系统的平台。

9、Ultimate EMR: Ultimate EMR 是一个有诸多优点的商业开源软件, 它能将其它许多产品和工具整合起来。

10、WorldVista EHR: WorldVista HER 以美国退伍军人事务部 (VA) 著名的 vista 系统为基础, 是一个开源的电子健康记录。

二、合作

11、GNU Projects: 自由软件基金会提供了多种免费和开源的软件, 并发布了开源认可的名单和它们相应的特点。

12、Medsphere: Medsphere.org 是一个团体聚合平台, 在这里健康管理人员、临床医生、开发人员和爱好者可以互动、共享和合作。

13、Open Health: 这一个雅虎团队关注于与 IT 领域有关的自由及开源软件 (FOSS) 的健康发展方面的讨论。

14、Open Source Health Informatics Working Group: 国际医疗协会 (IMIA) 的 OSWG 将健康专业领域里的专家和对此爱好的个人集合起来, 他们都对自己技术领域内的自由和开源方案的潜在应用十分感兴趣。

15、OS-WG: OS-WG (Open Source Working Group) 的任务是在广泛的开源团体和美国医学信息组织 AMIA 间起到主要的沟通作用。

16、OSHCA: OSHCA 的成员包括公众、民

间社团、卫生保健方面的专业机构和促进开源软件理念在卫生保健领域传播的信息产业。

三、整合

17、Gello: 美国国家标准协会(ANSI)发布 HL7 标准来建立可计算的、明确的临床查询。

18、i2b2: i2b2 (Informatics for Integrating Biology and the Bedside) 是由美国国家卫生研究院资助的, 是一个建立在伙伴健康照护系统 (Partners HealthCare System) 基础上的、关于生物医学计算的国家中心。他们的任务是为那些有遗传疾病的单个病人设计面向治疗并促进治疗方法的应用。

19、IHE Open Source: 这一项目实现了由 IHE 定义的 Cross-Enterprise Document Sharing (XDS) 档案。

20、Mirth: 是一个开源的跨平台的 HL7 界面引擎, 它将自身建设成为保健信息交换的基础。Mirth 允许信息按照用户定义的规则被过滤、转换和传送。

21、Records for Living: 开放保健服务利用他们电子病历的力量将安全可靠的报告和服务传送给消费者。

四、成像和可视化

22、BrainStorm: BrainStorm 是一个整合的开放的 Matlab 工具包, 专用于脑磁图和脑电图的数据可视化和处理。

23、Medical Exploration Toolkit: 提供先进的二维和三维可视化, 很容易建立应用并进行有效的个案管理。

24、MicroDicom: MicroDicom 是这样一种应用: 它被用来对 DICOM 格式的医学图像进行初级加工和保存。

25、O3-RWS: 是 Open Three (O3) Consortium 的放射学工作站。O3-RWS 是一个开源的、模块化且可移动的图像显示软件, 它基于集成医疗企业 (IHE) 并且面向国际化。

26、SMIVIEWER: 一个免费 (很快将成为开

源) 的 DICOM 容量分析器, 它支持 Windows 系统下的研究和教学。

五、医疗实践管理软件

27、CARE2X: CARE2X 整合了医疗保健环境中的数据、功能和工作流。

28、iHRIS Suite: 是一个开源的人力资源信息系统 (HRIS) 解决方案, 由通用公共许可协议 (GPL) 发布, 为保健部门的领导者和管理人员提供他们所需要的信息来评定人力资源方面的问题, 制定有效的干预措施并评估这些措施。

29、MirrorMed: MirrorMed 是一个免费的开源的人力资源系统同时也是用 PHP 语言编写的实践管理系统。它是一个基于网络的能够运行医疗实践的应用程序。

30、OpenDental: OpenDental 先前被称为 Free Dental, 它是一个开源的实践管理软件, 得到了自由软件协会 (GNU) 的通用公共许可协议 (General Public License) 的许可。

31、OpenTAPAS: TAPAS 是一个这样的模型: 它可以帮助初级保健医生在工作中有针对性地使用技术。它是开源 (GPL2.0) 工具的集合。

六、在线出版

32、PLoS Medicine: 由科学公共图书馆出版, 是一个经同行评议可开放获取的期刊。

33、LinuxMedNews: 这是适用于 Linux 系统的站点, 是免费且可开放获取的医学软件新闻, 自 2000 年 3 月开始使用。

七、计划

34、Debian Med: Debian Med 的目标是能够完成医疗保健领域里所有的任务, 它完全建立在开放软件的基础之上。

35、Eclipse Open Healthcare Framework (OHF) Project: 该计划包括可扩展的框架和这样的工具: 它们强调现有和新兴标准的使用来鼓励彼此协作的开源设施, 从而减少医疗保健信息技术方面整合的障碍。

36、NHS 是一个自定义用户界面, 提供计

划的向导, NHS 用户和使用 N3 的服务提供商可访问的产品库。

37、ODIN: 是一个 C++ 软件框架, 用来在不同的平台上开发、模仿和运行磁共振序列。

38、Open Three (O3) Consortium: 是一个创新的开源项目, 通过使用它们的成像、合作和其他软件来处理医院多重中心的整合、RHIOs、那些需要在家和移动中护理的市民和居家协助, 它基于和医疗保健机构的 60 个 HECE 双方合作协议。

39、OpenGalen: 他们的目标是通过刺激医师经验和技术的发展来促进医疗保健。这些技术是教学、培训和服务的基础, 服务涉及到医学术语、语言、知识信息和其他直接或间接与之相关的广泛领域。

八、公共卫生与生物监测

40、EpiSPIDER: 这个实验性的地图来自于传染病方面的专家牧师和普遍的新闻源所形成的新闻报告。

41、Influum: 它在由卫生保健办公室发起的全国性准备中派上用场, 这一下载估算着诸如抗病毒治疗案例和社交距离所引起的干预效果。

42、OpenEMed: 生物监测和临床数据储存以网络服务和模块为基础, 提供了可靠的互操作性和临床数据的联合。

43、RODS: RODS (Real-time Outbreak and Disease Surveillance) 是一个开源的公共卫生监督软件。

44、Sispread: 这一开源工具用来帮助那些被公共卫生所关注的人们轻松地完成传染病模拟并分析所产生的结果。

九、软件

45、AT PIII Cholesterol Management: 这一交互性的指导工具可以帮助医生在 Palm 操作系统下执行 AT PIII 胆固醇准则。

46、BMI Calculator: 这一计算器可以在 Palm 操作系统 (Palm OS) 和 PocketPC 2003 环

境下运行任一设备。

47、Heart Attack Signs: 这一 Palm 操作系统为医生和其他卫生保健供应者提供了与病人讨论心脏病警示标志和救护措施的平台。

48 IPath: 这是一个开源平台, 针对咨询、病例讨论、虚拟人员会议和其他形式的远程医学应用。

49、MedMapper: 是一个医学决策算法工具。视觉设计工具产生 Tcl/Tk 代码。非程序员可以设计交互的算法, 形成医学记录内容的注释。

50、Zephyropen: 是一个开源软件开发工具包 (SDK), 针对保健监测设备并为 OSX、PC 和手机提供下载功能。

编译自: 50 Successful Open Source Projects That Are Changing Medicine. <http://nursingassistantguides.com/2009/50-successful-open-source-projects-that-are-changing-medicine/>

(尚玮姣编译, 陈成鑫校对)

创新阅读书目获“Developer Happiness”奖

一个创新性的、适用于 web2.0 环境的阅读书目模型在 JISC 举行的比赛中赢得了第一。这个比赛旨在鼓励高等教育软件开发之间的创新和合作。

这项比赛是基于 2 月份 dev8D2 的“Developer Happiness”活动, 它是此类活动中第一个由 JISC 资助的, 目的在于汇集高等教育界和具有商业背景的软件开发者, 一起协作并为共同的教育问题提出创新性的意见。

获胜的参赛作品来自肯特大学的一个团队, 它是一个叫做“List8D”的阅读书目模型。这项创新将帮助教学人员更轻松地建立和管理适于 web2.0 环境的阅读书目。并且它还允许将个性化的阅读书目发布给学生, 提供目录条目和图书的直接链接, 通过亚马逊网站可以直接购买。这个团队将把 5,000 英镑

重新投资于开发与特定的硬件和软件上,这些软硬件将会把这个模型变成一个工作程序。

小组的一个评委说:“这是一个非常棒的模型。它清楚地演示了用户会看到的東西,并清晰地说明了解决方法在当前以及可预见未来的适用性。作为一个讲师,我会很喜欢这样的系统。”

获得第二名的是“Lazy Lecturer”,它是这样一个工具:它可以帮助教育工作者从网络资源中收集学习对象,促进标签的使用,将资源下载到讲稿中随后与学生分享。“Lazy Lecturer”背后的团队包括来自澳大利亚和商业、博物馆领域的开发人员,他们的灵感来自于和这一项目本身相联系的一位讲师的互动交流。

“Sh!”差点错过奖品,它是一个着眼于联机公共查询目录(OPAC)的模型。“Sh!”旨在将那些本地 OPAC 检索联系起来,以共享利益,直接连接图书馆员和用户并分享经验和见识。

Andy McGregor 是 JISC 负责人和此次活动的联合组织者,他对此次参赛作品的水平很满意,他说:“前三名的团队的水平十分接近。我们非常高兴地看到这些团队多样的成员,看到活动如何很好地开展以确保在一个开放和合作的氛围中分享技巧和创意。这个活动中产生了很多非常有用的模型,针对未来的高等教育领域,它们展示了很多有趣的创意。”

JISC 计划以 Developer Happiness Days 的成功为基础,通过一个项目来支持、促进和确保高等教育领域内的软件开发团体并发展与其他相关部门的联系。

编译自:Innovative reading list wins ‘Developer Happiness’ prize. <http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2009/04/dev8d.aspx> [2009-4-23]

(尚玮姣编译,陈成鑫校对)

OCLC 与 EBSCO 合作向用户提供 电子期刊全文在线访问服务 ——WorldCat.org 合作伙伴项目帮助 图书馆实现资源的在线无缝访问

OCLC 和 EBSCO 日前已经签署了一份协议,使那些同时订购了 WorldCat Local 和 EBSCOhost 服务的图书馆可以为其用户提供通过网络访问已获得授权的电子资源全文的服务。

作为 WorldCat.org 合作项目的一部分,不久 EBSCO 将可以通过 WorldCat Local 向图书馆用户提供服务。其中,EBSCO 拥有不少的最受图书馆欢迎的数据库。WorldCat Local 是 OCLC 提供的一项基于 WorldCat.org 平台的服务,该平台致力于只通过一个检索框就将本地的、区域的和全球的图书馆资源与用户相连接起来。

OCLC 和 EBSCO 都是全球领先的电子期刊和参考数据库提供机构。双方的合作项目将确保同时订购了 WorldCat Local 和 EBSCOhost 的图书馆可以向其认证用户提供无缝在线访问所需全文信息的服务。无论用户是在 WorldCat Local 还是 EBSCO 整合检索平台上,都可以检索到双方的资源。

EBSCO 出版社的首席信息官 Michael Gorrell 说:“我们非常高兴与 OCLC 合作,使双方都能够为各自的客户提升用户体验。把资源集中起来意味着无论用户是在 OCLC 的 WorldCat Local 或是在 EBSCOhost 整合检索服务上进行检索,用户都能够对图书馆的所有资源进行访问。”

OCLC 业务发展部副总裁 Chi PNilges 说,“这项合作将有助于图书馆向用户提供一站式访问服务,使得用户无论是通过 WorldCat Local 或是通过 EBSCO 检索平台都能访问到图书馆所有的纸本资源和数字资源。越来越多的内容提供商成为我们的合作伙伴,

我们很高兴 EBSCO 加入进来。如此一来通过 WorldCat Local 可以使他们的资源被更多的图书馆及其用户所使用。”

OCLC 的电子资源合作伙伴数量快速增加,除了最近加入的 EBSCO 外,还包括:R. R. Bowker、H. W. Wilson、American Economic Association、American Psychological Association、American Theological Library Association、Modern Language Association、the National Library of Medicine、Harvard University、J. Paul Getty Trust 及一系列其他类型的领先学术团体。这些机构在全球范围内开展合作以确保图书馆

用户能够通过 OCLC WorldCat 全球图书馆网络,找到并使用本地图书馆、区域图书馆的已获得授权的资源。今天,WorldCat 拥有 1.3 亿多的独一无二的书目记录和 14 亿多的馆藏记录,是世界上最大的书目和馆藏信息数据库。

编译自:OCLC and EBSCO partnershi Pof-fers library patrons online access to full text of authoritative electronic journals. <http://www.oclc.org/asiapacific/zcn/news/releases/200922.htm>. [2009 -4 -15]

(OCLC 北京代表处)