

## 数字学术信息交流的现行模式（上）<sup>1</sup>

### ---Ithaka 为 ARL 所作的一项调查报告

Nancy L. Maron, K. Kirby Smith 著 董克 鲁超等 编译

#### 1 概述

基于网络的数字环境使得许多新类型的信息资源能够直接被终端用户获取，其中很多资源已成为科研人员进行学术研究、建立学术网络、传播科学思想和成果的必备工具。这些新形式的资源常分散分布，甚至了解各学科有价值资源的图书馆也很难充分了解这些新资源的规模和数量。2008 年春，ARL 聘请 Ithaka<sup>2</sup> 对研究人员重视的在线资源开展了一项调查，特别关注那些非传统格式的、被使用者视为具有创新性的资源。

在美国和加拿大的 ARL 机构委派一组专业图书馆员去采访其所在大学的教员，主要是关于教员们在其工作中所发现的有用数字学术信息资源。46 个学校的 301 名图书馆员就数字学术信息资源的使用对教授们进行了访谈。随后，由 Ithaka 的工作人员负责对这些资源进行评估，以确保其符合 ARL 对“原始和学术作品”的定义。这些资源包括面向且由研究人员创作的原生数字内容。研究组共收集到 358 份反馈，其中有 206 种独特的数字资源符合这一标准。这些资源都被记录在可公共获取的数据库中

(<http://www.arl.org/sc/models/model-pubs/search-form.shtml>)。最终形成的报告结合了图书馆员访谈调查的证据和随后由 Ithaka 对十一种具有代表性资源的项目负责人的访谈。这种定性的方法并不具有统计意义，但却展示了目前数字学术资源新颖性的丰富含义。

在最后的报告中认定了八种主要的数字学术信息资源类型：

- ✓ E-only 期刊；
- ✓ 综述；
- ✓ 预印本和工作文档；
- ✓ 百科全书、词/字典、注解目录；
- ✓ 数据；
- ✓ 博客；
- ✓ 论坛；
- ✓ 专业和学术交流门户（Professional and Scholarly Hubs）。

本报告对这 8 种学术资源分别做了归纳总结，包括大学教员为何及如何在其工作中使用这些资源，如何为站点选择内容，这些资源所采取的可持续策略等方面的讨论。每个部分都从深入访谈中提供说明性事例和代表性案例。

这项研究的发现包括：

(1) 尽管一些学科与其他学科相比似乎更倾向于使用某种格式的数字资源，但在人文科学、社会科学、以及科学、技术、医学领域都可以找到使用新型资源的例子。

(2) 通过对认证、同行评议、以及引文计量等建立学术合理性的学术文化传统对这些创新性的在线资源仍然有强大的影响。受访研究人员所推荐的资源几乎都经过同行评议或编辑核查。虽然一些原生数字期刊开始采用开放性的同行评议，但我们所观察的例子都还处于早期发展阶段。

<sup>1</sup> 限于篇幅，下半部分报告将在本刊 2009 年第 1 期发布，敬请关注。

<sup>2</sup> Ithaka 是一家独立的、非盈利性质的组织，旨在推动信息技术在全世界高等教育中的应用。

(3) 许多数字出版物都直接面向小范围、专业对口的受众服务。数字学术信息资源领域似乎存在很长的长尾,体现在许多那些面向小规模受众、并且能以较少预算运行的出版物。

(4) 那些具有最大影响力的数字资源都已存在较长时间了。鉴于资源寿命对建立其学术声誉的重要性、建立忠实的读者群对于吸引高质量内容的必要性、以及数字资源需要一定的时间进行调整和适应,因此即使是最完美的新数字出版物也需要数年的时间来建立其在学术社区中的地位。

(5) 在某些情况下,与多媒体内容和 web2.0 相关的新事物模糊了不同资源类型的界限。我们注意到有“视频论文”、同行评议的读者评论、作为数据编码处理的中世纪图画文本。所有这些创造性的混合格式的出现促使我们不得不重新思考传统资源类型的定义。

(6) 各站点的资源都在探索能够长期维持的方法。对于开放获取站点(本报告研究的资源大多来自于此),挑战更为严峻,因为没有订阅费用作为支持。在我们调查中所出现的出版物,几乎都在寻找一种能够支撑其运营的经济模式。

本报告指出了大学图书馆员在与校园团体共享数字资源内容方面发挥核心作用、并指引新课题走向成功的几种方法。此外,现场协同小组模式为增进教员与图书馆员的交流提供了一个良好范例,这也是 ARL 一直努力发展的。

## 2 调查背景

随着学术电子资源的增长,越来越多的研究人员在进行研究时更倾向于使用电子资源而非印本资源。学协会期刊、大学出版物以及会议录仍然是学术出版的主要形式,但与此同时,许多新的数字学术资源已经出现。只要研究人员或学术团队愿意创造或呵护数字资源,这些资源就会如雨后春笋般不断出现。原生数字期刊、博客、维基、其他在线出版形式以及讨论组目前出现于各个学科。某些数字形式的资源与其传统资源类似;还有一些数字资源是比较有新意的,充分利用了因特网技术的空间、速度和互动性。虽然许多数字资源在规模上比较小,但并不意味使它们是边缘化的;一些电子资源在其领域内已普遍得到了与印本资源一样的认可,而 10 年前,那些印本资源还一直在学术传播领域中占据着不可动摇的垄断地位。

数字资源的迅速发展对研究人员如何开展研究以及保持与同僚的合作产生了影响。以前,大学教授会通过阅读其研究领域内的学术期刊文章来了解前沿进展。严格的选择、同行评审、出版和发行流程同样适用于学术专著。对这两种形式的出版物来说,学校图书馆在为学术团体收集学术资源方面都扮演着主要角色。

眼下,大学图书馆在印本和电子资源的传播方面仍旧起着主导作用,但基于网络的数字环境已经提供了许多新型的可以为终端用户直接使用的资源。这些数字资源的分散分布使得对其流通范围和数量的判断变得困难,即使是对有价值的跨学科资源很熟悉的大学图书馆也面临这样的难题。

考虑到由研究人员、研究团、协会和其他组织创建和独立传播的数字学术资源的丰富性,ARL 想要调查那些目前已被学术团体使用的各种各样数字资源。在 2008 年春季,ARL 聘请 Ithaka 来帮助调查数字资源的广泛分布情况,更好地理解现有的资源,解释富有创意的特例。通过展示在调查中出现的一系列例子,本报告描述了在数字世界里学术信息交流的方式。

## 3 调查方法

ARL 调查的目的不是提供一个覆盖全部学科的、详尽的、可用数字资源的调查,而是凸显有意义的相关的数字学术资源的例子,这些数字学术资源对学术研究过程有贡献,并且它们的组织和商业模式可以帮助这些电子资源更好地生存和繁荣下去。因此,选用了定性的研究方法。虽然定性的研究方法不能得到统计意义上的结论和概念,但它是发掘特例和更好地理解趋势的一种有价值的方法。ARL 请 Ithaka 的战略服务小组来帮助它来建立、培训和

部署图书馆员去访谈一些教员，询问他们使用数字学术资源的情况和对使用效果的解释。我们希望这项调查可以对教员和学生都有益处——学生们为了出版他们的学术作品而使用数字学术资源来进行研究和设计新的模型；同时也希望这项调查对致力于支持教员和学生而做出努力的图书馆员同样有益。

### 3.1 调查团队的组织

在美国和加拿大的 ARL 学校的图书馆员团队被赋予这样一项任务：访问他们所在学校的教职人员，了解他们在其工作中认为有用的数字学术资源情况。ARL 从它所有的成员馆和其他与学术交流有关的其他机构中邀请图书馆员来参加这项调查，形成了一个由来自美国和加拿大 46 所大学的 301 名志愿者组成的团队。来自华盛顿大学、康乃尔大学和哥伦比亚大学这三所承担试验的学校的图书馆员参与构建访谈调查表。在有些学校，图书馆的负责联系系科的馆员团队被全部指定参与这项调查；在其他大学中，有兴趣的图书馆员可以独立的参与进来。

参加这项调查活动的图书馆员不仅仅是因为她们对新的数字学术资源的兴趣，而且也因为它提供了一个与学校教职员建立良好关系的机会。事实上，许多加入这项调查的图书馆的主管们都表示支持这个项目作为在校园内在图书馆员和研究人员之间建立或继续保持深入联系的一种方式。在这个特别的研究中，在促进图书馆员和研究人员之间就数字学术资源问题进行讨论方面，团队的价值已经超出了它所扮演的角色。

Ithaka 和 ARL 组织了网络培训会议为工作团队成员提供必要的项目目标的背景知识，并为其提供可以和教职员构建对话的调查表。问答题部分在陈述后面，相关培训影像保存在 ARL 的网站上确保日后加入团队的新成员可以从培训中收益。随着这个项目工作的开始，一个网络讨论组允许团队成员彼此分享问题和相关信息。

在培训期间需要细致讨论的问题就是怎样定义这个我们正在寻找的新的数字学术模型，以便图书馆员可以确保她们的对话是关注相似资源的。当团队成员开始他们的访谈时，他们请教职人员来为他们识别“为了保持当前的研究你所依赖的网络资源”，尤其是那些可以被描述为原生性学术资源的数字资源。他们被要求不要关注仅仅提供链接的搜索引擎和网站。

### 3.2 标识新的数字学术资源

ARL 的主要兴趣是标注具有原生内容和学术内容的网址。“原生”指的是原生数字资源。如果是被数字化的资源内容，例如中世纪手稿的数字化版本，只有在网站对内容进行了某种新的学术处理、或者提供了对原来内容的学术注释时，才被考虑为“原生”资源。虽然印版出版物的数字化版本和基于内容的搜索引擎对学术研究也是极其有用，但是它们并不在这个项目的考虑范围之内。“学术性”资源是那些由研究人员为学术界创建的资源。这个定义包含了广泛的正式和非正式资源，包括同行评议的出版物例如 E-only 期刊，但是也包括了研究人员用来共享临时信息或进展中的想法的网站，包括论坛和博客。然而，那些广受欢迎的资源例如 YouTube 和 Wikipedia，被认为超出了本研究范围。尽管对这些网站演变为学术活动的主题和资源的研究本身很有趣，但是由于这些资源的重点不是学术交流，它们不在本次调查的研究范围。

### 3.3 数据的收集

从 2008 年 4 月 1 日到 6 月 17 日，团队成员与教职人员进行了访谈，询问他们关于其使用的包含原生学术作品的网络资源，并鼓励教职人员提供尽可能多的相关的例子。对于提到的每一个资源，调查小组的成员会询问一系列的问题，包括这些研究人员是怎么使用这些资源的、关于资源是怎么实现创新、使用资源的频率。另外，调查人员询问一系列与资源相关的问题，包括资源选择内容的方法和商业模式。在一些情况下，教职人员知道这些信息。当教职人员对这些问题不清楚时，调查人员在访谈之后对网址进行研究以此验证事实的信息并且把教职员没有回答的地方填好信息。最后，调查人员把这些信息发送到由 ARL 建立的

表格数据库 (Formspring database) 中。这项研究收到了 358 份回复问卷, 其中有 3 份是和从来没有用过数字资源的研究人员进行访谈得到的, 其余 355 份是和使用并描述数字资源的研究人员访谈得到的。

Ithaka 团队又对每个被推荐的资源进行复审, 以便确认这个资源是否符合新的数字学术资源的定义。大约三分之二的问卷回复, 也就是 240 份回复符合包含一些创新学术内容的要求。这部分包括一些同时被不只一个被访谈者推荐的资源。由研究人员向图书馆团队推荐的独特资源的数量是 206 种。

在这种情况下, Ithaka 的工作人员评估资源的价值, 并且为了进行分析把每个资源都归到 8 个资源类型中的一个类型中去。Ithaka 然后选择 11 个有代表性的资源并且通过电话与项目的领导者和主要成员进行深入的访谈, 以获得关于任务、目标和不同出版方式的组织形式的深刻理解。这些访谈帮助 Ithaka 获得这些领导者对以下几方面的看法: 创建和发展网络资源的战略、理解网站用户的因素体系、使用的技术创新以及不同的可持续发展战略。

本报告主要依赖以下 3 种数据源:

(1) 调查团队通过与教职员工访谈得来的数据。调查团队采用的是方便抽样法, 它普遍用于探索研究, 它适用于时间和资源有限、且主要是定性研究的情况。调查团队收集的信息帮助我们得到教职员工正在使用的创新数字学术资源的例子。教职员工对图书馆员问题的回答也帮助解释了为什么教授使用特定的资源、这些资源最有创新性和最有价值的是什么, 使用这些资源的频率, 他们是否以作者和编者的身份对这些资源做出过贡献。这些数据可以说明这些数字出版物如何融入到一些研究人员的工作当中。

(2) 关于资源本身的数据。这些数据最初由教职员工提供, 之后由调查人员进行校正和检验, 帮助描述网站的内容类型、网站内容选择方式、是否有同行评议、是否有相关机构对这些网站进行支持等等。另外, Ithaka 团队检查这些网站来尽可能的验证这些信息。

(3) 与项目领导者和主要成员深入访谈得到的数据。Ithaka 与有代表性的 11 个资源的管理者进行的访谈提供了相关信息: 这些项目是如何进行的和发展的、发展策略、领导者考虑的完成任务的方法。在可能的情况下, 这种访谈都同时有一个访谈者和一个记录者。

通过整合这三种数据, 调查提供了对今天的数字学术资源创新情况的简单概括。本报告从介绍教职人员使用其推荐的资源的方式入手, 然后, 我们仔细分析了 8 种数字学术资源类型, 描述了它们的内容、教职员工使用它们的方式和成功利用这些资源的策略。从专门的数字项目中得到的例子可以提供更加完善的描述: 使用的资源类型、创新性、项目领导者所面临的挑战等。

## 4 大学教员如何使用数字出版物

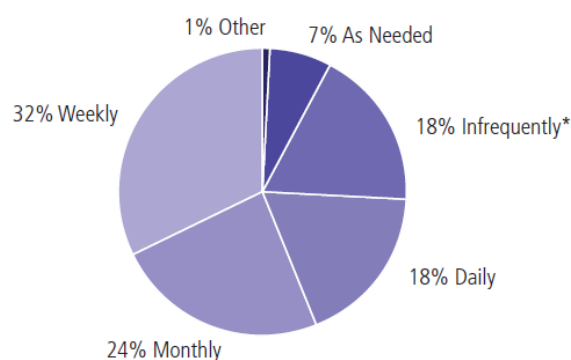
### 4.1 研究人员如何使用这些数字资源站点?

研究人员是如何通过这些电子资源满足自己的研究需求? 迄今为止, 教员们与馆员小组提及最为频繁的原因, 是为他们提供当前最新的研究信息; 此外, 促进研究人员之间的交流和提供有用的研究协同工作也多次被提及。许多教员表示, 他们提及的资源不仅满足其中一个目的, 而是可同时支持这三个目标。来自不同学科的研究人员——人文科学、社会科学、科技与医疗领域 (以下简称 STM 领域), 往往会对资源的有用性有不同的理解。图书馆员们注意到, 无论什么学科, 研究人员们均强调, 他们所定义的最有价值的资源, 是能够为他们提供最新研究现状信息的资源。人文与社会科学领域的研究人员, 相较 STM 领域的研究人员而言, 更为欣赏能够促进研究人员之间学术交流的资源。这虽然并不意味着 STM 领域的科学家不通过因特网与他们的同行进行交流, 但说明这些领域的科学家们并不经常使用例如博客、讨论群等这些以研究人员间交流为主要功能的资源。到目前为止, STM 相关的资源, 如关于数据的网站和 E-only 期刊, 似乎就能够提供关于前沿研究的新信息; 相较于其

他研究人员，从 STM 领域的研究人员那里更常听到这种说法。教员们告诉图书馆员，他们对于这些网站的其他内容，如关于出版物、学术会议、领域内其他发展情况的新闻和信息推送、相关的数据、出版物资源、述评、教学资源等都感到很满意。

#### 4.2 研究人员的报告中应用这些资源的频率如何？

我们的研究涉及的研究人员中，大约有半数表示，他们至少每周都要用到这些网站。在被询问的各个学科的研究人员中，这是比较常见的。但是，特定的资源类型有不同的使用方式。以使用数据网站的研究人员为例，他们的使用并不是固定不变的，而是根据他们现有的研究项目随时做出调整。此外，有趣的是，研究人员们提到的许多日常使用的资源，是此次研究并没有考虑到的，例如搜索引擎网站 Google，参考网站 Wikipedia，以及其他一些发现工具，如在线目录和指向内容的链接汇总等。



注：“Infrequently”指研究人员对于资源全年仅使用很少几次

图 1 数字学术信息资源的使用频率（样本量：240）

#### 4.3 研究人员以何种方式参与新型的数字出版？

研究人员们既是学术交流的生产者又是利用者。虽然研究人员们在传统出版模式的贡献方式在数字环境中也存在，如撰写论文，同行评议，期刊编辑，书稿复审等等，但是电子媒体为研究人员们的学术贡献提供了新的方式。这方面的例子包括主持讨论群、促进数据共享、在博客上表达和说明自己的想法、又或者担任维基的编辑。

几乎半数受访的教员向他们提到的资源贡献内容，其中三分之一包括提供具体内容，其他参与的形式包括进行读者评论、帮助进行编辑服务、管理网站、对纯网络发表的期刊文章提供同行评议或者主持讨论群。那些为特定网站撰稿的研究人员更愿意告诉图书馆员他们每天都使用这些站点。

我们的研究表明，研究人员在其职业生涯的各个阶段，都在尝试参与到数字出版的新模式中来。没有证据说明理应更年轻和更融入到数字环境的助理教授们会比他们的资深同事更频繁地为所提到的资源提供内容。也许有其他的因素鼓励资深的教员来参与（来自其他同事的邀请，或保护其终身职位），或者有其它原因阻碍年轻的教员（对于在获得终身职位之前很关心在何处发表其工作成果）。需要进一步的研究去了解究竟是哪些因素对教员参与不同形式的数字交流有鼓励作用或者消极影响。

编译自：Nancy L. Maron, K. Kirby Smith. Current Models of Digital Scholarly Communication. <http://www.arl.org/bm~doc/current-models-report.pdf>. [2009-1-4]

# Web2.0 在 10 个企业中的主要应用

Pete Swabey 著 吴思竹 编译

Web2.0 的三个特点使得它很像二十世纪九十年代的网络：它人尽皆知，它难以理解，但是毫无疑问的是它正在改变着商业模式。

Tim O'Reilly 在 2004 年给出了 Web2.0 的技术定义：“网络平台的发展导致了计算机产业的商业革命。”然而，随着术语“云计算”一出现便成为流行用语，互联网应用即被看作是一个计算平台。现在，Web2.0 经常被用于描述新一代的基于网络的服务，它允许人们交互、合作和共享信息。

简而言之，Web2.0 改变了将网站看作是像出版物一样、由一个可信任的源头来提供用户消费信息的观念，取而代之的是将网站看作是人与人之间交互的工具。“社交媒体”是一个常见的、可能非常有意义的、非传统性的术语。博客、维基、社会性网络、社会书签、新闻聚合站点……，组成 Web2.0 的工具很多，它们正在不断的发展并重组。

这对于企业的启示是无穷的。例如，Web2.0 改变了消费者们彼此交互的方式，因此企业就需要改变其自身与市场的交流模式。

一家公司的网站如果仅是一本简便的在线产品的小册子，就会错失机会。追求进一步发展的公司利用它们的网站，围绕其商标、产品和服务建设讨论区及用户社区，并且借此获取宝贵的用户意见和建议。

许多公司并不止步于官方网站。它们密切跟踪和参与外部网络社区，因为在这些网络社区里，消费者共同分享对他们所光顾的公司的意见和经验。

与 Web2.0 对消费者的影响同样重要的是消费者对互联网合作的启示。网络交流的重要工具——电子邮件，无疑是被看作是非常有效的交流和合作工具，它是在消费领域发明的却在企业中得到广泛使用。

相比其它企业，一些企业对于如何应用 Web2.0 具有更好的认知和评判。本文所选择的 10 个项目代表了 Web 2.0 应用中的创新多样性。其中有一些例子如 Dell 和 PlusNet，说明这些公司运用 Web2.0 工具发现如何才能为它们的用户提供更好的服务。其他的例子如 Wachovia Bank 和 Best Buy，说明了 Web2.0 工具有能力帮助公司开展更好更紧密的工作，管理它们的潜在知识和提高组织凝聚力。每个例子都从技术和社会的角度说明了为什么企业的 IT 部门迫切需要理解 Web2.0。

的确，Web2.0 的出现使得信息技术更具创新力、创造力，并赋予它成为企业更有价值的一部分的独特机会。通过合作和形成社区，它们能够向公司单元的活动中注入如市场、消费者服务和企业发展等多种重要价值。

## 1 可口可乐 (Coca-Cola)

可口可乐这一著名的软饮料生产商使用 Web2.0 取得了了不起的成功。这家公司主要依赖于它在市场中的商品标识，这种商品标识运用各种 Web2.0 技术来拓展产品与消费者之间的联系。

到目前为止，它的“社交媒体”的效力主要发生在以下环境中：博客——公司的历史学家和档案学家每天在 Coca-Cola 的聊天博客上发帖；虚拟世界——公司在 Second Life 虚拟世界中设计虚拟贩卖机来引导竞争；视频共享——公司的欧洲分部在 Joost 视频网站上建立了小的功能性插件。

但是公司基于 Web2.0 的亮点是它自己的社交网络（或虚拟世界）——mycoke.com。这个网站包括虚拟城市“CC Metro”，在其中用户化身为虚拟的自己，玩游戏及进行社交活动，并且与公司的忠诚用户奖励计划相关联：Coke 饮料的消费者可以通过输入易拉罐和可乐瓶

上的条码从 My Coke 奖金中获得下载歌曲的奖励或赠品。

可口可乐公司的其它社会网络新举措包括：使用 Facebook 来促销能量饮料 Burn，称为 Burn Alter-Ego（燃烧改变自我）。用户创建一个虚拟形象，并且使用 Facebook 生成在虚拟的节日夜晚用户和朋友的虚拟形象一起游玩的图片。这样就宣传了饮料具有刺激性的特点。可口可乐公司对 Web2.0 的运用代表了 web2.0 技术的一类应用方式。其多种 Web2.0 应用的社会维度和合作维度看起来是偶然的；但是它的主要目的是将品牌展示到人们的面前。随着 18 到 25 岁的人群的电视收视率的缩减，这种方法要比最初的广告模式更聪明。

## 2 Best Buy

BlueShirt Nation 是美国电器零售商 Best Buy 的内部社会网络。最初它被看作是公司内部广告宣传进行反馈的机制。在这方面，它失败了。然而作为 Best Buy 雇员与老板交流和接洽的手段，它是非常成功的。

在公司大约 14 万名雇员里，有超过 2 万名雇员在 BlueShirt Nation 拥有一份个人简历，并使用这个平台和全国范围的同事进行交流。

BlueShirt Nation 所强调的不是一个正式的项目管理和合作平台，而是一个非正式的鼓励参与的平台。它是一个宝贵的知识转移工具，例如可以定期与雇员交换如何展示产品或处理客户投诉的意见。根据 BlueShirt Nation 项目的内部广告执行官 Gary Koelling 介绍，网站中交流的 1/5 是与工作相关的一些知识转移。

这种社交网络对于那些拥有年轻的雇员队伍、但是雇员却分散在各地分公司的零售商特别有价值，不仅仅因为它能让他们共享技能和知识，并且这也能帮助他们构建雇员间的情感社区，帮助公司来激发雇员的积极性和留住雇员。

## 3 ERNST& YOUNG

Amhurst 学院是美国马萨诸塞州的一所私人艺术学院，根据华尔街日报的一项调查，它在那些向顶尖的 15 所商业、法律和医学院校输送本科毕业生的学院中排名第九位。调查发现，2008 年该学院招收的 438 名学生中只有 1% 的人说他们可以通过座机电话联系，而 99% 的人拥有一份在 Facebook 上的个人主页。

专业服务公司 Ernst&Young 对于新员工有着巨大的兴趣：每年招收 3500 名毕业生。来自 Amhurst 学院的数字说明了为什么 Ernst&Young 在 Facebook 上的招聘与其说是 Web2.0 的新应用还不如说是一种绝对的必要性。

在 2007 年，Ernst&Young 公司在 Facebook 上创建了一个工作组，已有上千名感兴趣的学生加入其中。工作组成员可以收到来自公司的工作动态，更重要的是他们能通过网站和 Ernst&Young 的新员工、以及其他即将成为其员工的人直接进行交流互动。

各个公司之间对于招收最优秀的毕业生的竞争是激烈的，通过在 Facebook 平台上和毕业生的联系——毕业生们已经在这个平台上组织了他们的社会生活——像 Ernst&Young 这样的公司就能够建立一个更私密的、能够持续地和最优秀的候选者联系的方式而不是通过网站和 Email 地址。

## 4 宝洁公司 (PROCTER&GAMBLE)

宝洁公司的 BeingGirl 网站是一个使用 Web2.0 软件围绕产品建立社区的标准范例。定位于向年轻女孩们推荐女性保健商品 Always 和 Tampax 品牌，网站提供了一个用于学习和讨论年轻女性关心的问题，如美容秘诀、人际关系、生理周期等方面的论坛。它包括知心姐姐、“Ask Iris”和用户主导的讨论论坛。

宝洁公司通过创建这种环境让用户可以安全地讨论这些问题，它以这种方式推荐自己的品牌，从而避免了在家庭收看时段通过电视广告播放时可能出现的尴尬，建立了品牌自我宣传媒介。

这个网站一个月内吸引了超过 200 万名访问者。Forrester 的分析家 Charlene Li 和 Josh

Bernoff 评估这家网站每年运行费要花费 300 万美元，这是宝洁公司 800 万美元的全世界范围广告花费的一部分。但是更有眼光的是，BeingGirl 以一种消费者的信任高于一切的商业模式建立了个人和品牌的联系。

确实，根据 Forrester 的统计，BeingGirl.com 的营销效果比其他类似的营销技巧的效果高出了 4 倍。

## 5 WACHOVIA 银行

Wachovia 银行的合作和网络平台是微软 SharePoint Server 产品全球最大规模的应用案例。这家很有影响力的内部网站涵盖了如博客、维基、视频会议、即时消息和出席信息（presence information）等 Web2.0 功能。

项目始于 2006 年，最终在 2007 年 12 月经历了 5 个月的技术延迟后启动，目的在于直接解决公司所面临的一些普遍问题。

Wachovia 银行在它的跨地域合作能力上得到了很大的提高。公司雇用了来自 100 多个国家的 11 万名员工，该银行主管社区服务的电子商务总裁 Peter Fields 回想，“我们在跨时间域方面的工作上并不擅长。”

在这一项目中，视频会议发挥了很大的价值：现在公司每个月举行 6000 个视频会议，平均每次节省了 214 美元的出差花销，Wachovia 银行的一些部门将他们出差预算中的 5% 作为项目的基金。

公司面临的另一个问题是随着二战后出生的员工退休而出现的有价值知识的流失。Pete Fields 说公司还不知如何应对这一问题。“因此当我展示给员工博客和维基是如何捕捉知识的，他们说，‘跟我签订合同；至少我们做点什么’”。公司的博客每个月有约 5 万次访问。

虽然还不很明显，但同等重要的是对员工融入度的影响。Fields 说，有迹象表明，这些系统增进了员工、特别是更年轻的一代的融入度。

Fields 说通过聚焦在大的问题上，他得到了高层的支持，获得了项目资金并能够展开项目。“短期吸引人的噱头是一种可行的方法，但是那些对项目开展至关重要的却不会关注。如果你将目标定位于一些大的问题，就将引起 CEO 的注意。”

## 6 戴尔 (DELL)

现在看起来 Dell 是 Web2.0 技术最具竞争力的企业用户之一，但是在一段时间里事实却恰恰相反。

这个无处不在的系统制造商曾经是各个高知名度的博客们发泄愤怒的对象，博客们对于出现故障的设备感到愤怒，并且对被认为很差服务的愤怒感更因公司在博客上的沉默变得更加强烈。

在 2005 年，公司决定“进入会话”（enter the conversation）（这是 Web2.0 热衷者的说法）并且建立了一个博客对这些问题做出回应。正如 Forrester Research 的分析家 Charlene Li 和 Josh Bernoff 在《Groudswell》书中记载的，该计划获得了成功并引起了公司范围内对其产生原因的讨论。

自从建立了 IdeaStorm 这个网站，用户就能在上面提出对新产品的想法或对现有服务的改进意见。数以千计的访问者访问该网站，对他们最喜欢的想要实现的想法进行投票。IdeaStorm 对于 Dell 来说是一种新思想也是宝贵的用户反馈资源。目前为止已采纳了 200 个用户思想和建议，如商用便携式电脑的可发光键盘（即便在飞机上灯光微弱的时候用户仍能进行工作）、以及对 Linux 环境的多种设备支持的改进等。

## 7 GE

Web2.0 这个词可能近几年才出现，但是使用 Web2.0 来有效地描述需求的项目却早就存在了。美国技术和服务巨头 GE 在 1999 年开始建设它的内部合作平台和内部网络。近 10 年的逐渐发展和之后的不断完善，现在成为了世界上最复杂和最强大的互联网 Web2.0 项目之



一。

现在管理 SupportCentral 平台的前火箭科学家 Sukh Grewal 博士把它描述为“专业网络”。GE 的 40 万名雇员都在网上有一份个人简历；他们能够应用该系统来形成围绕他们兴趣或专业技术方面的社区。

社区可以收集文件和合作撰写文件，每个人都能向专家组提出问题，专家们的答案会保留在系统中以便大家都能查看。

“甚至连专家也不可能很快地记住他们脑中的所有知识，”Grewal 解释道。“这些社区中所包含的约有一半的知识都是对提出问题的解答；这说明提问与回答工具对我们是有效的。”

但是用户很快就会去寻找一些更加复杂的东西。他们想要一种方式能够使用 SupportCentral 系统进行项目合作；正如 Grewal 所见，他们需要工作流程。Grewal 的团队添加了工作流程的功能，这种功能允许用户得到组织认可可以在不同的相关部门间迁移文档。

使用这个系统起草用户合同节省了准备用户合同所需的 3 个月到 2 周的时间。目前，SupportCentral 集成了联机文字处理工具 Zoho，这意味着系统自身能够完成更多的工作。

## 8 ELSEVIER

随着用户们参与、交互和重新利用他们所消费的信息的需求的增加，提供信息的企业也正在发生着不可抗拒的变化。学术界也是如此。这也正是科学出版商 Elsevier 看中了 Web2.0 技术能帮助订阅用户参与交流、并留住订阅用户的原因。

Elsevier 增加内容价值的方式之一是开发存在于已发表的研究论文中的社区信息。Elsevier 已经建立了已出版著作的研究人员的数据库，这个数据库描述了他们的专业领域，这对于科学家查询合作者、特别是跨学科的合作者查询是很有价值的资源。

Elsevier 即将推出的另一种服务是识别出和一名已知的订阅用户特别相关的研究资助信息，这将使信息更具价值。

2collab 是一个“社会书签”站点，允许用户标注和评估研究论文。它不仅允许用户与站点内的内容进行交互，而且能提供关于用户如何理解这个内容的有价值的分析。“我们开始在索引和搜索算法中利用这种分析”，Elsevier 学术和政府产品管理主管 Jay Katzen 解释道。

这些工具和服务体现了 Elsevier 从出版者到“信息方案提供者”的角色的重要转换，Katzen 说，“最后我们正在尝试提高科学研究生产力，……，并且让研究者以新的更好的方式彼此沟通联系。”

## 9 IBM

Web2.0 工具能够帮助企业来保持员工或顾客间的持续对话，这些工具也可以用于组织活动。计算机巨头 IBM 使用 Web2.0 合作软件每年将它的员工聚集在一起进行在线“Jam”讨论，这始于 2001 年，这些 Jams 提供给 IBM 的 30 万名员工一个临时论坛来讨论公司的策略和发展方向。

例如，在 2003 年，这种事件讨论被称为 ValuesJam，员工们参与讨论公司的核心定位。在 2006 年，InnovationJam 召集了 15 万名 IBM 的雇员联机讨论新思想。基于在 InnovationJam 讨论的思想，启动了 10 项新业务并且投入了 1 亿美元的启动经费。

创新再次成为今年讨论的主题，在 2008 年 10 月员工们再次聚集在 InnovationJam2008 讨论公司的未来。

支持 Jams 的软件是在 IBM 网络领域的 SOA 平台上的 J2EE 环境中建立的，软件包括论坛、在线聊天和社会标签。该软件由公司的 Special Events 基础构架支撑，也被用于公司的 Wimbledon 和 US Open 的信息处理。

IBM Jam 的项目办公室主管 Liam Cleaver 说，“Jam 帮助 IBM 传递尖端的和不断变化的产品，使得我们在从未考虑过的方向上进行思考，改变了我们的文化，改变了我们进行商业合作的主要方式”。

## 10 PLUSNET

很多 Web2.0 项目强调既要关注内部合作也要关注外部市场。但是存在一种将这两点相结合的可能性，这能让用户在公司内部经营中发挥更大的作用。

PlusNet 产品开发主管 Neil Armstrong 表示，PlusNet 是一家网络服务提供商，依靠自动内部流程和口耳相传的推荐来构建自己的业务。公司利用自己建立的合作平台 WorkSpace 支持所有内部交流（禁止使用 email）和合作。例如召开会议时，一个单独的会议记录和行动计划被存放在 WorkSpace 系统上。

系统允许用户进行管理性工作，如生成自己的账单。Armstrong 解释道“我们的员工可以做的每一件事，用户都能在网站上去做”。

目前为止，PlusNet 做得很好。但是真正将 PlusNet 凸显出来的是围绕它所涌现出的社区，这些社区很可能是受到公司的透明性的吸引而出现的。

PlusNet 的用户论坛允许用户彼此交互并且用户可以向雇员提问。逐渐地，一组论坛用户作为非官方用户组出现，他们自发帮助有同样问题的用户，测试新产品并与公司讨论技术和产品的问题。

用户组做出的贡献是十分惊人的，虽然他们不能得到报酬并且由于害怕降低公平性也不会得到折扣优惠。用户组不仅帮助新用户解决技术问题，并且帮助研发问题跟踪软件帮助 PlusNet 支持它的用户服务。

Armstrong 说，这种透明性存在一个缺点。在 2005 年后期公司发生服务问题时，缺点就公开暴露出来。但这也让公司吸取了有价值的教训，正是因为 PlusNet 的开放性才赢得用户尊重和忠诚。

编译自：Information age :10 outstanding application of web 2.0 in business.[http://www.info.sciencedirect.com/news/docs/information\\_age\\_oct08.pdf](http://www.info.sciencedirect.com/news/docs/information_age_oct08.pdf)[2008-12-25]

## Google 为竞争对手的数字化进程设置障碍？

Andrew Albanese 著 王欣 编译

随着 Google 与出版商和作者就具有里程碑意义的 Google 图书馆扫描计划达成一致，许多专家松了一口气——合理使用（所谓合理使用，就是按照法律规定，允许人们在不影响作者利益的情况下有限地引用他人的作品）不会再被告上法庭。然而，并不是每个人都为 Google 的数字化协议感到轻松，Richmond 大学的法律教授 James Gibson 就在华盛顿邮报的论坛版评论道，“在互联网时代，合理使用的声明随处可见，但法庭按照合理使用的判决却十分罕见”。

无论如何，在这场诉讼中签订协议的战略利益远胜于打赢一场“合理使用”的官司，那些潜在的竞争者也将可以利用这样的协议，这样将更加巩固 Google 的市场地位。“Google 的妥协使得任何人援引合理使用为图书搜索辩护变得更困难了”，Gibson 解释道。“这种协定本身就是一种证明公司能够付得起许可费用并且仍保持盈利的证据。所以，现在没有人可以令人信服地主张没有获得许可就能扫描一本图书。如果微软以合理使用的名义启动它的图书扫描服务，法庭就会说，‘嗨，Google 已经对这类事情付钱了，你怎么能特殊呢？’通过签订这个法案，Google 使得其他公司更难与其图书搜索服务竞争了”。

### 逐步撤退

在 Recorder 的读者论坛里一条名为“Google 停止为硅谷支付法律账单”的文章中，数字版权组织——电子边界基金会(Electronic Frontier Foundation)的律师 Fred von Lohmann 也遗

憾的表示这个协定对创新不利。“近十年来，硅谷科技创业者们一直认为 Google 会为他们的法律事务买单——包括承担起巨大的高开销的有关合理使用的诉讼，承担协调工作，以及其它关于数字知识产权的事务，为孤立的创新者们创建一个可以依赖的先例”。随着这个协议的签订，Google 向硅谷宣告：坐享其成的时代结束了。

Fred von Lohmann 断言，通过签订这个协议，Google 解决了他自己的版权问题，但是却为其他创新设置了障碍。“没有一个关于图书扫描版权的合法先例，将来的创新者们就要面对他们自己的版权诉讼”，他写道。“实际上，Google 是把从前和它打版权官司的对手们留给了现在想步其后尘的竞争者们”。

伴随着 Google 与维亚康姆公司关于 YouTubes 服务的一亿美元的诉讼，许多人希望在这个领域也能达成了类似的协议。与 Google 图书搜索的交易类似，这能够巩固 Google 的地位。如果成功，这个打着合法协议幌子的交易实际上设置了一个壁垒，吉布森解释道，“而只有 Google 能够越过这个壁垒”。

Fred von Lohmann 暗示，事实上，Google 已经开始一个战略，从法律战场上“逐步撤退”，把公司逐步推向市场的上层地位，而置其他公司于不利的位置。“当如 Google 一样的创新者们被瓦解为孤立的个体时，硅谷的创新生态就会被削弱，因为弱小的公司必须独自与资金强大的敌人对抗”，他写道。“这场诉讼会成为一个坏的先例，使得法律向破坏创新的一面倾斜”。

### Lessig 教授的论点

一开始斯坦福大学法学教授 Lawrence Lessig 也表示了和 Gibson 以及 Fred von Lohmann 同样的担忧，在诉讼结果刚刚宣布时，他在纽约公共图书馆的一场辩论中说道，他最大的担心就是这项协定会向未来的创新“收税”。然而最近，Lessig 收回了这些评论。“这是一个非常好的交易，为那些真正美妙的东西打下了一个很好的基础”，Lessig 在他的博客中评论该项协议。“美国作协和美国出版商协会对这些条款很满意，这将保证 Google 比以前有更多的权限使用这些图书资料。

一切都要走着瞧。同时，作为一个巨人，一个公众持股的上市公司，Google 不能再揣着巨额财产冒险挑战传统，对那些向最高法院提出的许可诉讼持无所畏惧的态度了。

编译自：Andrew Albanese. Is Google Deal a Setback for Rival Digitization Efforts?. <http://www.libraryjournal.com/article/CA6617695.html>. [2008.12.10]

## 大学图书馆与 Google 开展数字化合作

Sarah Hoover 著 黄国彬 编译

为了保存大学图书馆收藏的各类资源，并将其中部分资源提供在线访问，包括加州大学 10 所分校图书馆在内的 24 所大学图书馆，共同参与了 HathiTrust 馆藏数字化项目。通过与 Google 的这一合作启动的图书馆馆藏资源数字存储库建设项目，这 24 所大学的师生，将可以通过网络访问这 24 所大学图书馆收藏的绝大多数馆藏资源。

参与本项目的单位包括：组成机构合作委员会（CIC）的芝加哥大学、伊利诺伊斯大学、印地安拉大学、衣阿华大学、密西根大学密西根州立大学、密尼苏达大学、西北大学、俄亥俄州立大学、宾夕法尼亚州立大学、普渡大学、威斯康星大学麦迪逊分校，以及加州数字图书馆、加州大学 10 所分校、佛杰尼亚大学和伊利诺伊斯大学芝加哥分校。“对我们来说，借助这一项目，我们将可以与其他大学开展合作，广泛交流各种经验，实现共赢。”加州数字图书馆临时常务主任 Laine Farley 说，“最终受益的将是广大用户。”

据图书馆计划中心（Center for Library Initiatives）委员会副主任 Kim Armstrong 所述，HathiTrust 馆藏数字化项目由密歇根大学和印第安那大学于 2007 年发起，并由参与该项目的学校自行筹集资金。参与此项目的大学允许 Google 扫描并上载各自所收藏的已经进入公有

领域的作品，作为交换，Google 需要将这些经过数字化的作品提供给各个来源馆。

“我们必须注重保护知识产权。”Kim Armstrong 声称，此次与 Google 的合作将全力遵守著作权法律。只有那些被确认为进入公有领域的作品才能在线查找。据 HathiTrust 馆藏数字化项目官方网站公布的数字，这类作品约占整个数字存储库的 16%，达到 7.15 亿页。密歇根大学图书馆副馆长、HathiTrust 馆藏数字化项目常务主任 John Wilkin 认为，该项目将为数字内容的存储与管理构建起一种基础架构。

加州数字图书馆临时常务主任 Laine Farley 指出，该项目还会为视障人士提供服务，确保这些人士能够访问本项目提供的各类资源。由于与 Google 合作，该项目使得各参与馆大大降低了馆藏作品数字化的成本。Laine Farley 进一步强调，“我们还在酝酿最终的服务收费标准，但会以以往我们在没有与 Google 合作时所提供的服务为依据。我们将力保在同样的成本之下，为用户提供更多的资源和服务。”

John Wilkin 认为，通过合作建设，参与此次项目的各所大学将会分摊有关的建设成本。目前，HathiTrust 馆藏数字化项目构建的数字存储库，其资源主要来自密歇根大学图书馆和麦迪逊威斯康星大学图书馆，再过一段时间，加州大学各分校图书馆经数字化的馆藏资源也将进入这一数字存储库。

Laine Farley 声称，该项目数字化完毕的一些文本文献已可通过 Google Book Search 被广大用户搜索到。该项目还会继续增加建设力度，保证广大用户可以获取到更多的文本文献，同时，确保资源的保存期限要长于作为网站的 Google 所能保存的期限，也是该项目的重要任务之一。为此，该项目将致力于即便是 Google 也未开展的一项工作——长期保存这些经数字化的资源。一旦 Google 停业，或者其数据中心遭受毁坏，图书馆将依然保存有这些数字资源的复制件。

Kim Armstrong 指出，与非数字化资源相比，经过扫描数字化后的资源能够在未来更长时间内为用户提供服务，HathiTrust 馆藏数字化项目将为图书馆馆藏资源的长期保存铺平道路。

编译自：Sarah Hoover. University Libraries Team With Google to Digitize Research: UC Campuses Among 24 Universities That Contributed to a New, Accessible Archive. [http://www.dailyca.org/article/103083/university\\_libraries\\_team\\_with\\_google\\_to\\_digitize\\_](http://www.dailyca.org/article/103083/university_libraries_team_with_google_to_digitize_) [2008-12-20]

## ●业界动态。

### 国会图书馆改组融合采编功能

世界上最大的图书馆——国会图书馆重新设计了资源的采编环节，旨在显著提高资源采编整个过程的处理时间并增强资源的物理保障。

作为国会图书馆最近改组的成果，一本图书不管它是复本、购买资源、赠书还是交换图书，都会被送到一个部门作集中处理而不再像过去那样分散——处理过程包括了采购、编目、排架、贴条码以及其它环节，它们能使读者在图书馆超过 2300 万册印本书（加上另外 890 万册复本）馆藏中找到某一本书。

“ABA（the Acquisitions and Bibliographic Access Directorate，国会图书馆采编部）新的组织结构充分融合了采访和编目的功能，简化工作流程，使工作人员能充分利用他们所擅长的语言和学科技能”，ABA 主管 Beacher Wiggins 说。他还提到新的组织将得到更好的设计和人员配置来采访新的数字资源，且这些数字资源将会和印本及其他格式的资源一样在相同的工作部门进行加工。

采编功能的合并结束了一个旧的工作模式，在这种旧模式中，一本新到的图书在独立的采访和数据处理部门间加工地十分缓慢。20 年前，采购、交换与赠送或者预编目录部门的工作人员获得一条记录，然后将其交给独立的描述性编目和主题编目部门中更专业的图书馆员来描述、主题分析、分类并放置在书架特定的位置上。在 20 世纪 90 年代早期，著录一本

书融合了描述和主题编目的工作，逐渐开始朝集中处理的趋势发展来消除重复劳动并提高“生产率”——即一本新书从被编目人员发现到可以被读者在书架上获取所需要的时间。

这次重组规划了好几年，将使图书馆更好的处理传统及非传统的资源(如数字资源)。同时它使得图书馆能够更好地回应书目控制未来小组的建议。这个小组是由国会图书馆召集的，旨在讨论因特网的流行、搜索引擎技术的发展和电子信息资源的汇集是如何极大地改变图书馆工作的。工作组最终报告和介绍于 2008 年 1 月公布，可以通过 [www.loc.gov/bibliographic-future/](http://www.loc.gov/bibliographic-future/)访问。

国会图书馆这个美国历史最久的文化机构，是世界上卓越的知识储存库，它为国会和美国人民提供了空前丰富的整合资源。1800 年建立以来，它一直在通过它丰富的馆藏获取知识进而向着人类更高深的理解和智慧探索，通过各种形式保留了世界上几乎所有语种的知识。今天，它为那些寻找信息和灵感的公众、学者、国会议员和工作人员服务。同时，图书馆很多丰富的资源都可以通过它已经获奖的网站([www.loc.gov](http://www.loc.gov))或者一个新的极富个性化的网站([www.myLOC.gov](http://www.myLOC.gov))上的交互式展示来访问。

编译自：Library Reorganization Merges Acquisition and Cataloging Functions.  
<http://www.loc.gov/today/pr/2008/08-190.html>. [2008-12-24]

(尚玮姣)

## 五十万同行评议专家将自由获取出版研究成果

——Elsevier 的新型“参考文献链接”服务优化同行评议

Elsevier 近日宣布推出一项新服务——“参考文献链接”，该项服务使得论文审稿人能够直接获取被审稿件中由 Elsevier 发表的参考文献。

“参考文献链接”服务意味着审稿人通过点击参考文献列表旁的超链接，便能直接链接至这些引用文献的摘要。此外，若审稿者个人或所在机构具有其它数据库订阅授权资格，他还能通过 CrossRef 的 DOI 服务直接链接至引用文献中由这些数据库出版的期刊。这一功能及其支持工具被无缝地集成起来，并通过 Elsevier 的论文提交与同行评议系统 (ESS) 可以利用。

利用同行评议系统，Elsevier 所属的 7000 余名期刊编辑与 50 多万名审稿人结成网络，并有权使用 Scopus 中的摘要以及在 ScienceDirect 中的引用文献全文。除此之外，他们还将从其它系统功能中受益，比如查询相关文献、作者、引用信息等。“参考文献链接”服务能够减少评议者在评审过程中用于查询相关论文的时间，保证更为准确的评审过程。

“为了支持同行评议流程，我们是第一个集成该系统、为审稿者提供全文获取的主要出版商。这一发展并不会改变论文提交过程，而只会改善它”，科技期刊高级副总裁 Philippe Terheggen 说道，“作者并不需要做任何额外工作或使用特定系统或应用程序，使他们论文稿中的参考文献被链接，这将自动发生。迄今为止，‘参考文献链接’几乎被引入所有期刊。”

“我们在两年前已经将 Scopus 系统嵌入我们的论文提交及同行评议系统”，Elsevier 科技期刊主管 Martin Tanke 评论道，将全文获取与书目信息与服务和工具整合起来，对于支持研究团体同行评议这一基础性重要任务，是一个重大的进步。我们将继续开发工作流程与服务解决方案，支持科学家及其研究工作，为出版流程继续创造价值。

编译自：Shira Tabachnikoff, Anna Hogrebe. More than Half a Million Reviewers to Receive Free Access to Published Research. [http://elsevier.com/wps/find/authored\\_newsitem.cws\\_home/companynews05\\_01059](http://elsevier.com/wps/find/authored_newsitem.cws_home/companynews05_01059). [2008-12-28]

(熊 瑞)

## 美国国会图书馆与中国国家图书馆签署世界数字图书馆合作协议

美国国会图书馆和中国国家图书馆已签署一项协议，来合作开发世界数字图书馆。

11月14日，在美国国会图书馆亚洲阅览室举行的一个简短仪式上，中国国家图书馆馆长詹福瑞与美国国会图书馆馆长詹姆斯·比灵顿(James Billington)共同签署了《中国国家图书馆与美国国会图书馆世界数字图书馆合作协议》。中国文化部部长蔡武和美国总统人文委员会主席见证了这一时刻。

两家图书馆同意为世界数字图书馆提供资源，并在诸多领域开展合作，如开发和维护中文操作界面，召开国际工作组会议规划和制定项目，并成立一个由一流学者和馆长组成的咨询委员会，向世界数字图书馆推荐包括有关中国历史文化在内的重要资源。

基于 Web 的世界数字图书馆是在美国国会图书馆、全球其他文化机构和联合国教科文组织(UNESCO)的倡议下发起的，计划于 2009 年 4 月份推出。参加该项目的其他机构包括来自巴西、埃及、伊拉克、以色列、俄罗斯、塞尔维亚、瑞典的大型图书馆，以及美国国家档案和记录管理局图书馆、约翰卡特布朗图书馆、布朗和耶鲁大学图书馆。

世界数字图书馆的目标是展示世界主流文化，为不同文化更好的相互了解提供便利，同时它也为学者和研究人员提供服务。该项目将多种文化的重要原始材料数字化，并以多语种格式在互联网上免费提供。这些原始材料包括手稿、地图、珍本书、乐谱、录音、胶片、印刷品、照片、建筑图纸及其他公众和学者都感兴趣的材料。

编译自：Library of Congress, National Library of China Sign World Digital Library Agreement. <http://www.loc.gov/today/pr/2008/08-217.html> [2008-12-23]

(尹高磊)

## Novanet 和纽布伦斯克大学使用 OCLC 本地服务

加拿大 Novanet 和纽布伦斯克大学(University of New Brunswick)签署了 OCLC Worldcat 本地服务(OCLC Worldcat local service)的协定，服务能够结合世界范围内 OCLC 成员馆的力量，将 Worldcat.org 作为本地发现和提供服务的解决方案。

Novanet 和纽布伦斯克大学是美国境外第一个使用 Worldcat 本地服务系统的图书馆。这些加拿大图书馆使用 WorldCat 本地服务来帮助读者更方便的查找并获取馆藏信息，类似图书馆在美国的数量也在正在不断增加。

WorldCat 本地服务提供了一个能够为用户提供本地化的搜索结果的功能强大的环境，同时，允许用户在整个 WorldCat 数据库内超过 1 亿的记录中进行搜索。

位于 Nova Scotia 省的代理机构财团 Novanet 的经理 Bill Slauenwhite Novanet 说，Novanet 的宗旨是全体成员通力合作，为用户提供更多的机会获得非本地资源。而 WorldCat 本地服务将能够为教师和学生提供一站式服务，获取本馆、Novanet 其它机构，甚至世界范围内可用的电子资源和印本资源。此外，Worldcat 本地服务作为数据库共享层之上的发现层(discovery layer)，能够为 Novanet 中单个的大学和学院运用其机构品牌优势进入 Worldcat 本地服务接口提供帮助。

WorldCat 本地服务建立在 WorldCat.org 的基础上，WorldCat.org 允许用户通过网络访问世界上最大的数据库 Worldcat，用来发现图书馆中的资料。通过当地图书馆的品牌化建设，WorldCat 本地服务允许图书馆访问整个 Worldcat 数据库并且提供本地化的结果和最容易获取的途径。

纽布伦斯克大学的图书馆主任 John Teskey 认为，“Worldcat 本地化将为我们的老师和学

生提供一个强大的发现层，在这里，老师和学生通过一次检索就能够获取本地资源及其使用许可。”

OCLC 加拿大咨询理事会主席，加拿大图书馆协会的主席 Mr. Teskey 认为，“通过检索还可以获得世界范围内其它图书馆中的资料，这些资料可以通过文献传递获得。”

OCLC 加拿大地区主任 Daniel Boivin 说道，“我们很高兴，Novanet 和纽布伦斯克大学同意使用 Worldcat 本地服务，直到现在，Worldcat 本地服务仅在美国得以推广。这些使用 Worldcat 本地服务的图书馆将能够扩大他们的馆藏，简化读者的使用过程，跨越地域限制，帮助用户通过全球网络链接到 Worldcat 的其它图书馆，获取更多的资源。”

Worldcat 本地服务能够与当地图书馆系统实现无缝链接，例如流通、资源共享，以及为终端用户提供全文的解决方案等。Worldcat 本地服务还包括未来对 Worldcat.org 的功能的增强。

编译自：Novanet and University of New Brunswick to use OCLC WorldCat Local service.  
<http://www.oclc.org/us/en/news/releases/200846.htm>. [2008-12-1]

(孙 杨)

### 通过新的网站获取政府关键资料

英国国家档案馆今日发布了 1915 年到 1977 年的内阁文件，并建立了一个开创性的网站，该网站主要涵盖英国政府在 20 世纪的相关内阁文档。在该网站上用户可以免费获取 60 多年的关于英国政府的有价值的内阁文件。这一项目通过 JISC 数字化项目建立，可以在线获得超过 50 万页的内阁会议记录和备忘录文档。

用户可以使用关键词来搜索每一条记录的全部内容，而教育工具栏（包括交互式地图和图像）将帮助学生了解记录和理解影响人们多年生活的方式。该网站的目标用户是高中学生和高等学历学生，让他们了解二十世纪所发生的关键事件。网站展示了政府是如何应付各种问题的，从全国的总罢工和两次世界大战到国家福利体系的建立。“内阁文件”对学生来说是一种宝贵的资源，因为其中的许多话题都覆盖了与高中课程和大学课程相关的全部内容。

在该网站的高等教育部分，包括了由历史学家撰写的和主流学者同行评议的 100 多个专题。这些内容板块给学生介绍了主题领域，并支持他们进行自己的研究。另一个令人振奋的在线发现是写作框架工具。这种一步一步的框架模型，帮助学生学会如何围绕一个中心主题来查找主要资源和搭建文章结构。

“这是一个令人耳目一新的资源，它第一次使高中学生可以直接接触到对二十世纪历史有如此之大影响那些决策过程的真实记录。”负责教育和国家档案馆对外工作的安德鲁·佩恩表示。

对于纯粹的知识获取和仅仅是激发灵感，内阁论文是无价的。但最重要的是，网站上强大的交互式工具将在学生对原始文献进行分析时提供支持，并大大提高他们的解释说明技能，这正是考官和大学招聘顾问所需要的。

JITS 数字化项目经理保罗·麦考尼认为：“像这样的数字化资源意味着学生有机会获得追踪二十世纪英国和国际历史关键事件的历史记录。学者们能够在他们需要时获取信息，他们如何获取看到这些文件，以这些文件被最初创建的原始形式——甚至包括丘吉尔的雪茄灰烬。”

这个项目是在 JISC 的数字化项目资助下建立的，该项目的目标是为用户提供以前很难获得资源，使这些资源能够用于用户的教学、学习、研究，并在可能的情况下开放给更广大的市民。

编译自：Free online access to 20th century parliamentary papers.

## Science.gov 增加新内容和新功能

Science.gov 由能源部 (DOE) 负责和管理的、由 13 个联邦部门 (农业部、商务部、国防部、能源部、健康和人文服务部、以及行政环保局、国家航空暨太空总署、国家科学基金署、国家出版局、和国会图书馆以及国家档案馆) 组成的美国政府科学技术信息门户。Science.gov 在 2002 年 5 月建立, 为国民提供前所未有的获取与政府相关的科学信息的机会, 同时它也是美国对 WorldWideScience.org 的贡献。

Science.gov 最近发行了第五版, 这个版本在内容范围上扩大了 4 倍, 并且提供了新的检索功能。通过联合 13 个联邦机构, 这个搜索引擎可以呈现联邦科研预算中 97% 的科研信息。此版本新增加了 7 个数据库, 包括美国能源总局专利数据库 (Department of Energy patents)、美国能源局书目文献索引数据库 documents and bibliographic citations of DOE accomplishments、网络预印本库 (E-print Network)、有害物质数据库 (Hazardous Substances Data Bank)、癌症数据库 (Cancer.gov)、PubMed Central、TOXLINE。Science.gov 5.0 的一个最主要功能是通过主题和时间检索之后结果的聚类以及对副主题的检索。提供新的提醒 (alert) 功能让用户可以享受到 ATOM 和 RSS 服务。

编译自: Sharon Jordan. Increased Content, New Features Offered by Science.gov. <http://www.dlib.org/november08/11inbrief.html#JORDAN>. [2008-12-22]

(鲁超)

## OCLC 书目数据开放获取的争论

OCLC 的联机编目数据库 WorldCat 中的数据是由 OCLC 的成员图书馆提供的。近期, OCLC 对 WorldCat 的使用政策进行了调整, 由此引发了一系列争议。

争论的焦点在于 OCLC 是否应该对 Worldcat 所有的数据提供开放获取。OA Library 的 Aaron Swartz 认为这是不可行的, 但是 OCLC 的 Karen Calhoun 认为这是可以的。

使用和转让 Worldcat 数据的新政策取代了在网络化普及之前修订的使用和转让准则 (Guidelines for the Use and Transfer of OCLC-Derived Records), 新政策将于 2009 年 2 月开始生效。Karen Coyle 指出, 旧的准则是 OCLC 早期对 Worldcat 记录进行版权索赔的尝试, 新政策回避了“版权”这个词, 仅间接提到了“(Worldcat 和 Worldcat 记录) 知识产权”问题。

名称由“准则”改变为“政策”, 这意味着是可执行的。除名称发生变化外, 新政策的关键点在于禁止商业使用或“不合理”使用。此次政策的早期版本要求 OCLC 中所有记录重复使用后仍归属于 OCLC, 而在新版本中归属的要求被削弱成为建议。“合理使用”的范畴可以概括为:

使用不应损害 Worldcat 中书目数据和其成员馆馆藏资料的利益, 不能全盘复制 Worldcat 的功能、用途或范围。

OA Library 正在建立开放获取书目目录, OCLC 诸多限制引起了 OA Library 的不满。OA Library 的 Aaron Swartz 在博客中写到, OCLC 正在试图从源头上扼杀“OA Library”, 对 OA Library 的建造者提出诉讼威胁, 在报刊上攻击他们, 并对不合作的图书馆成员施加压力。



这个网页可以在维基 code4lib 的评论链接中找到，包括 OCLC 的回应和 Aaron Swartz 反对变化的请愿书。

编译自：Gavin Baker. OCLC Fighting OA to bibliographic data.  
<http://www.earlham.edu/~peters/fos/2008/11/oclc-fighting-oa-to-bibliographic-data.html>. [2008-11-18]

(孙 杨)

## 美国政府出台新法，要求学校讲授网络安全知识

美国总统布什 10 月 10 日签署《宽带上网数据改进法》(Broadband Data Improvement Act) (公法 110-385)，要求学校接受电信服务和网络接入中的 E-rate 折扣 (E-rate 是指学校和图书馆在电信服务中享受的折扣) 来教育学生“适当的网上行为，包括在网上虚拟社区和聊天室与他人的交往，对网络欺诈的警惕和反应等。”

此项法律组建了一个网络安全和技术工作组，来评价安全教育的效果、家长控制技术以及过滤和阻拦不良信息的软件的使用。联邦贸易委员会负责实施“这项全国性的项目来增加公众对网络安全的警惕并提供关于儿童如何安全使用网络的教育”。

这项法案取代了 2006 年颁布的《删除在线掠食者法案》(Deleting Online Predators Act)。后者在白宫通过但却在议会受阻。《删除在线掠食者法案》已经要求学校和图书馆禁止连接社交网站和聊天室。许多教育机构，包括 ALA 都反对这个议案，认为教育儿童安全和适宜的网上行为会是一个更好的方法。

然而，ALA 政府关系办公室的主任 Lynne Bradley 在《美国图书馆》杂志上表示，ALA 对于《宽带上网数据改进法》持谨慎态度，因为 E-rate 计划被匆忙地纳入法案并且现在还没有合适的基金支持这个教育项目。

此法案的发起人参议员 Daniel Inouye 认为，这一法案是向全国范围内的宽带上网迈进的第一步。

编译自：New Federal Law Requires Schools to Teach Web Safety.  
<http://www.ala.org/ala/online/currentnews/newsarchive/2008/November2008/broadbandactpasses.cfm>. [2008-12-11]

(郭明珠)

## 国会图书馆改组融合采编功能

世界上最大的图书馆——国会图书馆重新设计了资源的采编环节，旨在显著提高资源采编整个过程的处理时间并增强资源的物理保障。

作为国会图书馆最近改组的成果，一本图书不管它是副本、购买资源、赠书还是交换图书，都会被送到一个部门作集中处理而不再像过去那样分散——处理过程包括了采购、编目、排架、贴条码以及其它环节，它们能使读者在图书馆超过 2300 万册印本书（加上另外 890 万册复本）中找到某一本书。

“ABA (the Acquisitions and Bibliographic Access Directorate, 国会图书馆采编部) 新的组织结构充分融合了采访和编目的功能，简化工作流程，使工作人员能充分利用他们所擅长的语言和学科技能，”ABA 主管 Beacher Wiggins 说。他还提到新的组织将得到更好的设计和人员配置来采访新的数字资源，且这些数字资源将会和印本及其他格式的资源一样在相同

的工作部门进行加工。

采编功能的合并结束了一个旧的工作模式,在这种旧模式中,一本新到的图书在独立的采访和数据处理部门间加工地十分缓慢。20年前,采购、交换与赠送或者预编目部门的工作人员获得一条记录,然后将其交给独立的描述性编目和主题编目部门中更专业的图书馆员来描述、主题分析、分类并放置在书架特定的位置上。在20世纪90年代早期,著录一本书融合了描述和主题编目的工作,逐渐开始朝集中处理的趋势发展来消除重复劳动并提高“生产率”——即一本新书从被编目人员发现到可以被读者在书架上获取所需要的时间。

这次重组规划了好几年,将使图书馆更好的处理传统及非传统的资源(如数字资源)。同时它把组织推到了书目控制未来小组的位置上。这个小组是由国会图书馆召集的,旨在讨论因特网的流行、搜索引擎技术的发展和电子信息资源的汇集是如何极大地改变图书馆工作的。工作组的最终报告和介绍于2008年1月公布,可以通过 [www.loc.gov/bibliographic-future/](http://www.loc.gov/bibliographic-future/) 访问。

编译自: Library Reorganization Merges Acquisition and Cataloging Functions.  
<http://www.loc.gov/today/pr/2008/08-190.html>. [2008-12-24]

(尚玮姣)

## 形式化语言网络计划 (Planet) 探究语言规范在教学中的使用

高等教育中的教师正在探讨在教学以及教学评价中使用 web2.0 技术。在以社区参与和用户创建为特征,包括 Blogs、Wikis、Podcasting、Social Networks 和 Spaces 的 web2.0 技术应用在教学中时,要考虑到在使用者之间如何实现资源的共享,以便优质的教学资源可以从一个地方传到另一个地方。教学资源内容的多样性和复杂性导致这种传递是很困难的。因此我们需要一种方法去清晰地表达我们的教学资源和教学方法。

Planet (The Pattern Language Network project, 形式化语言网络计划) 项目正在使用形式化的语言来解决这个问题。该形式化语言包括一系列形式化的用于描述典型的教学资源的语言。形式化语言以特定内容为背景,通过解决问题形式表现出来。但是它本身是以自然语言的形式写出来的以便于理解。在使用者进行相关的学习和应用时,这种语言结构可以引导使用者选择合适的语言形式来寻找和描述教学资源。Planet 正在研发一个可以用来支持高等教育体系中的在评价、教学和学习等过程中使用 web2.0 相关技术的人员进行获取和共享资源的系统。这个系统包括了:联合的 wiki 基础平台、获取和使用的清晰过程、一种变化的语言形式、典型的教学素材等。Planet 计划一直将持续到2009年3月,该计划是由 JISC 提供资金,由 Leeds Metropolitan University、London Knowledge Lab、Coventry University、Kings College London a 和 Glasgow Caledonian University 共同开展。Planet 计划与其他教学形式项目或者计划的区别在于广泛的教学结构参与度、整合的支持工具与处理过程。

编译自: Janet Finlay. Pattern Language Network (Planet) Project Explores the Use of Patterns and Pattern Languages in Teaching. <http://www.dlib.org/november08/11inbrief.html#FINLAY>. [2008-12-22 ]

(鲁超)

## OCLC 理事会讨论全球性合作图书馆的异同

OCLC 理事会于 10 月 19 日至 21 日在俄亥俄都柏林召开会议，讨论世界范围内图书馆的异同，继续规划向全球性和区域性理事会过渡，并且选出 OCLC 董事会的代表。

在亚特兰大大学中心，代表们听取了 OCLC 高级管理人员和工作人员的报告，并且讨论了合作计划和活动。

Lexington Kentucky 公共图书馆的执行主席兼 CEO Kathleen Imhoff 被选为 OCLC 董事会的代表，任期五年。Imhoff 夫人一直支持建设全球图书馆网络，在预算、承包、项目管理、合作以及战略性规划方面具有丰富的经验。

OCLC 董事会主席 Larry Alford 概述了理事会的职责：确保 OCLC 真正的朝向公共的目标，确保 OCLC 具有资金保障，像企业那样协作，能够稳定的合作到下一代。

荷兰 Radboud 大学的 Graham Jefcoate 重点讲述了 OCLC 合作中文化的差异，他提到地区以及语言的差异影响了 OCLC 内部的交流与合作，政治、意识形态、社会以及文化的不同使图书馆的操作环境以及所处的外部压力不同，而经济能力差异也决定了图书馆可利用资源的不同。Jefcoate 先生说，差异确实存在，但是对于世界需要优质的信息这一观点大家的看法是一致的，作为优质信息资源的提供者，图书馆面临严峻的竞争，必须利用来自一切资源的灵感，无论是个人的还是专业的，证明自己的价值，所以全球性思维是十分聪明的，它可以拯救我们的专业命运。

新加坡国家图书馆理事会（National Library Board）的高级总监 Chew Leng Beh 说，新加坡图书馆成功的秘诀在于以用户为中心，注重用户满意度的调查，确保服务的便捷性、易获取性以及有用性。

南非 Rhoades 大学图书馆的 Gwenda Thomas 说，南非 1996 年将所有公民“有权获得信息”载入宪法，并且提议了获取信息法案。对于图书馆来说，扶贫、社会变革和经济发展、社会凝聚力和国家建设等方面的信息需求是十分巨大的。她强调了图书馆员的重要性。

田纳西大学图书馆系主持讨论了图书馆面临的全球性问题，指出应该把重点放在想要完成的目标，侧重于计划和倡议公益事业，怎样把知识带给用户，以满足用户的不同需求。

OCLC EMEA（Europe, the Middle East and Africa）的管理总监 Rein van Charldorp 讨论了欧洲、中东和非洲图书馆服务中面临的挑战，包括语言、流通以及编目规则、版式的不同。

耶鲁大学的图书馆馆长 Alice Prochaska 讨论了特色资源的价值以及通过数字化共享这些资源的潜力。她说精确定义特色资源是不可能的，图书馆大规模的特色资源数字化将引起成本提高、原本变脆弱等诸多问题。她还讨论了特色资源的文化标志价值和研究价值，我们应该共享特色资源，强调数字化过程中元数据的重要性，编目的一致性、表示描述、显示和发现都应该属于合作的内容。

OCLC 主席 Jay Jordan 说，在为图书馆建设 Web scale（可随需求增大而变化的网络系统或服务平台）的过程中，有四个互相补充的目标：创建引人注目的用户环境；使 WorldCat 网络服务成为图书馆业务中价值的一部分；增加 OCLC 的全球影响性以及信任度；创建广泛有效的图书馆管理系统。副主席 Lorcan Dempsey 说 OCLC 应致力于带领图书馆创建 Web-scale，目标实现的关键在于网络环境下 scale 的建立，以及其为尽可能多的图书馆和用户带来益处。

OCLC 理事会还讨论了 WordCat 记录的使用政策更新，已经发布在了 OCLC 网站上。

根据 2008 年 5 月 OCLC 董事局的建议，OCLC 将由现在的模式向全球理事会与地区理事会相结合的模式转变。

会议还通过了理事会执行委员会的两项提议：一，建立包含亚太、EMEA、美洲三个区域理事会的执行委员会；二，规划向新的全球执行委员会转变的进程。OCLC 现任副主席 Jan Ison 将出任第一任主席，任期一年（2009-2010）。

编译自：OCLC Members Council discusses similarities, embraces differences in libraries that

make up the global cooperative.

<http://www.oclc.org/us/en/news/releases/200843.htm>. [2008-12-23]

(周 萍)

## NISO 推出优质数字馆藏框架的社区版

美国国家信息标准化组织 (National Information Standards Organization, NISO) 宣布推出构建优质数字馆藏指导框架的在线社区版, 该框架制定了建立、管理和维护数字馆藏、数字对象、元数据以及项目的基本原则。这个框架有助于推动图书馆和其他文化遗产组织规划相关数字馆藏项目, 并且为致力于推动良好数字馆藏发展的组织提供资金资助。该框架接收来自于图书馆、档案馆、博物馆和其他专业信息机构的持续反馈信息、评论信息和更新信息。美国博物馆与图书馆服务协会 (Institute of Museum and Library Services, IMLS) 对该框架的建立表示支持。NISO 上该框架的站点是: <http://framework.niso.org>。

IMLS 在 2000 年制定了该架构的第一个版本后, 于 2003 年 9 月将准则的维护和修改权转移给了 NISO。NISO 的一个咨询小组在 2004 年发布了该框架的第二个版本, 并于 2006 年成立了 NISO 框架工作小组创建了该框架的第三版, 同时对该框架的社区版进行了展望。当前的版本 (第三版) 在 2008 年的早些时候发行, 现在包含在可以升级的社区版本中。该版本不仅包括了新的资源和实例, 在这次的修订过程中还特别考虑了典藏中数字对象产生的情况, 以及这些数字对象在图书馆和其他文化遗产组织中所起到的关键作用。

佛罗里达州图书馆自动化中心数字图书馆服务的助理主任、同时兼任工作组主席的 Priscilla Caplan 认为: “第三版有了很大的扩展和改善。框架工作组的工作做得很出色, 我们很荣幸的邀请到我们的同事, 利用他们的知识和经验来丰富其内容”。

如果资源在这个框架中得到了引用, 我们就认为该资源是权威的、有用的和时新的。应该看到, 由于数字化信息环境的动态特性, 重要资源列表总是在不断变化的。

IMLS 主席 Anne-Imelda Radice 说: “把社会反馈整合进这些标准规范之后, 该框架变成了一个活的文档, 它从社区 (这些社区大都参与了数字馆藏行动) 中不断吸收营养促进自己的发展。把文化机构的馆藏数字化, 为子孙后代保存这些文档, 是非常关键的”。

NISO 的常务董事 Todd Carpenter 指出: “我们鼓励参与者交流思想和经验、提供资源, 并且对这些资源进行评估。”在这个框架网站上可以找到如何参与贡献的指示信息。

该框架工作组成员包括: 自动化图书馆佛罗里达中心 (主任) Priscilla Caplan, 拉特格斯大学的 Grace Agnew, 盖蒂研究所的 Murtha Baca, 犹太历史中心的 Tony Gil, 美国国会图书馆的 Carl Fleischhauer, 美国天主教大学的 Ingrid Hsieh-Yee, 北亚利桑那大学的 Jill Koelling, 以及来自美国国家博物馆的 Christie Stephenson。

编译自: NISO Announces Community Version of Framework for Good Digital Collections. [http://www.niso.org/news/pr/view?item\\_key=11065f21d1fc4b412b06dc8cacb89ac6d08f721b](http://www.niso.org/news/pr/view?item_key=11065f21d1fc4b412b06dc8cacb89ac6d08f721b). [2009-1-6]

(张红丽)

## AGAST 项目对语义技术的研究

AGAST (Advanced Grid Authorisation through Semantic Technologies) 项目研究的内容是: 语义技术能在多大程度上为方便的授权访问提供灵活多变机制。虽然已经有一些成熟的技术

支持身份认证，但是对于一些零散的授权问题（如“允许用户做什么？”）处理得并不好。现有的技术，如 PERMIS（一种基于授权系统控制策略，它应用数字签名 X.509 来界定用户的权限）或者 XACML（eXtensible Access Control Markup Language，可扩展的访问控制高标识语言）在可用性和整合性方面的存在问题，对分散信息和授权信息的利用效果不是很好。

该项目的前提是，语义技术可以支持轻量级准入政策的表达，扩展了最终做出访问决策的方式。在很多情况下，做出本地接入决策需要利用各种来源的信息。例子诸如资源共享，分布式资源的配额管理，或当一个用户同时在两个虚拟组织中发挥作用时对安全策略冲突进行检测。

AGAST 项目所采用的一个备选方法是，根据被保护的资源（特点）定义一个用户和角色本体，把收集到的资料提供给访问控制推理机，然后判断这个用户是否具备访问权限。这种方法需要的规则基本都是成熟的，只不过它是以一种新的方式应用现有技术。另外，语义技术，虽不涉及到推理的本质，但语义技术如 RDF 提供一个非常方便的整合框架，使得它能汇集来自不同信息源（如：X.509 认证, LDAP 服务器和 XACML 控制）的用户信息。

AGAST 项目将对各个领域（包括天文学、神经科学、生物信息学、临床医学和工程技术等）的使用案例进行详细分析。在对需求的行为具有清晰的认识后，这项计划将建立软件和实践的原型系统。

该项目是由 JISC 资助到 2009 年 4 月，同时它还是一个莱斯特大学和英国 eScience 国家中心的联合项目。

编译自：The AGAST Project Investigates Semantic Technologies.[http://www.dlib.org/dlib/november08/11inbrief.html#GRAY.\[2009-1-6\]](http://www.dlib.org/dlib/november08/11inbrief.html#GRAY.[2009-1-6])

（张红丽）