

丹麦的开放获取

Bertil Dorch, Birte Christensen-Dalsgaard 著 王丹丹 编译

丹麦的开放获取运动在图书馆、研究机构和政治层面上都取得了很大的进展，开放获取出版不断发展，开放获取期刊的数量继续增加，一些机构已经建立了自存储政策而且着手实施存储平台的建设，其中发展最快的是国家层面上推动的天文学领域。

1. 简介

2003年秋，100多人在Arhus参加了主题为开放获取和机构知识库的会议。与会的人都是满腔热情，但是直至会议结束都没有达成任何成果。该研讨会讨论了开放获取的可能性以及可能存在的障碍，而采取什么措施避免研究人员在发表文章时还要签署版权协议、出让他们的著作权的问题是讨论的焦点。大家的共识是由集体参与谈判，通过集体的力量来解决问题。一年后仍然有一些人还在讨论这一问题，但是一般的印象是，那些传统的同行评议期刊被认为是学术成果被认识、被承认并产生影响的正式渠道。

2007年秋，80多人参加了哥本哈根大学图书馆和皇家图书馆组织的开放获取研讨会，会上讨论的内容都是实践工作，许多都是已经实施的项目而不仅仅是规划。许多科学家已经在开放获取期刊上发表科研成果，很多机构都支持自存储。已经存在一些开放获取模式，目前面临的挑战是，如何在国家层面上推动开放获取取得更大的进展，并确保实施。一旦组织、机制方面的问题解决好，技术方面将很快到位。

这两次会议时隔四年，四年里开放获取运动虽然进展缓慢，但是对于开放获取的认识却在逐步深入。今天开放获取期刊已被大多数科研单位所接受。

与此同时，对开放获取出版的普遍态度也在逐步改变，虽然很慢。文化和交流研究委员会新采用的出版政策就是最好的证明。为了得到将来的支持，期刊必须承诺在一定时滞期后提供网络版的免费可获取的原文。

从国家层面上推动开放获取仍然进展缓慢，丹麦图书馆局（隶属文化部）是丹麦唯一参加SCOAP3的组织，国家图书馆和洛斯基尔德图书馆是仅有的两个签署柏林宣言的图书馆。

虽然机构层面的支持相对较小，但许多个人研究者却在通过使用诸如预印本系统等形式支持开放获取模式。

因此丹麦推动开放获取的方式可以总结为如下并行的三种模式：

- 在政治和组织层面上增加认识度，采取行动；
- 创办 OA 期刊，鼓励自存储；
- 积极利用 OA 资源、参与国际活动；

2. 政治和组织层面的活动

主要的推动力仍旧是来自图书馆界，但是有趣的是很多其他部门也开始解决这一问题。其中一项重要的计划是文化和交流研究委员会明确提出对于那些申请出版期刊的机构将采取不同的政策，即将要求期刊出版商在时滞期过后将提供可免费获取的论文电子版。

这一计划非常重要，因为丹麦出版的期刊所涉及的领域大都隶属于这一研究委员会管理。这意味着到 2012 年，传统期刊是否会继续存在是难以预测的。这一决定对“涉及面较窄领域”的出版商所带来的后果引起了公众的讨论。

为了提高开放获取的认知度，2007 年一位博客的主人 Dorch 通过他的博客坚持开放获取。这一倡议现在可能已经转化为大量潜在博客主人的全国性的计划。

Mathiesen and Elbæk (2008 年)为丹麦电子研究图书馆（Danish Electronic Research Library, DEFF）信息提供计划委员会提供了实施开放获取的路线图。这一路线图介绍了开放获取运动在

国家和国际社会上的发展概况。他们也指出了一些建议，这些建议可能作为丹麦计划的一部分。该路线图的思想进一步增加了对开放获取的认识，将被 DEFF 用于推动开放获取。

3. 建立开放获取期刊、鼓励自存储

现在很多期刊都有开放获取的形式，据 Burchardt 2007 年统计的数字，丹麦出版的期刊中，有 163 种期刊是开放获取的，而其他的 438 种不是。在这些开放获取的刊物中有些是非常重要的期刊，如《Ugeskrift for læge》和《Ingenøren》。

除了已经提到的文化和交流研究委员会采取的新的政策赞成开放获取出版，同时，一些图书馆员在 DEFF 的支持下，开始使用加拿大的开源期刊系统 OJS 做实验。DEFF 支持这一活动的目的是为了评价不同的应用软件支持同行评议在线期刊的生产状况的。

在地区层面上，Aarhus 大学已经开始了一项计划，准备将传统的期刊转变为网络期刊。应用户的服务要求，州立大学图书馆目前也正在正在进行一个实验项目，该项目受益于丹麦第一个开始开放获取出版的图书馆——哥本哈根商学院的建议。

哥本哈根商学院于 2003 年开始了他们的服务，从其开展服务以来，下载量被一次次打破。。2004 年的下载量是 16000 次，2006 年是 233000 次，到 2007 年每个月的下载量比 2004 年的总数还多。

对于开放获取出版而言，一个经常被忽视的、但是仍然很重要的问题是“永久性的获取”。即这个论文不但现在、将来也可以开放获取。在丹麦这一问题被两个国家图书馆——丹麦皇家图书馆和州立大学图书馆解决了，他们已经着手实施新项目 PINDAR，这一项目由丹麦电子图书馆(DEFF)资助，创建了长期保存的基础设施，其观念是把自存储（以及后来的开放获取出版）作为一个过程，而数字资源长期保存是这一流程的完整的一部分，当文献被抓取到存储系统时首先进行检查，随后这些文献和相关的保存信息一起被转移到国家级的可信赖的机构库中。

4. 天文学开放获取实例

虽然开放获取由于其增加的可见度和可获取性，将导致个人电子出版物阅读和引用量的增加这一假定是合乎逻辑的，但是这一假定必须通过观察来证实以便于被用作有效的证据。因此当为开放获取争辩的时候，天文学和天体物理学经常被用作成功的案例，因为这个领域提供了有关使用开放获取的更大的数据集：对于天文学，arXiv.org 的方式——开放获取知识库用于预印本的自存储，先于万维网，提供了从 1992 年 4 月起的较长时期的关于出版和引用模式的记录。

经常使用的一个支持开放获取的论据是天文学的出版模式证明了开放获取的“引用优势”，开放获取出版的引用数目是非开放获取出版引用数目的两倍。然而正如我们在论文中所描述的，实际情况更复杂，天文学可能只是一个特例。

5. 天文学领域的开放获取

对于大多数天文学家，毫无疑问，获取新的和最近的文献主要是来自 arXiv.org 的天体物理学类目“astro-ph”和 NASA 的天体物理学数据系统 ADS (cf. Kurtz et al. 2000)。众所周知，arXiv.org 是自然科学预印本服务器，目前由康奈尔大学图书馆管理。ADS 是免费的书目型数据库，包含来自各种天文学期刊和专题论文出版物的 500 万条书目记录，包括用户添加的内容。自 1995 年起，全部都是来自 ADS 期刊的记录，大多数 ADS 中的记录链接到出版商的电子全文。从 2005 年 3 月，ADS 也包含了与 arXiv.org 中对应的自存储版本的链接。当在 ADS 中检索的时候，如果发现该论文与出版商提供的版本的链接被出版商进行了限制，他可以使用 arXiv.org 中的预印本或者再印本。另外，在许多天文学子领域内，一些自信的科学家或者研究群体通过使用 astro-ph 的邮件列表，RSS 反馈以及 myADS 个人设立的来自 NASA ADS 的“虚拟期刊”阅读最近的一批天体物理学方面的文摘。例如，在哥本哈根的 DARK 宇宙学中心 (DARK Cosmology Center) 科学家每天轮流介绍 astro-ph 上的论文。

几个研究报道了开放获取的引用优势，例如 Schwarz & Kennicutt Jr (2004): “平均起来，发布在 astro-ph 上的天体物理学期刊论文引用的数量经常是那些为在 astro-ph 上进行开放获取的期

刊论文的引用数目的两倍。”

Lawrence (2001)、Henneken et al. (2006)、Metcalf (2005) 和 Metcalf (2006) 均发现了相似的结果。然而 Kurtz & Henneken (2007) 进行的最新的研究发现，有一种期刊，天体物理学期刊 (The Astrophysical Journal) 实际上没有引用优势，Schwarz & Kennicutt Jr (2004)、Henneken (2006) 也发现了这一现象。他们证明了先前发现的积极的结果仅用存储论文的时间就可以进行解释。Harnad (2006) 就解释了 Kurtz & Henneken (2007) 的研究结果，“所有出于活跃发表期的研究者已经能够在线获取所有相关的期刊论文”，从这个意义上讲，天文学确实只是一个特例。

6. 天文学方面的核心期刊

如下的陈述在天文学家中很常见：“我不太了解这里的大学图书馆系统，随着电子期刊的发展，我可以通过网络获取大多数所需要的信息”。

这句话即证明了研究图书馆的成功也说明了它们和用户之间交流的失败。然而这仍然支持 Harnad (2006) 的结论：实际上所有的天文学家通过机构订阅已经完全能在线获取所有相关的期刊论文，而且所有的天文学期刊都是电子的或网络版的。因为天文学只有一小部分封闭的核心期刊核心圈。这一状况对大多数机构来说可以承担得起。虽然丹麦的皇家图书馆提供存取多于50种在线的天文学期刊，核心的天文学期刊只有一小部分期刊组成，包括三种主要的欧洲、美国、英国的期刊。自存储不利的地方就是无法反映订阅和取消的情况。

因为预印本先于同行评议和正式出版，所以许多或大多数天文学的论文都自存储在 arXiv.org 中，但是当后印本可得到时，使用和引用才转换为发表的版本。因此，根据 Harnad 的说法开放获取引用的优势是一种“提早获取的优势”，但是同时也存在“自我选择的偏见”，因为最好的论文最初是以预印本的形式出现的。

而且，专业核心的天文学期刊，大约1996年以前的论文都可免费获取：因为这些后印本很容易获取，开放获取的“竞争优势”局限于预印本阶段 (Harnad (2006))。

7. 总结

尽管在实施开放获取出版模式时天文学可能是一个特殊的案例，但我们没有理由怀疑开放获取不能扩展到其它科学领域。自然科学与艺术和人文领域有着不同的学术交流传统，自然科学领域内部比如数学、生物学、化学和物理学也有不同的学术交流传统，因此从逻辑上可以认为他们在实施开放获取时可能采取不同的方式。

正如所描述的，在不同的领域正出现许多开放获取计划。第一研究委员会已经采取了促使传统的出版模式向开放获取模式转化的政策。

丹麦已经提出了实施开放获取的路线图，同时建议图书馆吸纳并支持这一领域的研究群体。有一个共同的愿景和共同的战略非常重要。但是我们需要记住的是，不应该简单的期望将一个开放获取的“特殊案例”推演到其他特殊情况。意外总会发生，甚至是在开放获取实施多年的领域：2007年某学生在其项目论文被国际刊物录用以后将其存储在 arXiv.org 上，立即受到了全世界媒体的关注。这表明，即使在开放获取开展15年后，开放获取仍旧会出现意想不到的反应。

参考文献：略。

编译自：Bertil Dorch, Birte Christensen-Dalsgaard Open. Access in Denmark.
[http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/233/99.\[2008-09-23\]](http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/233/99.[2008-09-23])

波罗的海国家的开放获取

Meile Kretaviciene 著 王丹丹 编译

1 波罗的海国家的开放获取

立陶宛的第一个开放获取计划来自2003开放社会协会(Open Society Institute)和索罗斯基金网络(Soros Foundation Network),当时考那斯医科大学图书馆由英国伦敦生物医学中心(BioMed Central)免除了其一年的会员费,维尔纽斯大学的肿瘤学院在2004年成了BMC的成员之一。研究者也希望其论文以一种新的简单的电子方式出版,尽可能的缩短发表的时间,其在BMC网站上的论文被使用和引用对研究者而言有很多好处。同样重要的是很多BMC的电子刊物有ISI(美国科学信息研究所)的影响因子。

不幸的是考那斯医科大学图书馆在2006年由于财政困难无力支付会员费而终止了BMC的会员资格。2004年加入BMC的爱沙尼亚塔尔图大学(Tartu University)于2006年也中断了其与BMC的关系。然而,爱沙尼亚和立陶宛的研究者靠自己的力量继续在BMC发表论文,立陶宛、爱沙尼亚和拉托维亚的研究者分别在BMC的电子期刊上发表了57、52篇和15篇开放获取论文。

立陶宛的研究图书馆联盟于2005年邀请科技部和教育部的官员以及大学研究中心的人员在维尔纽斯参加了第一个专题讨论会——开放获取学术交流,这属于开放社会协会开放获取计划范畴。该研讨会对于了解开放获取的必要信息是非常重要的,该领域的一些著名专家如Melissa Hagemann、Raym Crow、Lilian van der Vaart、Jean-Claude Guédon等都在会上做了报告。

2 开放获取网络知识库

立陶宛创建开放获取知识库的第一步是立陶宛的ETD项目,作为波罗的海国家的一个实验性项目纳入到UNESCO整体项目框架之中,由Kaunas理工大学和立陶宛大学图书馆网络(LABT, Lithuanian Network of Academic Libraries)在2004年开始着手准备。14所立陶宛的大学和里加技术大学参与了ETD信息系统项目。UNESCO在其中的贡献是对硬件和软件的购置上给与了一定的资金支持。

ETD项目作为国家项目受到了学术机构以及科技部和教育部官员的支持。立陶宛ETD信息系统加入了国际博硕士论文数位图书馆(NDLTD)。

目前立陶宛ETD信息系统有6150篇全文学位论文,其中2386(38%)可开放获取,其他的可通过局域网获取。根据规划,在2008年底,ETD信息系统将有7600篇论文,其中有50%是可开放获取的。

为了满足立陶宛学术机构的需求,全文数据库VDDDB于2006年启动,VDDDB是立陶宛电子学术图书馆的一个构成部分(www.lvb.lt)。

立陶宛电子学术图书馆(eLABa)是作为LABT项目进展的一部分而创建的,项目的实施由欧盟结构基金提供财政支持。欧盟结构基金主要是负责创建立陶宛电子出版系统,发展立陶宛虚拟图书馆,创建全文数据库仓储以及提供立陶宛科研和学习电子文献的存储并且负责向用户介绍。立陶宛电子图书馆是在ExLibris(Aleph、MetaLib、SFX)软件产品以及开源软件(Fedora、Tomcat、JBoss、OpenLDAP、Shibboleth)的基础上架构的。

与此同时,有1740篇电子全文文献出版,并且都是可开放获取的。文献在eLABa出版,并且他们通过立陶宛虚拟图书馆的入口可获取。

Tartu大学图书馆是爱沙尼亚历史最悠久、也是最大的图书馆,也建有数字仓储用于保存所有的电子资源,包括电子论文和电子出版物、数字化的论文、书、手稿、图像等。在DSpace上运行的电子仓储,用基于开源的方法使用尽可能小的元数据获取、管理和保存学术著作。在电子目录ESTER(<http://ester.utlib.ee>)中对数字对象进行了充分描述,ESTER的条目被链接到DSpace中的对象。该校图书馆的数字仓储中有7个类目:

- (1) 塔尔图大学拥有的论文(1859年后);
- (2) 数学和计算机院;
- (3) 北欧语言技术联盟(NEALT);
- (4) 哲学系;
- (5) 图书馆;
- (6) Tartu大学历史博物馆;
- (7) 图书馆中的文献(只能被图书馆员获取);

所有这些单位都拥有不同的馆藏，这些馆藏通过关键词或者通过浏览标题、作者、主题或日期可以查找。目前Tartu大学数字仓储有5631篇全文文献。

2006年拉脱维亚国家图书馆宣布创建国家数字图书馆Letonica

(<http://www.lnb.lv/en/digital-library>)，拉脱维亚政府和欧盟结构基金为建立Letonica提供财政支持。Letonica将把几个现有的数字馆藏结合起来，这将为数字作品的共同处理、存储和利用打下基础，已经准备好了概念和技术指南手册。该项目完全遵从欧洲数字图书馆的思想体系，因为其目标是包含所有的记忆存储机构。目前正与微软合作开发DOM构架。将人员发展融入到联合资源发展上是该项目非常重要的一部分。“迷失的拉托维亚”项目是基于Web2.0的思想，已经获得了成功，被列入国家遗产计划。UNESCO的计划“世界记忆”

(www.unesco.org/webworld/mdm)依次着手建立国家登记系统，这与文化遗产的提名政策一起对指导国家数字图书馆的发展发挥重要作用。NLL数字图书馆包含了84种电子报纸，许多图片、地图、书、活页乐谱和录音。

3 开放获取期刊

波罗的海的学术期刊出版商也受到了国际性开放获取运动的影响。出版商已经认识到，相对于任何基于订购的期刊，开放获取可以获得更多的读者，增加了期刊的可见度和影响，使作者的论文更容易被发现、获取和引用。目前，eLaba（立陶宛电子学术图书馆）出版了35种立陶宛的学术期刊，这些期刊的全文可以被任何人免费获取。他们中的几种被ISI和PubMed数据库收录。立陶宛有7种、爱沙尼亚有10种学术期刊在DOAJ进行了登记。

4 ERC（欧洲研究委员会）的开放获取强制政策

目前欧洲开放获取的最新进展是在2007年12月17日宣布其开放获取立场：ERC规定所有那些受其资助的项目在同行评议期刊上发表的成果必须在出版后立即存储在一个可利用的研究知识库，比如PubMedCentral、ArXiv、或机构知识库中，在论文发表6个月后可以开放获取。与这一政策相关的是，立陶宛校长会议正在试图说服欧洲大学协会支持并签署开放获取强制政策。

编译自：Meile Kretaviciene. Open Access in the Baltic Countries.

<http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/241/90>. [2008-09-21]

促进开放获取在芬兰的发展——OA-JES 项目

Turid Hedlund, Claus Montonen 著 刘兰 编译

关于开放获取活动的国家报告至今只有短短几年的时间。旧的项目的结束、新的项目和运行系统继续推进。本文是基于2007年10月份结束的两年期项目OA-JES来阐述的，该项目旨在通过以下三个主要方面的努力促进开放获取在芬兰的发展：提供信息、建立知识库、在芬兰为学协会出版商建立一个平台以出版科学期刊。然而，这些在芬兰高校已经启动的项目需要继续，在本文的后面部分我们探讨在芬兰建立开放获取框架的路线图。

1 引言

随着2005年《促进芬兰科学出版开放获取的建议》的出版，芬兰教育部拨款资助了OA-JES项目，旨在找到在芬兰促进开放获取的具体方法，最终OA-JES项目在芬兰国家图书馆的协调下实施了两年（2006-2007）。这个项目的参与者包括赫尔辛基科技大学和芬兰学术协会联盟。项目的整个过程与FinnOA工作组进行了密切的合作，工作重点集中在以下三方面：1、积极的为研究者、高校、科研组织管理人员和信息专家提供开放获取出版的相关信息；2、促进在大学、理工院校和公共研究机构建立开放获取知识库，包括提供技术支持；3、在芬兰为科学期刊出版商建立一个开放获取出版平台。

2 主要成果

2.1 信息

该项目针对科研工作者、出版商、图书馆、科技政策制定者和资助者开展宣传活动，为此专门聘请了一个兼职宣传主管，此外项目的其他参与者、尤其是开放存档协调员也积极参与，在全国开展讲座和论坛、在杂志和网络上出版相关的论文和新闻，同时还创办了一个开放获取网络期刊Openaccess.fi。

2.2 机构知识库

这个子项目的目标是促进在芬兰建立一个OAI兼容的开放获取知识库，实现两重目标：1) 在国家层面对机构知识库进行协调；2) 发展全国性的服务机制，为那些不想自己建立知识库的机构提供一个基于DSpace的中心平台，同时也获得了基于DSpace的机构知识库的支持。根据最近的调查，目前已经建立了27个机构知识库。

2.2.1 机构知识库国家协调计划

这个项目聘请了一个兼职协调员，负责为建立和运行知识库提供最佳实践、建议和技术支持。协调员为开放获取知识库提供标准，包括在本地服务器上提供全文、实现元数据和全文的开放获取、实现内容的长期可获取（采用稳定的文档标识、如URN）、保障OAI兼容等。除了承担宣传和支持任务外，协调员已经搜索了很多芬兰的机构知识库，监测它们存在的缺点来促进这些知识库的改善。同时，她还与DRIVER和DARTEurope等国际项目保持联系，随时了解它们的进展。

2.2.2 DSpace中心知识库平台

这部分任务由国家图书馆承担，负责建立基于DSpace的中心平台<http://oa.doria.fi>，为那些不愿意自己建立和维护机构知识库的组织提供服务。目前包括四个高校和三个理工学院。国家URN解析器最初由赫尔辛基科技大学负责维护，但作为OA-JES项目协作链的一部分，随后转移到国家图书馆并在那里进一步开发，并为DSpace知识库界面开发了基于Manakin软件的工具，已投入使用。

目前芬兰几乎一半的知识库使用的是DSpace软件，这被认为对开发基于DSpace的国家知识中心库是有益的。这也促进了共享可靠和重要知识方面的区域合作。

2.3 开放获取出版平台

这个项目的目标是由芬兰学术协会联盟出版的开放获取期刊建立一个出版工作平台，但它也可以满足其他开放获取出版商的需要。开放期刊系统(OJS)平台被选为发展开放获取的基础，通过修改以实现本地化，如把界面翻译成芬兰语（部分是瑞典语），并先用三种期刊进行测试。目前，这个平台已经建成，可以通过www.tisci.fi进行访问，有13份期刊（并非全部都是开放获取的）部分或全部地应用。这项工作由芬兰学术协会联盟负责，目前作为Nordbib项目的一部分仍在继续“帮助科技期刊走向开放获取出版”。

3 芬兰开放获取路线图

芬兰OA-JES项目报告使我们能够为进一步发展基于开放获取原则的信息环境提出建议。考虑到2002年布达佩斯开放获取计划定义的两类实施开放获取存在途径，即开放获取期刊和机构知识库，芬兰需要规划和建立一个OA框架需要的措施和资源。为了清楚起见，我们尽量针对两条途径分别提出建议，尽管它们一起构成了我们建议的开放获取框架。

3.1 建立一个基础设施

3.1.1 机构知识库

我们认为第一步就是要支持高校和研究机构建设、维护和改善机构知识库。OAI协议是支持互操作，以便从分布式的不同机构知识库中收割数据。为满足机构需要所设计的本地知识库构成了OA框架的基础，但我们也将包括为那些不想自建知识库的机构所提供的中心知识库。

最重要的是建立协调机制，提供最佳实践建议，提供一个讨论和推荐关于质量控制、版权等各方面的论坛，确保机构有权发布其员工创作的作品。由于开放获取出版和机构知识库在本质

上都是国际化的，因此需要国际协作，参与国际化的项目和计划。协作机制的制定和组织是需要探讨的主要问题之一。这个任务可以先在FinnOA工作组实施。

将出版物仓储与现在及规划中的科学数据仓储的集成，也是开放获取基础设施需要解决的重要问题。长期保存是开放获取基础设施的另一部分。长期存档功能自然是国家图书馆所关心的重要问题，但本地知识库的管理者也需要寻找适于长期保存的文档格式。

3.1.2 开放获取期刊

由芬兰学术协会联盟负责的支持电子期刊出版以及最终实现开放获取的项目取得了好的开端，需要继续支持确保其未来的发展。很多协会和研究机构已经宣布有兴趣建立开放获取期刊，但由于缺少资金阻碍了他们计划的执行。

协会出版商最关心的问题之一是，如何把开放获取模式和会员费、包括产生收入的印刷版的订阅费进行整合。小的学术协会出版商需要新的商业模式。

这个项目还在研究把元数据转移到芬兰论文Arto参考数据库中，但用户面临的问题是Arto尚不提供开放获取服务。

3.2 鼓励研究者支持开放获取

通常认为机构知识库面临的主要问题不是技术，而是向知识库提交作品，尤其是科学期刊论文。刺激研究者向知识库提交论文的理由在于开放获取能增加能见度、提高影响。然而这些刺激可能不足以克服版权问题和获取出版商的许可。人们需要提供法律支持以及在向知识库提交被录用论文作者版上的支持。社会因素也很重要，例如在部门和高校推动员工接受开放获取出版。关于由高校或资助机构强制研究者向开放获取知识库中提交论文的问题已经被讨论，在国际上已经开始实施了强制，赫尔辛基大学已经实施了开放获取强制政策。

我们还注意到开放获取出版的学科差异，尤其是研究资助机构的决定可能极大地改变出版模式，国际趋势也会影响芬兰研究者的行为。

3.3 结论

基础研究成果的免费获取是符合先进的、现代化的信息社会的长远利益。实现这一目标的一个明显途径是开放出版，但如果只有研究机构自己承担所有成本，向这种新的运作模式的过渡是不可能的。这个项目的经验明确表明必须为过渡阶段投入专项经费以促进开放获取基础设施的形成，使开放出版成为研究者出版选择的常规渠道。对研究者的宣传和激励在促进他们向机构知识库提交高质量的论文和支持开放获取期刊方面非常重要。

此外，活动合作与知识共享仍然很重要。在芬兰，FinnOA组将继续在这方面发挥重要作用。

学术协会和机构出版商需要新的商业模式以把他们的出版由印刷型转向电子出版，最后转向开放获取出版。至少在过渡阶段，公共财政支持是非常有帮助的。

编译自：Turid Hedlund, Claus Montonen. Promoting Open Access in Finland—The OA-JES Project. <http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/242/91>. [2008-09-13]

冰岛开放获取态势报告

Solveig Thorsteinsdottir著 刘兰 编译

1 国家政策

《资源为人人》(Resources to serve everyone)是冰岛政府2004-2007年有关信息社会的政策名称。这一政策强调了冰岛图书馆界在为每个人提供信息获取方面的重要作用。

冰岛教育、科学和文化部也已经颁布了有关教育、文化和研究的2005-2008年度政策，其中提到政府资助的研究成果应该是可获取的，“冰岛政府的科学技术政策强调那些由公共基金资助的研究数据和成果的可获取的必要性，这与欧盟的发展目标是一致的。以前在冰岛获取公共机构的数据库还是受限的，现在为增加科学数据可获取性的典型的努力是ICERIS——冰岛当代研究成果信息系统，提供关于冰岛研究项目和研发成果的信息”。

冰岛在开放获取国家政策方面的另一个重要表现是总理办公室下的科学和技术政策委员会

2004 年发布的政策，提出政府将支持（1）自由获取政府资助的研究成果；（2）自由获取数据库和其他科学信息。

这些政策对图书馆来说充满希望，为提高科学出版物的可获得性和促进开放获取期刊的发展提供了基础。

2 声明

在冰岛的部委级层面有一个工作组致力于公共资助研究成果的开放获取政策研究和制订。这些政策建立在 OECD 和欧盟工作成果的基础上。包括冰岛在内的 35 个 OECD 成员国家于 2004 年 1 月通过了一项关于开放获取公共资助研究成果的宣言，支持开放获取和 OAI。这项工作的成果将影响电子期刊的全国获取的发展。

冰岛政府、研究机构 and 高校都尚未签署诸如《柏林宣言》、《布达佩斯宣言》等声明。

3 研究人员

冰岛的研究人员对于开放获取的了解程度并不高，开放获取作为科学交流出版的一种替代性模式还没被公开讨论。研究者人员没有被要求把他们受政府资助的研究成果在出版后提交到开放获取知识库，或者在开放获取期刊上出版。

4 开放知识库

在冰岛，开放获取的发展主要在图书馆。Akureyri 大学(<http://skemman.khi.is>)图书馆建立了一个学位论文知识库，Landspítali 医学院(<http://www.hirsla.lsh.is>)图书馆为健康科学领域建立了一个机构知识库。

2007 年，其他两个高校图书馆——冰岛教育大学和冰岛大学图书馆已经加入了 Akureyri 大学的知识库，还将邀请其他高校图书馆参与进来。冰岛大学图书馆制定了一项政策，规定所有的学位论文应该以电子格式存储在知识库中，该政策于 2008 年 9 月生效。

Landspítali 医学院的知识库在使冰岛健康科学论文的全文开放获取作出了贡献，其中的论文可回溯到 2000 年，大多数论文都有英文文摘。图书馆已经与冰岛健康科学领域的期刊出版商达成协议，允许作者在论文出版后以 PDF 格式存储论文，并在出版后开放获取。所有在非冰岛期刊上出版的研究论文将链接到出版商网站。只有 5% 的论文存储的是作者的手稿。

上文提到的两个知识库用的都是 DSpace 软件，都收录在 DOAR 和 ROAR 上，能被 Google Scholar 检索到。

图书馆通过在图书馆期刊、健康科学期刊和其它研究期刊上发表关于开放获取的论文推动开放获取。2007 年 10 月，由冰岛图书馆协会（Upplysing）赞助的一次会议中，一半议程是关于开放获取和开放知识库的，出席者主要是高级图书馆员，但只有少数研究人员参加。

5 电子期刊和数据库的全国获取

电子期刊和数据库的全国获取已经 9 年了，“全国获取”系统(www.hvar.is)为所有冰岛人获取信息带来了突破。

“全国获取”是在冰岛境内的开放获取，它是所有冰岛人的信息获取的重要保障。但是，信息不仅仅涉及获取，还涉及与其他人的共享。“全国获取”还不允许冰岛的研究人员自由地与冰岛外的人共享他们的研究成果，这也把远程教育的边界限制在冰岛国内。虽然“全国获取”表明这种获取对冰岛大众、专家和研究者是非常有价值的，仍需继续努力，冰岛需要和其他国家达成关于获取和共享研究成果的协议和指南。

编译自：Solveig Thorsteinsdottir. Open Access in Iceland, State-of-the-art Report.<http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/243/100>. [2008-09-18]

挪威的开放获取现状及展望

1、知识库

自挪威开放研究成果档案库 NORA (Norwegian Open Research Archives) 于 2005 年正式启动, 挪威的各所大学就开始有了开放获取的计划, 如奥斯陆大学、Bergen 大学、Trondheim 大学和 Tromso 大学。NORA 曾是所有挪威开放研究档案库的一个合作和标准化的论坛, 现在挪威国家图书馆和 BIBSYS 仍是 NORA 的监管者。除了促进合作, NORA 还从参与开放研究档案库的所有成员那里收割元数据, 通过检索设备供所有档案库获取。NORA 还建设了网站 www.openaccess.no, 旨在向挪威的研究人员、管理者和决策者介绍开放获取。

在挪威开放档案库的数量自 2005 年开始增长, 目前已接近 12 个。NORA 还在那些没有开放档案库的机构收割数据库, 并开发相应的软件工具供这些机构将信息直接存储到 NORA 中, 所以目前 NORA 中的档案库已达到 15 个。开放获取保持着持续平稳的发展。目前有 6 所大学、1 所商学院、3 所地方性大学和 4 家研究所正通过 NORA 建立机构仓储。

BIBSYS 是挪威的图书馆联合目录, 是挪威大多数大学、研究机构的目录和其它服务的提供商, 已着手从事 BIBSYS Brage 项目的研究。这一项目将为任何需要机构知识库的研究所提供机构知识库及相关服务(当然, 需要支付一定费用), 已有 30 多家机构(大学、研究所等)提出了需求。BIBSYS Brage 目前已发布了测试版本, 在 2008 年 3 月底或 4 月初进入全面生产阶段。这些知识库建成后将由 NORA 即时收割, 据预计, 最初收割的文件数量将会较低, 但将会持续增长。

Helsebiblioteket's 研究档案库 (HeRa) 将于 2008 年 3 月 27 日开放, 保存所有医院和机构(如挪威健康研究院)的研究成果。HeRa 由 Open Repository 创建, Open Repository 是 BioMed Central 利用 DSpace 平台提供的一项服务。

预计到 2008 年 4 月, NORA 将收割至少 40 个知识库。包括私立大学在内的各所大学均拥有了知识库, 当 BIBSYS Brage 项目完全运转起来时, 将有一些比较小的学校不再使用自己的知识库。

然而, 研究所的知识库仍有待与全世界的知识库进行整合。目前 NORA 项目只收割了一小部分知识库, 有的机构将通过 BIBSYS Brage 或 HeRa 项目被 NORA 收割, 但绝大多数机构(约 50—60 家)仍没有知识库。NORA 将试图把知识库的理念给这些机构, 其中一些机构就可能为了拥有知识库或被 NORA 收割而无需在本地建设知识库。BIBSYS Brage 项目可以为这些机构提供知识库, Telemark 开放研究档案库 (Teora) 为该领域所有的研究所提供服务, BORA 为 Bergen 和 Munin 地区的机构服务。NORA 还为只有很少的发表作品的小型机构提供一名编辑帮助其在 NORA 中创建元数据。对于拥有很多研究成果但没有标准的可以用 OAI-PMH 收割的档案库的机构, 如果这些数据库中的元数据可用, NORA 就从这些现有的数据库中收割元数据。

2、内容

当大学和研究机构建设开放档案库的机构使命完成后, 仍然有许多工作需要完成, 比如将这些数据库中添加高质量的信息内容。

一些大型的机构已经实施了相关政策来确保硕士学位论文和学生的其它论文的发布。学生的其它论文、主要是法学和医学领域的学生为获得学位所写的文章, 还没有实行学位论文存缴制度。同时还应采取措施确保博士论文的存缴, 以及其它大量的报告、工作文档等的存缴。

目前开放知识库中缺少的是研究性论文, 也就是在正式期刊上发表的文章。目前 NORA 中只有 1154 篇这样的论文, 而每年挪威各大学共约有 10000 篇研究性论文发表。有研究报告表明, 约有 50% 的成果以个人最终版权的形式存储。NORA 中的学术成果在 1 年内存储的约为 200 多篇, 不足全部成果的 1/4。

将研究成果发布系统 Forskdok、Frida 与本地知识库进行整合的工作已经开始进行, 并且一定程度上开始运行, 但目前使用的可能性还比较低。研究论文的存储将成为评估机构知识库成功与否的关键因素。

3、政策

制订和实施相关政策是推动某一事件的重要部分，没有相关的政策，只能依赖于人们的意愿和利益。

挪威奥斯陆大学研究理事会已经通过了一项政策文本，希望于 2008 年年底提请学校讨论实施。Tromsø 大学正在制订出版政策文本，其中开放获取政策将作为其中的一部分，将于 2008 年年底提请学校讨论实施。挪威研究理事会正着手研究开放获取的立场、分析可行的实施途径和政策将会带来的可能结果。

4、开放获取出版

正如 2 年前 Nordbib 报告中论述的，已有一小部分期刊实施了开放获取的出版模式。目前，DOAJ 中收录的挪威的开放获取期刊有 13 种。当年 Nordbib 报告涉及到了一些当时 DOAJ 中没有列出的期刊。现在，DOAJ 中列出的 13 种开放获取期刊中只有 5 种是 2006 年 Nordbib 的报告中提到的，另外 8 种完全是新期刊。但这 8 种期刊到底是新创建的，还是 2006 年已经被 DOAJ 收录只是被 Nordbib 报告所排除掉了，就不得而知了。可以确信的是，8 种期刊中的 Acta Didactica Norge 期刊是 2007 年创办的新期刊。

我们期待 2008 年有更多的期刊采用开放获取模式。借鉴其它领域新创办的开放获取期刊对于挪威的开放获取期刊的创办也是有意义的。

NORA 已为 Bergen 大学提供资助，资助该校创建基于开放期刊系统软件的开放获取出版的基础设施，供 NORA 的全部成员机构使用，以避免重复建设。我们希望这一基础设施将消除信息获取的障碍，推动挪威开放获取期刊的创建。

编译自：Jan Erik Frantsvag. Open Access in Norway—Where are we, and where are we going?. <http://www.sciecom.org/ojs/index.php/sciecominfo/article/viewFile/244/93>. [2008-10-21]

•业界动态•

Springer 收购最大开放获取出版商 BioMed Central Group

Springer 宣布收购全球领先的最大的开放获取出版商 BioMed Central Group。BioMed Central 于 2000 年 5 月作为独立的出版社成立，承诺对生物和医学领域的同行评议作品提供免费获取。BMC 提供 180 多种同行评议的期刊，是世界上最大的开放获取出版商。

BioMed Central 的旗舰期刊有生物杂志、BMC 生物学、BMC 医学、疟疾杂志、BMC 生物信息和基因生物学杂志。每年 BioMed Central 约有 1500 万欧元的利润。该公司总部在伦敦，Liverpool 有一个分部，约 150 名员工。

Springer 的 CEO Derk Haank 认为，“这次收购加强了这一事实，即我们认为开放获取出版是 STM 出版的重要组成部分，而不是意识形态的入侵。自 2004 年 Springer 实行 Open Choice 以来，我们已经获得了大量积极的经验，这次对 BioMed Central 的收购是对我们正在做的一种补充。而且，收购加强了 Springer 在生命科学和生物医学领域的地位，并将使我们可以向社会提供多种出版选择。”

BioMed Central 的负责人 Matthew Cockerill 认为，“这次收购是 BioMed Central 发展的新尝试。由于 Springer 愿意尝试开放获取出版，因此它在 STM 出版商中知名度较高。BioMed Central 已经证实开放获取的商业模式是可行的，我们渴望作为 Springer 的一部分而继续得到快速增长。我们的作者、期刊编辑和机构用户的支持对 BioMed Central 的成功是非常重要的，我们将继续为我们的用户提供最好的可能的服务。”

编译自：Springer to Acquire BioMed Central Group.
http://www.springer-sbm.com/index.php?id=291&backPID=131&L=0&tx_tnc_news=4970&cHash=56b1d882b2. [2008-10-15].

(王秀华)

开放获取 OAPEN 项目获得欧盟资助

OAPEN 已经获得欧盟的资助，将在法兰克福书展寻求合作伙伴。欧盟与 OAPEN 联盟达成协议，将从 eContentplus 项目中提供 90 万欧元资助 OAPEN 项目。该项目以 2008 年 9 月在哥廷根召开的会议为开始。成立了科学委员会，并形成了一个外部利益相关者集团。

OAPEN 是一个 30 个月的项目，是对人文社科领域 (Humanities and Social Science, HSS) 的同行评议的图书建立并实行开放获取出版模式。OAPEN 项目，是人文社科领域的第一个致力于采取可持续的方法来改进高质量 OA 资源的数量、可见度和可用性的项目，并通过探索以未来为导向的出版方式来促进新成果的产生，包括人文社科领域联机图书馆和新的商业模式。

OAPEN 项目由欧洲的 7 个学术出版商和 2 所大学组成，并与阿姆斯特丹大学出版社合作。合作者将与用户密切合作，如作者、研究理事会、大学图书馆、决策者和学术出版商。OAPEN 联盟欢迎人文社科领域的其他出版商加入 OAPEN 网络，使用 OA 的出版模式并拓展可以获取的 OA 内容。

OAPEN 在开放获取数字出版中将采用最新的方法，同时保持传统的出版服务。它将提供编辑选择、同行评议、审稿和格式化，并按需印刷的图书进行世界范围内的营销和传播。作者将保留版权、并且通过这一项目使自己的作品能够吸引更多读者、获得更大同行认知。

编译自：OAPEN：Open Access for Peer Reviewed Academic Books.
http://open-access.net/de_en/communication/news/news/anzeige/neues_eu_projekt_buecher/. [2008-10-15].

(王秀华)

交互式营销分会将成为 SPARC 数字知识库会议上的亮点

在 10 月 28 日召开的 SPARC 数字知识库会议上，品牌战略家 Nicole Colovos 将领导一个团队致力于解决数字知识库管理中最紧迫的问题：如何发展我们的内容？2008 年 SPARC 数字知识库会议将在 11 月 17-18 日在美国举行。

这一“营销实习科目”将介绍适用于学术情景中的关键的营销原则和战略。参与者将有实际操作的机会，实现吸引学校的赞助者关注并证明数字知识库的重要性的目标。他们将从多个角度探讨研究和出版过程，以极具创新性的方式介绍知识库，清楚地表达数字知识库的益处和带来的机会。

Colovos 是亚历山大港营销和设计公司 (该公司的客户包括国家科学协会、布法罗大学、图书和信息资源委员会) 战略发展部的副总裁。该公司在发展最近的 SPARC 教育联盟中发挥了作用，包括“研究的权利：引导学生使用开放获取资源去作研究”。

编译自：Interactive Marketing Session to be Featured at SPARC Digital Repositories Meeting.
<http://www.arl.org/sparc/media/08-1028.shtml>. [2008-10-28]

(王丹丹)

德国弗劳恩霍夫 (Fraunhofer-Gesellschaft) 应用研究促进协会发布 开放获取政策

2008 年 7 月，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会 (Fraunhofer-Gesellschaft) 发布了其开放获取

政策。该协会主要是进行卓越研究，并将其创新成果应用于工业和社会领域中。实际上，该组织的指导原则详细地指出该机构希望产生卓越质量的研究。

除了那些为了具体的项目、德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会的客户提供的需要保密的信息外，科学数据和研究成果应该被公开地并立即获取是必然的要求。这一原则既适用于基础研究也适用于应用研究。只有在新知识出版后立即共享，研究人员才有可能进行创新。作为一家公共资助的研究组织，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会有义务告知公众它所进行的研究活动。同时，企业也需要相应的信息以便于发现合适的合伙人共同进行项目研究。

因此，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会以无限制获取信息（2003年柏林宣言界定的）为基础制定了其开放获取政策。

1. 目标

为了使科学数据开放获取，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会尽一切努力确保其资助的所有论文的全文及其员工所写的论文通过国际数字媒体可免费获取。“全文”在这一情景中适用于所有德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会相关机构的作者出版的所有类型的材料，包括海报交流 (poster session) 和会议演讲 (presentation)，只要他们提供的文献有实质性的研究成果。

目标是允许这些出版物能够以任何其他的可以想到的合法的方式被阅读、检索、打印、分发或者利用，而不受财政、技术和法律的限制。这并不影响作者作为著作权所有者合法的权利。仍然希望作者遵守科学研究质量通常接受的标准以及保证好的科学实践的规则。

2. 实施

德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会承诺提供必要的财政、组织和非物质的支持使开放获取的概念在最优的条件下实施。

德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会完全支持在认可的、同行评议的开放获取期刊或者其他开放获取平台出版科研论文的观念。如果论文在那些不愿意被公众获取（需要订购或者以其他形式付费）的期刊上发表论文，那么该论文的副本应该通过机构自己的公共知识库 (Fraunhofer ePrints) 开放获取。如果出版社对此有要求，可以允许一年的时滞期。为了保证最大可能的传播我们的研究成果，存储在 Fraunhofer ePrints 中的研究成果可以被免费复制、分发或者其他形式使公众可利用。

鼓励员工选择最可能实现的模式出版他们的研究成果。德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会希望员工要求出版社授予他们进一步使用自己著作的权利。

要求管理人员和项目领导持有积极的立场鼓励并促使他们所领导的员工利用开放获取出版——通过开放获取期刊或者将其先前出版的论文存储在 ePrints 中。

德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会的作者可以从机构专门的信息经理那里获取他们出版活动的帮助，这些信息经理由机构的中央服务部门依次提供支持。

德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会的全文论文存储在 Fraunhofer ePrints 中，该知识库是依据国际标准构建的，目的是确保长期的、广泛的存取文献。为了最大化其研究成果由于可见性所带来的利益，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会的目标是建立与德国其他知识库或者国际性的知识库紧密的联系。

与德国其他研究机构的代表一起，德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会承诺游说官方在国家在欧洲层面上认识开放获取出版，并通过相应的立法推动开放获取。

编译自：The Fraunhofer-Gesellschaft's Open Access Policy.

http://www.fraunhofer.de/Images/OpenAccessPolicy_tcm6-101804.pdf [2008-10-16]

(王丹丹)

加拿大癌症研究所发布开放获取政策

自 2009 年 6 月起，加拿大癌症研究所要求全部或部分受其资助的所有研究者使其受资助而产生的项目已出版的研究成果公共可获取。鼓励研究者尽可能早的使其研究成果公共可获取，

但是最迟不能晚于正式出版后 6 个月。

研究者可以通过将其研究成果存储在 PubMed Central，或者研究者所在机构的知识库中，以及在开放获取期刊上发表的形式使其研究发现公共可利用。

加拿大癌症研究所意识到在阅读广泛、受人尊重的科学期刊上发表研究成果的重要性。开放获取政策绝不影响资助者在这些期刊上发表论文，也不违背著作权法。实际上，越来越多的出版商开始支持开放获取，在不违反其著作权的情况下制定合适的政策允许开放获取。

加拿大癌症研究作为一个资助机构以及它的资助者加拿大癌症协会和特里福克斯基金会（这两个机构受到公众捐助的支持），坚信使研究发现无限制地开放获取是维护其价值和发挥其责任的关键组成部分。全世界主要的资助团体积极采用开放获取作为增加其研究成果公共可获取以及资助透明性的一种方式，开放获取允许广泛的传播知识最终促进研究的进步，这对于加拿大癌症研究所实现其使命——减少癌症的发生率、发病率和死亡率是至关重要的。

作为该政策的一部分，加拿大癌症研究所将对出版商针对论文按照本政策进行开放获取所征收的费用提供支持，这样的费用可作为研究费用的一部分（同所有其他花费一样是完全合理的）列入研究预算。

编译自：NCIC Open Access Policy.

<http://www.ncic.cancer.ca/Policies%20and%20admin/Open%20access%20policy.aspx>. [2008-10-16].

（王丹丹）

澳大利亚国家图书馆和新加坡国家图书馆管理局就 数字化保存和特殊格式资料处理签署谅解备忘录

2008 年 9 月，澳大利亚国家图书馆和新加坡国家图书馆在新加坡签署了谅解备忘录，标志着双方在相关战略领域的合作正式开始。

合作领域之一是新加坡国家图书馆的工作人员到澳大利亚国家图书馆学习数字化保存的技术和通过特殊载体格式（如招贴，照片等）处理印本文化遗产。

新加坡国家图书馆的工作人员希望向澳大利亚国家图书馆学习保存并且处理图书馆处于变质边缘的资料，信息格式的重定义，图书馆资源保存方面的国家标准和国际标准。国家图书馆的很重要的一个职责是保证图书馆重要的文化遗产资源通过各种形式被保存，在尽可能长的时间里以可存取的形式提供公众学习和研究。

其它合作领域还包括新加坡国家图书馆和澳大利亚国家图书馆交换国家书目数据库，共享两国的出版信息。国家书目数据库是了解一个国家的出版历史的重要资源，也是国家之间进行馆际互借的参考工具。新加坡国家图书馆和澳大利亚国家图书馆使用共同的 Mark 标准来记录和揭示其出版资源，更加便利了国家之间出版资源的相互获取，满足两国用户的信息需求。

新加坡国家图书馆的项目负责人 N Varaprasad 博士表示，图书馆需要在一个网络中生存，通过与澳大利亚国家图书馆的合作，可以交流网络文化遗产，加强在文化遗产保存方面的图书馆服务，保证资源更多的通过数字化形式存取，这也是新加坡国家图书馆 2010 战略的一部分。

澳大利亚国家图书馆项目负责人 Ms Jan Fullerton 表示，这种合作是未来的发展方式，数字化保存保证今日的无价资源在未来可以被后代存取和使用。合作可以保证重要图书馆资源的全球范围共享。

其他的合作领域包括图书馆管理，信息共享和更好的实践方式。上一次合作协议的签署在 2002 年 10 月 5 日，目的是共享图书馆的实践经验和建立标准。两国表示非常高兴进入新一轮的合作。

编译自：National Library of Australia Signs Memorandum Of Understanding With National Library Board, Singapore - Key Focus In Areas Of Digital Preservation And Handling Materials In Special Formats.

http://www.nlb.gov.sg/Corporate.portal?_nfpb=true&_windowLabel=PRHandler_1&PRHandler_1_ac

tionOverride=%2FIBMS%2FcorpHomePR%2FcorpPRHandler%2Fdetail&PRHandler_1detailId=461
&_pageLabel=Corporate_page_ne_pressreleases.[2008-10-17]

(李莉)

密歇根大学图书馆安装即时需求 Espresso 图书机

2008年9月，密歇根大学图书馆成为第一个安装 Espresso 图书机 (Espresso Book Machine, EBM) 的图书馆，对于那些用户需求的图书，这部机器可以在5分钟之内生产出该书的平装本，大约每本书10美元。

也许在数字化方面，没有哪一个高校图书馆的努力程度可以超过密歇根大学图书馆。密歇根大学图书馆在自我扫描和与 Google 合作进行图书扫描方面花费了很大的力气。但是通过 EBM，密歇根大学的官员表示他们已经成功进入了数字化革命的新阶段，即公共领域数字化的资料可以重新变为印本资料，密歇根大学图书馆学术出版办公室的负责人 Maria Bonn 表示，有些时候，一个可以在任何时间，任何地点快速存取的数字化图书是我们所需要的，但是另外一些时候，图书的理想形式却是一个漂亮的平装本。

EBM 机器价值10万美元，将在10月1日进入正式运营状态。将提供馆藏200万数字化图书和数以千计的公共领域数字化图书的印刷版本。

Maria Bonn 表示，他们将于近期开展一小部分图书的试运行以更好的测试并且定义该项服务，但是最终，他们希望这个机器可以在图书版权和机器本身的物理特性的限制之内，提供数以万计的图书印本。在未来的一个月內，图书馆会将教师的数字化资源转为印刷体资源，并且继续探索该机器在其他教学领域的应用。“我们的首要任务是利用 EBM 将公共领域的数字化资源转变为廉价的印本书，使这些书对于任何一个来到图书馆的用户都是可以获取的。目前没有运输打算，虽然我们在考虑将这些转化而来的印本书整合到馆际互借系统。例如，目前密歇根大学图书馆的很多资源在亚马逊上都是可以获取的了。图书馆只会提供公共领域的书或者得到许可进行印本化的电子资源”。

另一位工作人员 Paul Courant 表示，通过生产用户需求的图书的印本载体形式，可以使我們更加认识到数字化的强大功能。2009年，EBM 的新版本将会产生，届时其功能将会延伸到网络，即密歇根大学的图书可以通过 EBM 系统进行远程打印。图书的印刷版本和电子版本伴随产生，届时，世界各地的研究人员可以浏览密歇根大学的电子资源，选择一本版权允许的书，打印其印刷版本。

编译自：University of Michigan Library Installs On Demand Books's Espresso Book Machine.
<http://www.libraryjournal.com/article/CA6598545.html>[2008-10-17]

(李莉)

e-Portfolios: 21 世纪学习的新工具

2008年9月9日，“e-Portfolios 的有效实践”一书利兹推出，这是 JISC 有效实践活动系列的最新指南。这一出版物探讨了 e-portfolios 在支持学习方面的实践情况。它与 e-portfolios infoKit4 一起推出，后者是由 JISC 的 infoNet 所创建的，涵盖了 e-portfolio 使用的主要驱动力、目的、过程、观点和问题。这些资源提供了有关 e-portfolios 的相关信息，以及它们为什么在所有的教育部门受到越来越多的关注。“e-Portfolios 的有效实践”侧重于学习的起步阶段，也就是与同行或导师进行不断地对话和反馈交流的过程。这一指南从不同的角度研究了这一过程，如学生、从业人员、机构、专业团体和 e-portfolios 的潜在用户。它还明确指出了 e-portfolio 学习指导的关键点。e-portfolios infoKit 采取了类似的做法，提供了一个模板格式，支持获取信息的多种方式。infoKit 也提供按项目浏览的方式，用户可以按部门或主题搜索个案研究。每个案例研究都配备了相关的资源，包括报告、PPT 和与每个项目其它资料的链接。这一在线资源包括 e-portfolio

的使用及其发展的丰富内容，并提供近年来 JISC 对 e-portfolio 的资助项目的集成。

编译自：e-Portfolios: Tools for 21st century learning.

<http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2008/09/eportfoliolaunch.aspx>. [2008-10-17]

(刘华)

Portico 的保存对象不再局限于电子期刊

Portico 作为一个非盈利性的数字保存服务机构，在其第三届年会上提出了其保存工作的三项扩展服务。为直接回应图书馆和出版商对保存的关注，Portico 发布了新的保存计划，不再局限于电子期刊保存。Portico 将对学术电子图书进行保存，最先保存的是 Elsevier 公司 ScienceDirect 的内容。为了保存更多的电子图书，Portico 也在与其它电子图书出版商进行积极地洽谈。Portico 也启动了数字化报纸的保存活动，与一些领先的数字化报纸出版商的洽谈正在进行中，近期可望取得更多的进展。Portico 也在启动一项新的服务，促使图书馆在 Portico 存档中保存本地创造或数字化的电子学术资料。包括美国大学、纽约城市大学、加拿大麦克马斯特大学和西北大学等 15 个机构已经同意在项目的起步阶段与 Portico 合作。Portico 有望在 2009 年的年中对更多有兴趣的图书馆开放服务。

编译自：Portico Moves Beyond e-journals.

<http://acrl.ala.org/crlnews/september08/news.pdf>. [2008-10-17]

(刘华)

Google 推出嵌入式图书预览技术

9 月 22 日，Google 成功地把 Google 图书预览直接嵌入到其网站中。基于 GBS (Google Book Search, Google 图书搜索) 技术的嵌入式图书预览将很快出现在图书零售商和出版商的网站上，如 BOOKS—a—Million, O'Reilly 和 Macmillan, 它也将出现在加利福尼亚大学和得克萨斯大学等一些大学的图书馆目录上。图书网站 World Cat.org 也开始应用此项新功能。

在此之前，公众领域图书中的静态图片和文字摘录已经在 GBS 中实现了嵌入式预览，尽管很少有人问津这一功能。通过 Google API (Application Program Interface, 应用程序接口) 展示其在实用性和标准化上的不断进步，Google 与合作伙伴希望 GBS 的内容对 Bloggers 和图书馆员更有吸引力，更易于适应他们的目的。

“在访问经过扫描的图书内容方面，Google 图书搜索 API 是一项重要进展，维护了 Google 图书搜索图书馆计划参与者的利益。通过合作，我们将使更多的图书馆及其藏书出现在网站上”，OCLC 的项目经理比尔·卡奈称。

嵌入式图书预览仍然受版权限制，用户最多可以浏览图书百分之二十的内容，而属于公众领域的图书，用户则可以整本浏览。在这两种情况下，都可以采用嵌入式搜索功能搜索图书，就像在普通的 Google 图书搜索界面上一样，但是只返回给用户百分之二十的可视页面。相比之下，标准的 GBS 结果列表会给出所有与搜索字词相关的页面，并附上页码，即使这些页面都因受版权限制而无法查看。

编译自：Josh Hadro. InfoTech : Google Allows Book Embedding. Library Journal. <http://www.libraryjournal.com/article/CA660523.html?rssid=191>. [2008-9-25]

(尹高磊)

Altarama 为图书馆提供参考服务新产品 RefChatter

Altarama 信息系统公司发布其新的产品 RefChatter。RefChatter 是一个新的模块，融合了 RefTracker、DeskStats、VRLplus 及 SMSreference 等为图书馆提供在线及个性化参考服务管理的 Altarama 系列产品。RefChatter 是一个完全基于网络并为那些使用即时通讯（IM）作为首选交流方式的用户提供在线参考服务的系统。

RefChatter 是专门为图书馆设计的，它解决了图书馆提供基于 IM 的在线参考咨询问题。首先，用户使用很多不同标准的 IM 软件，RefChatter 独特的 IM 聚合器及路由技术使一个或多个咨询馆员能够同时与多个用户交流。其次，RefChatter 使图书馆只需使用一个标准的浏览器，因此不再需要下载 IM 软件。第三，RefChatter 记录整个咨询交流过程，方便图书馆统计及进行质量分析。最后，RefChatter 可以根据图书馆的需求制作成个性化的 widget 插入到图书馆的网页中，这样那些即使没有 IM 软件的用户也能使用 RefChatter 向图书馆员咨询问题。

Altarama 信息系统公司表示 RefChatter 使用的底层技术包括一些开源软件及来自 LibraryH3lp 小组的技术。RefChatter 能够为小型、大型及联盟图书馆所使用，因为它能够根据 IM 流量来匹配相应的工作人员数量。其中的原理是通过一个基于网络的集成了常用的 IM 软件（AIM, MSN, Yahoo!, GoogleTalk, ICQ, QQ, RefChatter 及 Meebo-me widget 等）的工具来监测。

编译自：Altarama Introduces RefChatter for Libraries.<http://newsbreaks.infotoday.com/wndReader.asp?ArticleId=50992>. [2008-10-19]

(叶 兰)

美国联邦机构就数字化指导方针展开合作

在美国国家数字信息技术设施和保存计划（NDIIPP）支持下，包括美国国会图书馆在内的十几个联邦机构倡导合作建立一套历史遗产数字化的通用标准。基于其在组合协作研究和相关经验方面的努力，联邦机构的数字化指导方针工作将解决文化遗产数字化复杂活动中相关的各类问题。目前已成立两个工作组，其一主要解决静态图片信息获取问题，另一个则涉及声音、视频或电影分类等内容，该工作还包括刚推出的网站。

静止图像数字化工作组集中关注的内容包括书籍、手稿、地图、摄影照片和底片，其成员包括国会图书馆、国家农业图书馆、国家文件与档案局、国家美术馆等，来自工业和学术界的技术咨询专家委员会也将致力于该活动。视听工作组则主要解决声音、视频和动画数字化的标准与实践问题，其成员包括美国国防部视觉信息理事会、史密森学会和美国之音等。

该联邦机构于 2007 年开始针对文化遗产数字化确定可持续的通用实践方式。构建相关指南将提高公众可获取的数字化文档和媒体的质量和一致性，简化 workflow，降低成本，提升研究交流，促进机构间合作等。该指南也将为数字化服务提供者和生产者提供通用基准。目前推出的网站主要有两个由静态图像数字化工作组制定的文档，这两个文档接受开放评论至十一月中旬。其一提议在历史文化遗产数字图像中使用最小集的内嵌 TIFF 元数据，另一个文档中两部分提出表达数字图像特征的类目表，并提供描述、检验图像表现和质量的量度和标准。该网站还提供数字化术语与概念的词表及参与单位数字化相关的新闻等。

编译自：Federal Agencies Collaborate on Guidelines for Digitization.
<http://www.loc.gov/today/pr/2008/08-177.html> [2008-10-16]

(刘建华)

美国博物馆与图书馆服务协会发布 07 财政年度州图书馆统计报告

近日，博物馆和图书馆服务学院（IMLS）提前发布 2007 全国 50 个州和哥伦比亚特区的州图书馆机构数据。这些数据主要由 IMLS 一年一次的义务调查——州图书馆机构（StLA）调查获取，今年正好是第 14 次。基于州图书馆机构提供的大量共享服务的数据文件提供了很有价值

的信息，政策制定者、从业人员、数据使用者和用户尤会感受到信息的价值。07 年数据共分 278 项，其中包括：州图书馆鉴定、管理、公共服务时间、服务方式、馆藏、服务事务处理、对州内其他图书馆的服务、合作、员工、收入、支出、电子服务和信息等。

在州立图书馆机构主管 (COSLA)、IMLS 和人口普查局的通力合作下，该项调查获得 100% 的反馈率。全国图书馆服务的完整缩影数据主要是通过以下三个途径获取的：

- (1) 州立图书馆收集的公共、学术、学校和专业图书馆及图书馆合作社服务数据；
- (2) 国家教育统计中心对学术和高校图书馆的调查数据；
- (3) IMLS 对公共图书馆的调查数据；

IMLS 的调查旨在解决高优先度的图书馆数据需求，提供现状、州趋势和公共图书馆一致、可靠、完整和准确指标，向国会、州政府、其他教育政策制定者、从业人员、数据使用者和一般大众报告及时、有用的高质量数据。紧随这些早期发布的数据，这个秋季的晚些时候还将发布 2007 财政年度的州图书机构报告，其中将包括调查结果，背景资料和州图书馆机构的概览图表。

编译自：IMLS Releases FY 07 State Library Agency Data.
<http://www.imls.gov/news/2008/100208.shtm> [2008-10-16]

(刘建华)

ebrary 借助 ISIS 工具包创建并拓展知识库功能

自 2001 年来被出版商所信任的、为全世界成千上万个图书馆和公司传送电子书和其他高价值数字内容的工具，现在作为一个经过授权的工具包可以被广泛使用。ebrary®，电子内容服务和技术的主要提供商，今天宣布首次发布 ISIS（整合的可升级的信息系统）工具包，现在这一工具可提供给那些选定的客户进行试用。

ISIS 是一种模块化的、灵活的、可伸缩的基于 JAVA 的系统，使用 APIs（应用程序接口）扩展了现有的 PDF 文献知识库的功能。使用 ISIS，一个机构可以简单的提交那些已经被审查过的或者原生的数字内容，无论是图书、期刊、报告、手册、年度报告、法律文献或者任何 PDF 格式的内容，并且立即创建与其他在线资源整合起来的交互性的数据库。ISIS 运行于客户服务器端，位于用户自己的防火墙之后，用户具有所有权可以实施完全控制。

另外，ISIS 的主要特征是改善了终端用户的体验和信息的可存取性，要了解更为详细的信息，请参见 http://www.ebrary.com/corp/collateral/en/ISIS/ebrary_factsheet_ISIS.pdf。

“ebrary 的目标是为图书馆、公司和其他组织获取、共享和分发信息提供一种最灵活的又不太昂贵的可以支付得起的方式，同时为终端用户提供他们需要那一信息的工具。” ebrary 的首席执行官 Christopher Warnock 说：“为组织提供核心技术帮助其开发并完全控制其自身的数字内容，我们感到非常兴奋。”

ebrary 的产品套餐现在包括 ISIS 工具包、ASP 服务、订购并永久存取电子书馆藏和其他来自 300 多个主要出版商的权威性材料。

ebrary 的总裁 Kevin Sayar 说：“我们扩展了产品线，当客户需要电子内容时，具有了更多的选择，这使我们感到自豪”。“我们的客户现在可以选择我们的 ISIS 工具包，以此构建一个个性化的方案在线传播他们自己的数字内容，或者他们可以改变我们的 ASP 服务，让 ebrary 为其工作。这些产品可以与选择的其他内容（这些内容是 ebrary 在订购和永久存取模式下销售的）整合在一起。”

ISIS 工具包的主要优势与特征：

- 本地化内容和数字权益管理的控制——客户完全控制住系统提交新文献的过程，管理内容和元数据，建立数字权益管理规则。
- 本地化用户管理——ISIS 可以整合到客户自己先前已有的本地用户管理系统中。客户完全控制用户的存取。

- 收藏管理——ISIS 提供高度灵活的收藏管理系统。收藏可以分等级，变化可以即时完成。
- 用户界面的定制化——客户可以将 ISIS 与其现有的网站和商业模式无缝整合。
- 自动维护和追踪——当文献被添加、移除或者更新时，检索指标和其他的 ISIS 维护自动更改记录数据
- 本地化的日志——系统中的所有活动以标准的 Java 日志的形式记录下来，包括用户的活动、文献的提交，检索等。
- 远程收集——ISIS 技术促使组织之间共享馆藏文献，对终端用户是完全透明的。
- 客户化元数据——ISIS 提供了为不同类型文献创建和定制元数据的能力。

提高终端用户体验的显著特征：

- ebrary InfoTools™提供了与多个在线资源的情景化链接
- 检索和导航的多重选择
- 个人书库，可以自动存储与书签、要点和笔记的链接
- 当文本被印刷或者复制时使用 URL 超链接追踪来源，自动引用
- 强调与注释
- 将文本转化为终端用户选中的 URL 超链接形式的的能力
- 文本到语音

编译自：ebrary Ships ISIS Toolkit for Creating and Extending Repository Functionality.

[http://www.ebrary.com/corp/newspdf/ebrary_ISIS.pdf.jsessionid=GBCNANKLLPAE.\[2008-12-22\]](http://www.ebrary.com/corp/newspdf/ebrary_ISIS.pdf.jsessionid=GBCNANKLLPAE.[2008-12-22]).

(王丹丹)

Elsevier 推出新的语义搜索工具 illumin8

Elsevier 开发了面向公司研发人员的语义搜索工具 illumin8。它采用了自然语言处理技术，其词库与 50 万个预先确定的技术术语相关联，可以改善关键词搜索。用户输入检索词，illumin8 用几秒钟将其与预先设计好的语义库进行匹配，确定其含义，检索结果会以全屏幕的窗口显示，并按照组织、方法、效益、作者/发明者、公司及产品将检索结果呈现在小的窗格中，每个窗格显示各类目下的记录数量。将光标移动到某类目，就会弹出一个对它描述的窗口，包括相关性排名、类型，并且能将首字母缩写或别名拼出。点击类目名称，会出现以摘要形式组织好的记录清单，以及每条记录的链接，可以在单独的窗口查看每条记录的详细内容。

每次搜索约需 15 秒在语义数据库定位检索结果，根据检索结果的多少，会在 1 分钟以内组织摘要页。Elsevier 声称正在进行升级以加快这一进程。摘要页还可以被定制，如只显示网页搜索结果、期刊结果、专利结果或者其组合。

编译自：emantic Search Said to Surpass Google.
[http://www.eetimes.com/showArticle.jhtml?articleID=211800061.\[2008-12-19\]](http://www.eetimes.com/showArticle.jhtml?articleID=211800061.[2008-12-19])

(李娟娟)

哈佛图书馆拒绝加入 Google 版权书籍扫描计划

Google 于 2004 年提出“Print Library Project”计划，并与全球五大图书馆合作，扫描馆内的藏书使其可供使用者检索。合作单位包括密西根大学图书馆、哈佛大学图书馆、斯坦福大学图书馆、纽约公立图书馆和牛津大学图书馆等。

由于 Google 扫描的藏书包括尚有版权保护的书籍，因此招致美国出版商及纽约著作权人协会提出侵权诉讼，双方后来达成和解。2008 年 12 月 18 日，Google 宣布将以 1.25 亿美元与美国五大出版商及纽约著作人协会就著作权侵权诉讼进行和解，不过，与 Google 合作书籍电子化

的哈佛图书馆认为，和解内容有太多的限制与不确定性，包括在存取及使用这些数字内容方面有太多潜在的限制，并未保证会有合理的订阅价格，该服务没有真正的竞争者，而且其存取范围同时存在着限制与不确定性，由于上述原因，哈佛将不会加入 Google 的版权书籍扫描计划。

哈佛大学发言人表示，如果 Google 与出版商的协议有更多合理的条文，那哈佛还是有机会参与这一计划。

摘自：陈晓莉．哈佛图书馆拒绝加入 Google 版权书籍扫描计划.<http://www.ithome.com.tw/itadm/article.php?c=51788>. [2008-12-19]

(李娟娟)

为数据资产增值

新近有两个备受欢迎的工具被推出，用以帮助机构改进他们的数据管理，它们分别是 JISC 资助的数据审计框架 DAF 和基于风险评估的数字仓储审计方法 DRAMBORA。2008 年 12 月 1 日召开的爱丁堡国际数据保管会议上将介绍相关内容。

数据审计框架 DAF

由格拉斯哥大学的人文学科先进技术和信息研究所联合数字资源保管中心 DDC 共同提出 DAF 的四步审计方法和在线工具旨在实现有序、持续的存取，对图书馆、记忆保存和教育机构的当前和未来数据资产实现增值。

数据审计框架的四个阶段：

- 规划设计
- 对数据资产进行确认和分类
- 评估数字资产管理
- 报告和推荐

如果机构要通过数据重用充分体现他们拥有的数据的潜在价值，他们应该确立一个资产概述和适合的数据管理做法。数据审计最终得出两个关键成果，一份数据资产清单和一份如何改进数据管理的建议报告。

基于风险管理的数字仓储设计方法 DRAMBORA

DRAMBORA 由 JISC 资助的数字资源保管中心 DDC 和欧洲数字资源长期保存 DPE 联合提出。6 步方法将数字资源保管作为一种风险活动，数字资源保管人的工作是把任何威胁到数字对象真实性和理解力的因素转变为可管理的风险。

这些及时的工具强调了有效数据管理的必要性和数据科学家、数据管理者和数字资源保管人这些角色的重要性。根据 JISC 最新发布的报告 7“数据科学家和数字资源保管人的技能、角色和职业结构：评估现行做法和未来需求”，当这类角色的形象和职业结构需要提升和专业化后，他们的地位才会确立。

编译自：Adding value to your data assets.
<http://www.jisc.ac.uk/news/stories/2008/10/dafdrambora.aspx>. [2008-12-21].

(范炜)

规划研究图书馆的学习空间：ARL 发布预备方案工具包

研究图书馆协会 ARL 的 Crit Stuart (ARL 研究、教学和学习项目主任) 在华盛顿发布了 ARL 学习空间预备方案工具包。

研究图书馆有大量的和日益增长的承诺，他们需要为主要的用户提供新式的或改进后的学习空间。最大的用户群体是本科生。信息共享空间和学习共享空间事实上已经成为图书馆寻求更新和深化对本科生学习支持的必备组成和一种吸引读者的新手段。

模仿其他图书馆的空间解决方案是诱人的，但这种方式绕开了图书馆员自己去发现的过程，即深入思考到底要建成什么。非正式学习空间最佳实施应该是自产的，反映了对服务对象的深刻理解。预备方案评估技术其重点是根据用户的智慧，学习习惯和研究需求，提供一个明确需要的解决方案的有益框架。

这个工具包帮助图书馆员在不依赖外部专家的情况下开展预备方案评估和定制学习空间以适合他们的实际情况。工具包包括搭建学习空间的规划进程概述以及一个易于使用的，一到两页的指南，用以执行一系列不同的预备方案评估技术。该技术已经在一些图书馆试验过，可以得到优秀的数据为规划构建计划提供依据。

工具包包括以下内容：

- 问卷调查和评论；
- 学生和教师咨询小组；
- 午餐邀请函；
- 带拍照的调查之旅；
- 相似性焦点小组；
- 结构化访谈；
- 录像访谈；
- 设计专家研讨会议；
- 校内外专家；
- 沙盘/实验；
- 学习空间监督委员会；
- 报告卡/使用后评估。

该工具包可以免费从 ARL 网站上获取到 <http://www.arl.org/rtl/space/>。

编译自：Planning a Learning Space in a Research Library: ARL Releases Pre-Programming Tool Kit. <http://www.arl.org/news/pr/learning-space-tool-kit-14oct08.shtml>. [2008-12-21].

(范 炜)

法兰克福书展上许多人认为数字图书将会在 2018 年取代印本书

- 40%人认为到 2018 年，数字内容将主导图书市场；
- 只有 7%的人称出版商是数字化的“推动”力量；
- 50%的人表示用户将购买数字内容。

在今年的法兰克福图书博览会上，在由 1000 名行业人士参加的一项简短调查中，约 40% 的人认为到 2018 年数字内容的销量将超过传统印本书籍。法兰克福书展通讯发布了这一结果。这颇为引人注目，如果考虑到目前电子书的销售额仅仅占整个图书市场的一小部分。据估算，整个图书市场的销售规模大约在 250 亿美元左右。但是，还不会那么快，因为尚有约 33% 的受访者表示，数字内容绝不会超过传统图书的销售额。

同其他许多调查结果一样，这一结果揭示了人们在数字化将如何影响图书行业这一点上存有分歧。一个明显的矛盾就是：约 70% 的受访者称已为数字化的未来做好了准备，但几乎 60% 的受访者却表示，到目前为止还未使用过电子图书和电子阅读器。与此同时，约 66% 的行业人士预计，在未来十年里，传统图书仍将占据市场的主导地位。

当然，我们谈论的是互联网，态度也常发生转变。就像我们电子期刊的认识。虽然在短期内，行业人士对数字内容超越印本图书的临界点何时到来持不同意见，但他们却在一点上达成共识：消费者的态度将继续转变。有超过 50% 的受访者表示，在未来五年里，互联网用户将“更愿意”购买数字内容。

在德国举办的法兰克福图书博览会，是世界上最大的图书博览会。今年，就吸引了近 30 万名与会者，其中包括来自 100 多个国家的 7000 多名参展商。法兰克福图书博览会是收集图书行

业发展意见的绝佳平台。

同时，另一项有趣的调查显示出版商已无法控制书的命运。当被问及是谁在“推动图书行业向数字化迈进”时，只有 7%的人认为是出版商。约 22%的人表示是消费者在起主导作用。紧随其后的是电子零售网站 Amazon.com（21%），谷歌（20%），以及电信部门（13%）。只有 2%的人认为，著者在图书产业数字化方面起推动作用。

受访者一致认为，在充分认识数字化潜力的同时，也应考虑行业面临的一些严重挑战，其中包括版权（28%）和数字版权管理（22%）问题，以及通用标准（21%）的采用问题。约 26%的受访者表示，他们需要有一个更好的“知识和战略”基础，包括市场研究以及了解和制定新的商业模式。然而，受访者表示，数字化也为合作提供了潜在的新领域。22%的受访者视“手机制造商和网络”为未来最重要的合作伙伴。有点令人惊讶的是，只有 13%的人认为，游戏行业是未来重要的合作者。

这项调查也为行业的某些部门提供了一些潜在的悲观信息。一方面 39%的受访者认为，在博览会 60 年的历史中，在线图书销售是行业最为重要的发展。另一方面，约 25%的受访者预测，在未来 60 年内，传统零售书商将成为历史；著作经纪人（21%）和编辑（14%）也将面临缓慢的消亡。

编译自：Andrew Albanese. At Frankfurt, Many Say Digital Will Take Over Print Books by 2018. <http://www.libraryjournal.com/article/CA6607357.html>. [2008-12-18]

(尹高磊)

出版商、知识库和研究者开始出版与研究生态项目的新合作

由欧盟支持的出版与研究生态（Publishing and the Ecology of European Research）项目将对大规模、系统性地存储经同行评议的著者终稿（即所谓的绿色开放存取或第二阶段研究成果）在读者获取、著者可见度、期刊活力，以及更广泛的欧洲研究生态方面所产生的影响展开调查。该项目是出版商、知识库和研究者之间的合作，将从 2008 年持续至 2011 年。

同行评议期刊在学术交流中发挥着关键作用，对科学进步和欧洲竞争力而言不可或缺。出版和研究界也认为，为扩大由欧盟资助的研究成果的利用和影响，有必要提高公众对这些成果的获取力度。然而，对于强制性存储是否可以促进研究成果在更大范围内的利用和影响，大家持不同意见。在最适当的开放时滞期方面，也有分歧。迄今仍未达成以资进步的共识。

之所以在这些关键问题上缺乏共识，源于缺乏清晰的证据来证明在开放知识库中广泛和系统性存储研究成果所产生的影响，但这种局面即将发生改变。PEER 旨在通过制定“观察站”来监测系统性存储随时间推移所产生的影响，以积累大量的证据。参与的出版商将共同为此项目捐赠 300 种期刊，并支持项目对诸多问题的研究，如：

- 大规模存档将如何影响期刊的活力；
- 大规模存档是否可以增加公众对研究成果的获取；
- 大规模存档将如何影响更广泛的欧洲研究生态；
- 哪些因素影响机构与学科知识库的存储准备以及相关费用；
- 建立模型来阐明传统出版系统可以与自存储共存。

国际科学、技术与医学出版协会、欧洲科学基金会、哥廷根州与大学图书馆、马普学会以及 INRIA 将在 PEER 项目中通力合作。该项目由 SURF 基金会和比勒费尔德大学资助，这将有助于由欧盟资助的 DRIVER 项目在专业知识方面的积累。

编译自：New Collaboration Project of Publishers, Repositories, and Researchers Launched—PEER. <http://newsbreaks.infotoday.com/wndReader.asp?ArticleId=51180>. [2008-12-18].

(尹高磊)

多媒体标注和社区分类项目 (MACFoB) 建立

多媒体在技术上已经能够比较容易实现,如讲座录音,但在用户可以在线轻松标记、搜索、链接或标签(即分类)全部播客或录像的同时,却无法很容易地找到或将他们的笔记或资源与部分记录进行关联。比如说,没有目录页、索引或者页码书籍很难进行使用。数量迅猛增长的多媒体资源并没有达到网络文本文件所具有的互联和控制水平,也就提供了一个在 Web 2.0 和社会软件环境下学习发展的机遇。

同步字幕、图像、音频和视频的提供不同情境、内容、任务、学习风格、学习偏好和学习区别中交流的质量和优势更加适当。文字可以减少口语的内存需求;讲话可以更好地表达微妙的感情;图像可以沟通心情、关系和复杂的信息。如果多媒体语音没有字幕对于听力丧失和非母语的学习者来说更为不利。

新一代的 Web 应用程序强调通过社会网络、合作内容创建和标记形式的自由元数据创建的社会互动和用户参与,这些形式目前也被用于辅助检索和支持推荐。标记的作用是有限的,因为它的语义并不能被技术所理解,例如,同义词之间的关系就无法得到认可。通过 schemas 或者本体 ontologies 建立结构标记虽然会浪费大量的人力和时间,但是它会比非结构化的标记对资源有很好的控制。通过对非机构化的标签进行分析生成架构是可以实现的,可以称其为分类 (Folksonomy),这反映了社区和高级搜索和个性化支持不断发展。

Folksonomy 使一个社区反映自身活动、发展标记,以增加资源的实用性和可再利用性。Folksonomy 建设将 Web 2.0 模式的优势与传统方法的效用相结合,能够很好的平衡自由标记和结构标记,支持这是一个重要的考虑因素能够之间求得平衡自由标记和结构注释,并支持信息模式的敏捷化发展。

由联合信息系统委员会 (JISC) 资助,我们正在开发一种称为 Synote 的多用户基于网络应用,它支持同步说明、书签、标记、链接、图片和文字说明的建立,以满足重要和普遍的用户使用多媒体网络资源的需要,使网络信息更加容易获取、检索、管理和使用。这些不同的注释将用一个新名词“Synnotations”所代替,因为现在没有一个合适的单词来表示。该项目的网站是:<http://www.synote.ecs.soton.ac.uk/>。

编译自: Multimedia Annotation and Community Folksonomy Building (MACFoB).<http://www.dlib.org/dlib/september08/09inbrief.html#NEWS>

(丁艳君)

Open Text 发布下一代网络解决方案

Open Text 公司 (www.opentext.com) 是企业内容管理 (ECM) 解决方案提供商,推出了由 RedDot (www.reddot.com) 支持的新的网络解决方案,RedDot 为企业提供新的网络解决方案用于迅速部署内联网、外联网和企业 2.0 解决方案来满足新的数字战略下不断扩大的需求。它提供了一套完整的、紧密集成的 Web 2.0 工具为客户提供更高的安全性和对社会媒体的控制而不是单点的解决方案。

开放文本解决方案允许客户使用一个方案管理全球范围内可获取的公共网站和与内部网络资源。它通过整合、管理和优化的内容确保充满活力和吸引力的用户体验,还使用各种现有的应用程序和库提供信息的无缝接入,这些技术包括 SAP、微软的 SharePoint、以及所有开放文本内容库、数据库、文件系统和 Web 2.0 应用程序。可管理、翻译和发布几十个国家和全球网站的内容。

因为职工都在使用一些社会网站,如 Facebook 或维基百科,他们希望在工作地点也可以有相似的使用体验,希望与同事分享个人相关信息。然而,许多企业由于法律、隐私和相关的考虑都不愿意做出应用 2.0 技术的相应举措。开放文本网站解决方案能够智能监控发布到内部和外部 Wiki 和 Blog 的内容,并将可能违反公司政策的行为自动通知版主和网站管理人员。

编译自：Open Text Releases Next Generation Web Solutions.
<http://newsbreaks.infoday.com/wndReader.asp?ArticleId=51427>

(丁艳君)