

知识经济的形势及高层次 信息资源管理人才的任务

王进孝

(中国科学院文献情报中心 北京 100080)

[摘要] 论述知识经济的社会特征及其显性的经济模式、知识经济中“知本家”的崛起与信息资源管理的关系、知识经济时代高层次信息资源管理人才所应具备的素质及其在新形势下所面临的任务。

[关键词] 知识经济 信息资源管理 人才

[分类号] G203

Current Trends of the Knowledge Economy and the Tasks of IRM Professionals

Wang Jinxiao

(Documentation and Information Centre, the Chinese Academy of Sciences, Beijing)

[Abstract] After discussing the social characters and economic model of the knowledge economy, the paper simply introduces the relationship between the rising “knowledge capitalists” and IRM, and discusses the competencies and main tasks of the IRM professionals.

[Keywords] knowledge economy IRM professional

20世纪已经过去,世界经济在上个世纪所取得的成功,超过了以往的任何时代。展望21世纪,我们将面对一个什么样的社会?许多未来学家和经济学家都曾预言:21世纪是知识经济的时代。美国信息探索研究所出版的1993~1994年年鉴指出:知识经济是21世纪信息时代的本质。1996年,经济合作与发展组织(OECD)将知识经济定义为:“知识经济是建立在知识和信息的生产、分配和使用之上的经济”。那么,面对知识经济的“降临”,高层次的信息资源管理人才应该具备哪些素质,所面临的任务又是什么呢?本文将就此问题作一初步介绍和探讨。

1 知识经济时代的社会经济特征

1.1 知识经济时代

迄今为止,人类已经历了原始经济、农业经济和工业经济三个阶段,目前正进入第四个阶段——知识经济时代。知识经济是信息社会的表征。原始经济时代成功的要素是个体自身的能力和运气;农业经济时代成功所依赖的是对土地资源的拥有和对农业技术的掌握程度;工业经济时代成功取决于资本的大小和运作能力;而知识经济时代成功的要素则包括对知识和信息的拥有以及知识创新的能力。在信息社会,知识和信息可以广泛地被人们共享,如通过计算机网络,

人们付出极少的代价就可在很短的时间里获得各种知识和信息。但面对知识和信息的爆炸,如何甄别和筛选出有价值的信息,如何实现知识的创新,生产出具有市场前景的、高附加值的产品,才是在这个时代取得成功的关键。

1.2 知识经济的基本特征

知识经济时代,许多生产要素发生了变化,例如金融资本在生产中的作用已远不像工业经济时代那么重要,研究者认为,知识经济具有三个基本特征:

1.2.1 智力资本是知识经济的第一要素 在知识经济时代,智力资源、信息资源已成为知识经济中最重要的资源——如高新技术的普遍应用极大地提高了生产效率;科技含量高的产品可带来丰厚的利润;一个好的项目往往可以吸引众多的风险投资基金、民间资金以及银行资金的投资,这是由于金融资本总是向利润最大的地方流动的规律所致。正因为如此,国内有人提出了“知本家”这一概念,即在知识经济中,智力资本、知识资本已经成为生产力中除人(劳动者)之外的第一要素。

1.2.2 信息网络是知识经济时代经济发展的加速器 从知识经济产业的构成来看,信息产业已成为知识经济中最重要的部门,而知识和信息对经济发展所产生的巨大作用,在很大程度上又是通过网络技术来实现的,所以有人认为知识经济是一种网络化经济。信息网络的作用至少表现在以下几方面:第一,数字化多媒体网络技术使人们能迅速和廉价地获得最新的知识和信息;第二,信息高速公路网络使工业经济时代的生产和流通方式发生了改变,公司可通过网络获得用户需求的信息,通过可视电视讨论、谈判,通过金融网络和咨询部门互相调查对方的信誉和实力,根据定单制定生产计划,通过网络采购原材料和组织生产或将部分配件分给其他企业加工以及通过网络销售产品,等等;第三,信息网络改变了人们的生活、工作方式;第四,信息网络使世界变得更小,交流更频繁,地域界限趋于模糊。总之,信息网络像一个加速器,明显地加快了我们这个世界的物质和精神运动的速度,更加快了经济和社会的发展。

1.2.3 创新是知识经济的灵魂 据估计,目前每年各种技术的淘汰率是20%,也就是说一项新技术的平均生命周期只有5年。在这种竞争激烈的社会中,企业间竞争的胜负主要取决于其技术和知识创新的能力。80年代初苹果电脑公司生产的苹果II型微机独占个人电脑市场;80年代中至90年代初,IBM公司的PC/XT和286几乎垄断整个市场;90年代初,康柏公司(Compaq)在386和486机型中异军突起,成为个

人电脑市场的霸主。但仅隔几年,其位置便由戴尔公司(Dell)所取代,康柏公司的总裁也不得不辞职下台。在知识经济时代,一个企业要想生存下去和持续发展,惟有以不断地创新领先于竞争对手。创新包括技术创新、方法创新和观念创新,其中观念创新是最重要的,因为只有思想理念上产生了变革,才会带来管理方法和技术上的创新。

1.3 知识经济的显性模式

知识经济最主要的表现模式是“融合”。所谓“融合”,其基本含义是把分离的各个局部整合为有机的一体。整合的过程,就是财富的创造过程。这是知识经济与工业经济分化的基本点。

对于融合的发展,主要来自当前经济革命中最富于活力的IT实践。零距离经济、直接经济、非摩擦经济、速度经济、人性经济生态数字经济等等,都是信息革命实践的总结,都把焦点聚到了以“分工”为特征的工业经济的反面:融合。

显然,传统的信息资源管理人才是无法适应以上的知识经济时代的各种显性的经济模式的。如何应对这种形势,新型的信息资源管理的人才应该有新的认知。

2 知识经济时代的高层次信息资源管理人才

2.1 “知本家”的崛起

在传统的观念中,由于目前国内还没有真正意义上的高层次信息资源管理人才,或者说是他们仍被湮没在IT等不同的行业和部门中,所以人们往往将信息资源管理人才等同于网络管理人员或IT界人士。其实,从因特网在世界乃至中国的发展中不难看出高层次信息资源管理人才的行动轨迹。因特网在从接入服务(ISP)→内容提供(ICP)→网络门户(portal)→网上竞拍(e-Bid)发展的不同阶段,均造就了不少“网络英雄”,也就是目前风行的所谓“知本家”。但是,无论从哪个角度看,所有的成功都离不开高层次的信息资源管理人才——不论这些人才是有意还是无意地参与了进去。

在知识经济时代,一个企业拥有好的高层次信息资源管理人才比仅拥有好的管理者具有更强的竞争能力和持续发展的潜力。尽管一些单位和企业的主要负责人也希望自己成为或者拥有一名好的高层次信息资源管理人才,但实际上却总是管理能力有余,而信息资源管理的知识和经验不足。造成这种现象的原因除了他们自身还不能适应信息化社会的市场经济运作模式以外,对高层次信息资源管理人才没有

明确的需求,且没有形成高层次信息资源管理人才培养机制均是问题的关键所在。

2.2 未来高层次信息资源管理人才的素质

知识经济时代的高层次信息资源管理人才应具备何种素质?如何选拔下一代高层次信息资源管理人才?这是许多公司、机构和众多理论研究者十分感兴趣的问题。虽然许多专家和研究者从不同角度提出了或抽象或具体的标准,但迄今尚未有一套为大家所公认。也许根本就不可能找出这么一套标准,因为不同的企业和单位,其组织结构、文化理念和价值观均不同,其多年形成的有效运作模式也不相同,而知识经济对其素质的要求也更高。

笔者认为,知识经济时代高层次信息资源管理人才应具备的素质主要包括以下几个方面:

- 具有广博的知识面;信息资源管理的基本功扎实;运用各种信息技术的能力较强;具有一定跨语言、跨文化交流的能力。

- 具有极强的战略眼光、全局观念和前瞻能力。

- 具有高层次信息资源管理人才的魅力,能将具有不同人格和作风的“精英”吸引和团结在自己身旁;凝聚那些愿意追随自己的“追随者”。

- 具有较强的组织与协调能力;对信息技术的发展与应用能够作出准确的判断;能有效地组织实施与信息资源管理相关的项目。

- 善于合理地调配各种资源,包括信息资源、人力资源、财务资源和物质资源。

- 善于学习,积极创新,不断地提高自身素质。

- 善于收集各方信息,听取包括智囊团、各级人员的建议,并及时调整计划和行动,或为之提供决策咨询。

2.3 知识经济时代高层次信息资源管理人才的职能

- 信息管理:凭借所受的专业训练,以其自身的权威性和技能,做好传统的信息搜集、整理、存储等工作,对信息资源进行“挑选”和“评价”,向用户提供质量高、针对性强的信息资讯。

- 资源协调:负责信息资源的开发、规划、管理和评估以及与各部门之间的资源协调等。

- 信息提供及决策咨询。

- 信息导航:除能为用户提供利用信息资源技能的培训外,还能负责解答有关信息利用方面的疑难问题,引导用户更有效地利用信息资源。

- 知识转换与创新:由信息管理向知识管理、信息资源管理向知识资源管理发展,通过对信息资源的开发与管理将知识转化为生产力,为社会经济服务。

3 知识经济时代高层次信息资源管理人才的任务

3.1 加强基础理论的研究

“没有理论指导的实践是盲目的实践”,信息行业同样如此。由于信息资源管理是一门新兴学科,本身缺乏像传统学科那样深厚的理论底蕴,许多实践活动均无先例可援,在进行具体的科研、管理、生产和生活的实践活动时,难以找到具有指导意义的理论并以其为依托,而只能在摸索中前进,由此造成的人力、物力的浪费是非常巨大的。现实中此类例子不胜枚举。

3.2 正确对待技术发展与应用之间的关系

从知识经济发展的现实来看,“应用跟不上技术、想象跟不上技术”已经是信息业界的共识。信息技术的迅猛发展与其应用上的迟滞的矛盾已经给社会经济的发展带来一定的负面影响。在信息业中有一种极不正常的情况,即本应由信息管理人员根据用户的需求进行设计的信息应用模式,却由纯粹的技术人员来完成,这种本末倒置的现象在当前的所谓知识经济活动中极为普遍。因此,信息资源管理“价值链”的建构是当前及未来相当长的一段时期内信息资源管理人员所面对的最为重要的问题之一。信息资源管理不能被信息技术牵着鼻子走,不能只有一个终极目标,而是要为信息资源管理设计出短期—中期—长期的多重“价值链”,切实有效地利用信息技术提供的各种手段,为社会经济和人民生活服务。

3.3 把信息资源管理与社会经济发展结合起来通盘考虑

关于信息资源管理与社会经济发展的密切相关性,在前面有关知识经济的论述中已有较多阐释,这里不再重复。

3.4 做好高层次信息资源管理人才的培养工作

在这个问题上,笔者认为毛泽东主席当年提出的“学制要缩短,教育要革命”是有其应用空间的。这是因为信息资源管理是一项实践性很强的行为,单纯依靠任何一种教育方式,都无法造就适应知识经济时代要求的高层次信息资源管理人才。因此,应在正规高等教育的基础上,结合社会实

践,借鉴西方在培养管理型人才方面的经验,建立有效的高层次信息资源管理人才的培养机制,如由高层次的人才通过“传帮带”的方式培养高层次人才。只有这样,才有可能将信息资源管理的工作提升到更高的层次。

3.5 信息资源管理的创新

高层次信息资源管理人才所面临的另一重要任务就是对信息资源管理本身的探索和创新。这种创新应该通过研究、开发及实验等形式进行,以理论、产品、服务等方式表现出来,以推动整个信息资源管理的发展。

3.6 加强与其他行业、其他学科的分工协作和交流

行业、学科之间的相互渗透、相互沟通是社会经济发展和科学研究的普遍规律。应用、借鉴其他行业、其他学科的经验、理论和方法,对信息资源管理进行新的整合,是使信息资源管理在知识经济中发挥更多作用的捷径之一。但是,表浅的、生硬的学科嫁接是目前学术研究中的一种不正之风,是在信息资源管理的理论与实践中的应该注意和避免的。

3.7 构建信息资源管理的服务思想体系

信息资源管理本身是一种工具,它的职能是更好地开发、利用信息资源,为科研、社会经济和社会生活的发展服务。因此,对信息资源管理准确定位,建立以信息资源管理

为不同对象服务的思想体系,是明确信息资源管理的目的,实现信息资源管理的目标的重要任务之一。

3.8 加强用户教育工作

面对“信息爆炸”的现实,用户不可能也没必要单纯依靠自己的经验和知识来获取最多、最有效的信息。任何一个人都不可能成为信息获取的绝对权威,而信息资源管理本身也不能使用户从“无意识获取信息”转向“自觉获取信息”,这就要求高层次信息资源管理人员在做好本职工作的同时,加强用户教育,使信息管理发挥为用户节约时间、财力等效用。

参考文献:

- 1 孟广均等.信息资源管理导论.北京:科学出版社,1998
- 2 孟广均,徐引篔等.国外图书馆学情报学研究进展.北京:北京图书馆出版社,1999
- 3 戴晓阳.知识经济时代的领导者.知识经济与人力资源论坛.
<http://www.cjol.com/forum/s>
- 4 Meridith Levinson. Experience Required. <http://www.cio.com/archive/111599--pine.html>
- 5 The Emerging Digital Economy. <http://www.ecommerce.gov>
- 6 Glenn R. Simpson. E-Commerce Firms Start To Rethink Opposition To Privacy Regulation. <http://dowjones.wsj.com/nl/SB947160626991006768-d-main-C1.html>

[作者简介] 王进孝,男,1968年生,博士研究生,发表文章数篇。

(上接第50页)

● 校对岗位的设定。校对是质量的最后保证。如果校对这一岗位和工序能得到重视和有效管理的话,对《词表》一版中的许多不足和错误,是可以发现并得以修正的。像《中图法》第三版修订是由编委会成立的技术审定组对初稿进行审查,以从总体上对类目调整进行把握,最后由终审组对审定稿进行全面审定。但是,对于这种大部头工具书的修订来说,仅靠这两个层次的集中校审是远远不够的。编委会的校审组只能从原则上、方向上把握修订的技术、质量问题,而依靠有限的人力和时间是难以深入到各大类中逐页逐条地加以校对的。因此,在修订《词表》时,应重视校对岗位的设定,建立起多级校对负责制。第一级设在各牵头委员负责的大类里,由牵头委员安排一个校对员;第二级是由编委会安排的各委员间的两两互校,这样既能从不同的角度和思维对类

目设置加以分析,又能有逐页逐条地加以校对的可行性;第三级是编委会的技术审定组;第四级是终审组。

以上,是笔者对修订《中国分类主题词表》的一些思考,望与专家及同行们进行切磋。

参考文献:

- 1 陈树年主编.《中国分类主题词表》标引手册.北京:北京图书馆出版社,1998
- 2 侯汉清,马张华主编.主题法导论.北京:北京大学出版社,1991
- 3 刘五一.《中国分类主题词表》中的不足和可商榷之处.图书馆情报工作,1999(7):57~59,55
- 4 尚克聪.试评《中国分类主题词表》.中国图书馆学报,1996(2):68~71,36
- 5 陈树年,卜书庆,汪东波,张涵,刘湘生.《中国图书馆分类法》第4版述要.中国图书馆学报,1999(4):28~38,77

[作者简介] 刘五一,女,1967年生,馆员,硕士,发表文章9篇。