

顾立平,樊舒. 国家科技信息政策与服务研究[J]. 中华医学图书馆情报杂志, 2021, 30(3): - .

DOI:10.3969/j.issn.1671-3982.2021.03.000

· 专题:开放获取 ·

国家科技信息政策与服务研究

顾立平^{1,2}, 樊舒³

[摘要] 采用网络调查法和案例分析法,根据国家科技信息政策的基本内涵梳理了各国国家科技信息政策的发展历程,并结合中国科学院文献情报中心的实践,对国家科技信息政策研究及服务的具体内容进行了详细介绍,包括重大政策建议、重要前沿研究及重点活动组织 3 方面,相关研究对加强国家科技信息政策研究与提升咨询的战略服务能力具有重要意义。

[关键词] 国家科技信息政策;开放获取;信息获取

[中图分类号] G253

[文献标志码] A

[文章编号] 1671-3982(2021)03--

National scientific and technical information policy and service

GU Li-ping^{1,2}, FAN Shu³

(1. Literature and Information Center, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China; 2. Department of Library, Information and Archive Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190, China; 3. Wuhan University Information Management School, Wuhan 430072, Hubei Province, China)

[Abstract] The development histories of national scientific and technical information policy in different countries were stratified by network survey and case analysis according to the basic connotation of national scientific and technical information policy, and the specific contents of national scientific and technical information policy and service were described in detail with the practice in our center as an example, which include suggestions for working out the major policies, important frontier studies, and key activity organization. The relevant studies are of important significance for strengthening the study on national scientific and technical information policy and improving the strategic service competence of national scientific and technical information.

[Key words] National scientific and technical information policy; Open access; Information access

全球开放获取运动已成为科研学术交流的重要组成部分,其理念和实践正在世界各地迅速地传播。科技信息开放获取是为打破科技信息传播的壁垒和障碍,为各国科学进步和技术研发提供支撑^[1]。科技信息政策研究与服务的发展面临新机遇和新挑战。国家科技信息政策是面向国家科技的信息获取

战略,对知识服务(如文献服务、信息服务、学科服务、情报服务、数据服务等)的创新和转型具有重大影响和重要意义。对图书馆利用自身优势促进信息获取、实现全面发展的作用已有较多论述,近期开放科学、数据科学及不断增长的知识交流需求更需要国家科技信息政策指导信息服务。

就开放获取而言,国家科技信息政策对于图书馆建设具有现实意义:一是充分挖掘图书馆的新潜力,确立在新环境中的定位;二是制定合理有效的国家科技信息政策,实现内部信息资源的整合,平衡相关利益,为科技信息服务的转型和科技信息服务机

[作者单位] 1. 中国科学院文献情报中心,北京 100190; 2. 中国科学院大学经济与管理学院图书情报档案管理系,北京 100190; 3. 武汉大学信息管理学院,湖北 武汉 430072

[作者简介] 顾立平(1978-),男,博士,研究员,研究方向为数据政策与数据科学研究。

构的改革奠定基础;三是可促进科技创新的成果扩散,支持创新型社会的长期可持续发展;四是促进保障信息的有效传播,进一步加强交流。

世界各国和地区的国家科技信息政策会随着环境变化而有所调整。大体而言,美国、西欧由于战略研究积累较深,认识和实践较多,故而政策研究,特别是科技信息政策研究活跃。我国政策研究多以军工领域和社会经济领域较多,国家科技信息政策的认识和实践还有待提升。本文以开放获取为视角,论述国家科技信息政策与图书馆发展的关系,以“抛砖引玉”。

1 国家科技信息政策的基本内涵

国家科技信息政策会影响科技信息服务的转型和机构改革,信息政策是调整一定时期国家信息活动的行动准则^[2]。国家科技信息政策与科技政策、科技信息政策类似,对指导科技情报工作、推动科技情报事业的发展具有重要意义^[3-4]。不同类型的政策依附的战略不同,国家科技信息政策依附的战略是面向未来的价值判断。国家科技信息政策在科技信息事业的战术层面,涉及国家许可协议制度、国家数字资源长期保存战略、开放科研数据的权益管理、科技信息开放获取、促进科技创新的法律框架、虚拟科研环境等。

2 国外科技信息政策的发展历程

2.1 组织机构的信息获取政策

2013 年,联合国教科文组织(UNESCO)颁布了新的开放获取政策,并在互联网上发布了 UNESCO 的出版物,使用者可不受限制地阅读和获取^[5]。2015 年,联合国教科文组织与国际开放获取知识库联盟达成的开放获取声明指出:“虽然绝大多数政府同意开放获取的基本原则,但是在众多国家的实施过程中还有显著的多样性”。该声明既提出了目前许多亟待解决的问题,也力求在多样性的社会实践中求同存异^[6]。国际图书馆联盟(IFLA)长期推广信息获取政策,支持全球社会的长期可持续发展是它的使命和价值之一。2017 年,IFLA 和技术与社会变革小组合作发布的第一份发展与信息获取报告指出,信息获取是实现全面发展至关重要的内容,对改善个体生活,给予个体免费、安全、公开获取信息的权利,使个体拥有寻找、应用和重新利用信息的

能力具有重要意义。此外,新版的发展与信息获取报告也将图书馆提上议程:“图书馆拥有熟悉本地需求且精通业务的员工,是公认的经济实惠且值得信任的政府伙伴,能够协助政府完成实现可持续发展目标的承诺。”^[7]因此,国家科技信息政策的发展不仅与图书情报事业的发展密切相关,也需图书馆在自身发展过程中对相关政策研究进行经验总结、提炼、建议及进一步完善。

2.2 各国的国家科技信息政策

国家科技信息政策既是“国家的”科技信息服务的政策,也是“全球的”学术信息交流的政策。国家科技信息政策的简史,就是一个国家从内部信息资源的整合走向国内和国外权益平衡下的可持续发展,再走向制定国际科技信息交流共通标准的历史。

美国国家科技信息政策的发展起步较早,始于 20 世纪 70 年代,所有支持科技创新的信息中心都以此设置。1963 年美国白宫的总统科学咨询委员会的报告首次提到将科技信息政策作为国家科技发展的基础^[8]。1992 年美国成立白宫科技政策办公室^[9],2013 年发布开放政策数据政策^[10],2016 年发布大数据发展白皮书^[11]。2016 年美国和阿曼的科技合作计划列出了包括开放数据在内的合作事项,第二条第一款便是科技信息的交换合作^[12]。美国通过八国集团(G8)推广“开放政府数据”的挫败,是有史以来美国国家科技信息政策的第一次不完全成功(失败)^[13]。

其他科技先进(创新)国家,也是根据国家科技信息政策进行科技信息服务的转型及科技信息服务机构的改革。无论美国、英国、韩国、德国,还是日本,都在根据时代发展和自身需求不断完善自身的科技信息政策。1973 年,联合国教科文组织发起的科技和信息领域的政府间合作计划中第三条“信息政策的经济和法律问题”提到,首要问题是“科技信息政策的财务、经济、行政和法律层面的基础性研究”^[14],2017 年发布“大英图书馆数据战略 2017 报告”^[15]。1989 年韩国的“科技信息服务”报告(联合国发展计划之一)的“建议摘要”第一条“发展综合性科学图书馆”的第一项“战略规划”重点就是“政策咨询委员会”,2016 年韩国中央图书馆发布“Open Access Korea”入口网站^[16]。2008 年德国 10 家资助

机构组成科学组织联盟发布第一期的数据信息计划,联盟成员包括马普学会、莱布尼兹科学会等。工作小组包括德国国家科技图书馆、哥廷根大学暨州立国家图书馆等。2015 年德国修订著作权法,2016 年所有德国科研机构停止订阅 Elsevier 服务,2017 年德国亥姆霍兹协会中心终止与 Elsevier 的许可协议。2011 年日本科学技术基本计划第 4 期(2011-2015)将“科技信息政策”视为“达到科学技术振兴的目的”的政策,2016 年科学技术基本计划第 5 期提出 Society 5.0 战略,同年日本国立情报研究所牵头组织建立“开放科学与数据平台”。近期,该平台组织建立了东亚地区的开放获取联盟,对数据基础设施给予一定投入,得到该国科技信息政策的大力支持。

各国国家科技信息政策的发展历程大致分为 3 个阶段:第一阶段是对内整合资源,通过政策建立合作制度与服务模式;第二阶段是平衡各方利益,通过政策调节权益冲突与发展障碍;第三阶段是对外输出文化,通过科技合作和信息交换,把“政策”隐藏在实现科技应用的制度、标准、规范的表面下,为其他国家建立政策。其中,美国长期处在第三阶段,中国长期徘徊在第一、第二阶段,德国已经完成第二阶段,日本即将结束第二阶段,“一带一路”国家还在进入第一阶段的过程当中。

3 国内科技信息政策的发展实践

3.1 国家科技信息政策实施的不同层面

如前所述,国家科技信息政策会影响科技信息服务的转型及科技信息服务机构的改革等,所以需要管理层牵头组织,包括重要业务骨干和重大项目负责人在内,共同研究、制定并且提出对上政策建议的方案和内容:一是可以巩固、深化和汇报组织机构,特别是担负重要职责的文献情报体系已有的工作成绩;二是反映新型学术信息交流的需求和变化及应对措施;三是为日后开展有关工作争取各方面的支持。

中国科学院文献情报中心面向国家和中科院高层提出“各国科技信息政策态势以及我国应对措施”的建议,应由中科院文献情报中心管理层牵头组织政策建议与研究。面向中科院文献情报中心提出“适应当前以及未来科技信息服务的政策”的方

案,应集体考虑是否指定跨部门工作小组、部门主任或科技信息政策研究与服务中心牵头组织政策研究;面向业界、商界和学界提出有关信息获取的政策研究、政策报告、政策宣传活动等,由跨部门工作小组牵头负责推广业务。这样促使国家科技发展战略与国家科技信息政策结合,国家科技信息政策与重要文献情报体系发展结合,业务工作与机构发展结合,充分发挥战略性的引领作用及战术性的反馈作用,总体与局部、主干与枝叶、战略与业务融为一体,发挥强大的文献情报支撑力。

3.2 国家科技信息政策研究的不同内容

中国科学院文献情报中心已拥有较为齐全的国家科技信息政策服务团队,以科技信息政策研究与服务中心为主要战略基地开展组织活动、承担项目、提供咨询服务、协调各方落实政策等相关活动,先试行“政策创新”,与政策制定和政策实践密切相关部门及第三方机构合作,把握政策调研、梳理、提出、试验、实践、推广、应用、反馈的各个环节,满足国家社会创新发展的需求。

国家科技信息政策研究往往通过管理层进行对上政策建议,对各个部门的项目任务在我国及中国科学院文献情报体系的价值具有侧面评估的意义。国家科技信息政策研究面向业界及公众进行传播,不带自身利益目的地引述、推广和介绍各个部门的项目任务成果,具有相对客观的中立立场,被接纳程度较高。具体内容包括以下几方面。

第一,国家科技信息政策研究的“政策建议报告”的覆盖面往往比较宏观全面,既不会与各部门项目的调研任务重叠,也可以作为项目任务的引述材料。

第二,与各部门项目任务的关注重点不同,国家科技信息政策研究的“政策实施方案”专注国内外实际案例和解决方案等,有利于方案比较和方法借鉴。

第三,国家科技信息政策研究的“内容、数据、跟踪扫描材料”对内可以在第一时间内共享,部分内容在 6 个月后实施开放获取,对外可以在 1 年以后获取,还可以根据实际情况进行调整。

第四,国家科技信息政策研究的“国外政策调研”通常比较前沿新颖,具有探索性,各部门的项目

任务往往经过具体实践,经过优化、改造和创新,使项目任务具有独创性。

第五,国家科技信息政策研究的“政策分析报告”涉及民法(知识产权)、组织管理学、社会心理学、政治科学(制度比较)、新闻传播学(社会传播)、公共行政学(政策科学)、数据科学,比较适合于在有限时间和有限人力的情况下对项目任务执行过程的各种情况进行分析。

目前的研究重点偏向思考我国的国家科技信息政策由中国科学院文献情报中心提出后具体如何实施,但是未来的严峻挑战在于当“全球的”国家科技信息政策扑面而来,我国该如何应对。如果没有共同扩展新的使命和方向,短期之内,有的业务增加,有的业务减少,但是长期来看,所有的业务都会逐渐萎缩。所以,加强科技信息服务机构的改革,尽快实现科技信息服务的转型升级,依托中国科学院现有的文献情报体系制定新的目标和规划成为目前最主要的工作任务之一。

3.3 国家科技信息政策的案例研究

中国科学院文献情报中心作为我国科技信息服务的引领示范单位,实现了与国际并行,向国家提供实施公共资助项目论文开放获取的咨询建议,推动和协助中国科学院和基金委发布公共资金资助项目论文开放获取的政策研究,完成国家保存体系战略规划、权益管理等系列重要政策的研究制定。2017年,中国科学院文献情报中心代表中国地区签署国际机构知识库联盟(COAR)倡议的“知识库网络发展国际协议”意向书,并作为中国首家机构签署了大规模实现期刊论文开放获取的 OA2020 倡议意向书^[17]。这表明,中国科学院文献情报中心继续作为核心力量参与国家科技文献资源战略保障与服务,高质量完成文献资源建设、数据库建设、网络与系统建设、文献信息与知识服务、业务培训与学术交流等工作,在数字资源权益管理、开放资源组织与利用能力、领域科技情报检测服务等方面积极探索^[18]。

此外,中国科学院文献情报中心积极主持开展了一系列中国机构知识库学术研讨会,通过这些行动提升了国家科技信息政策与咨询的战略服务能力,为国家科技信息政策提供了支持服务。

3.3.1 重大政策建议

面向国家战略层面的科技信息政策服务是向国家提供咨询建议。《关于国家科研计划资助项目发表的科研论文实行开放共享的建议》由中国科学院文献情报中心、中国科学院科学传播政务信息处等机构提交,具体内容包括公共资助项目论文开放获取的形式与意义、主要科技国家推进科研论文开放获取的政策措施、公共资助项目论文开放获取的法规支持和权益管理、我国公共科技成果开放获取的战略与路线、对我国实行公共资助项目论文开放获取的具体建议等。

面向科技事业层面的科技信息政策服务可推动和协助中国科学院及基金委发布公共资金资助项目论文开放获取的政策研究。经过政策更新、政策核实、政策梳理、政策提炼等环节形成相关建议及草案,如根据《中国科学院关于公共资助科研项目发表的论文实施开放获取的政策声明》和《中国国家自然科学基金委员会关于受资助项目科研论文实施开放获取的政策声明》形成系列咨询报告,即《关于我国公共资助科研项目发表论文实行开放获取的建议》《科技知识开放获取的发展趋势与战略》《国际科研资助机构开放获取政策案例报告》《国际重要科研教育机构开放获取政策案例报告》《国际出版社支持开放存储政策案例报告》《公共资助项目论文开放获取的权益分析》《全球研究理事会开放获取行动计划》。

面向行业领域层面的科技信息政策服务是协助完成权益管理等系列重要政策的研究制定。经过政策调研、问卷调查、资料汇总与提炼、交流讨论、修改等环节形成多个行业权威报告,如《机构知识库内容存缴与传播的政策指南》《中国科学院开放获取政策问答》《开放出版资助政策建议指南》《遴选开放出版期刊的标准与指南》《学术期刊支持开放获取的良好实践指南》《坚持公共权利和作者权利推动开放获取良性发展——关于 Elsevier 开放获取新政策的评述》《全球研究理事会开放获取行动计划评估报告》等。

3.3.2 重要前沿研究

3.3.2.1 开放出版

《开放获取期刊评价与遴选:质量水平、开放程度和服务能力》是国内首篇探讨研究原生数字环境

中的期刊评价标准的论文,并从开放/利用、质量/影响、成本/服务方面分析了影响期刊发展的因素。研究结果表明,期刊优劣不仅依赖数据库集成商提供的数据,科研教育机构也有自己的立场挑选资助对象。这一研究秉承“开放资源成为主流资源”思想,为图书馆资助开放出版搭建评价框架^[19]。

3.3.2.2 开放数据

《开放数据计量研究综述:计算网络用户行为和科学社群影响力的 Altmetrics 计量》是国内首篇探讨 Web 2.0 时代中的单篇论文评价方式的论文,认为浏览、下载、评论、评分、推荐、引用都会影响期刊效率。作者贡献依赖其发表论文的期刊品牌,科研教育机构可以细致地测量其实际影响。这一研究进一步延伸了“三 O 汇聚创新知识服务”战略,为图书馆的开放知识服务设计了计量模型^[20]。但是,深入实践之后发现,这套理论框架还有很多问题。如质量不断提升,需要注意我国科技期刊现阶段发展的战略,以及全球其他科技期刊的发展方向,应分阶段、分目的、有组织地进行系统性分层评估,而非仅采用一种方式,甚至是用国外机构推荐的方案搭建资源配置的框架;再如开放程度,随着技术进步及法律法规的调整,更应注重基于知识产权保护下的有限开放措施的技术标准问题,而非套用已有的“国际”方案带动我国乃至其他发展中国家的科技期刊的开放水平。

3.3.2.3 开放存储

中国科学院文献情报中心与北京大学图书馆、中国科学技术信息研究所、上海交通大学图书馆等联合推动全国调查,为“中国机构知识库与开放存储”的发展政策提供可靠详实的调查数据。调查主要涵盖三大板块,即我国科研人员对机构知识库认知与使用的现况调查分析^[21-22]、我国教育科研机构知识库现状调查与分析^[23],以及中国学术期刊对机构知识库存储政策的调查分析^[24]。

3.3.3 重点活动组织

对国家科技信息政策及服务的研究仍在继续,需要通过实践进一步发展和完善。如为数据馆员提供共同钻研数据科学与数据政策机会的数据馆员培训班、共同维护公众权益与图书馆权益的合理使用周、高举保护公益服务大旗的学术研讨会及具有品

牌口碑和象征意义的开放获取推介周等,为进一步探讨交流相关问题提供了契机。目前开展的活动具体情况如下。

中国数据馆员培训班旨在推动图书馆员在开放科学的信息环境下向数据馆员发展转型,推广以数据挖掘探索知识服务的一系列开放政策、分析方法和信息技术。培训班每年举办一次,可实现资源共享,如大数据趋势、数据管理、数据政策与法规、开源软件 R、Python、Dspace、Hadoop、Tensorflow 安装与操作等。

中国合理使用周旨在争取图书馆在著作权限制与例外的条件下的合法合规合理的权利,并且打造图书馆、出版商、互联网服务商、读者、作者的沟通平台。合理使用周活动每年举办一次,实现资源共享,如著作权限制与例外、数字资源开放内容的权益管理、机构合理使用政策、文本和数据挖掘的利益平衡等。很多成果,包括视频、讲义、课件等均已开放获取。

中国机构知识库学术研讨会旨在凝聚专业图书馆、高校图书馆、港台地区同行及外国专家,汇聚我国机构知识库力量,鼓励、呈现、探索机构知识库的发展。学术研讨会每年举办一次,实现资源共享,如国际国内机构知识库进展、联盟、个案等,开放获取和机构知识库政策,非文本资源管理,介绍开放获取产品 CSpace、GOOA、ChinarXiv 等。应横向比较日本、德国、美国等的发展进展,以全球视野审视自身角色的重要性。

中国开放获取推介周旨在组织国际国内同行进行专家报告、案例分享及圆桌论坛,以形成我国科技界、出版界、图书馆界讨论和推广开放获取的交流机制。推介周活动每年举办一次,实现资源共享,如国际开放获取、开放数据、开放科学的发展趋势和国内外开放获取期刊、开放数据案例等。

4 未来展望

根据目前的发展态势和需求分析,全球开放获取运动势必深入发展。国家科技信息政策研究未来需要大力拓展全球开放获取发展监测范围,并且持续提供对上政策咨询服务,积极试验开放搜索交流平台及探索开放科学政策的研究,逐步完善数据资产管理的理论与实践。相关服务还包括对上信息政

策建议与咨询服务,在调研国内外实际情况和案例的基础上提出预警措施或对策建议;法律咨询服务旨在及时提供可靠的知识产权法律、法规、法条的问题解答及文件撰写,促进各项业务的推进和落实;开放获取咨询服务旨在提供翔实的、可信的、可操作的开放获取最新进展、发展现状分析、实施问题解疑等,利于政策制定参考、政策先期试验实践等;数据权益管理咨询服务旨在提供问题解决方案,面向实际工作中的数据资产问题及政策需求进行解答,利于风险预警、实践问题解决和策略拟定等。与此同时,还需要通过长期跟踪国外科技信息服务的产品、模式、产权声明及实际争议,从中吸取经验教训,提出发展新的服务的政策建议,以及需要提前部署的政策活动的具体内容。

【参考文献】

- [1] 顾立平. 科技信息政策前瞻的理论与应用进展[J]. 信息资源管理学报, 2013, 3(1): 22-31.
- [2] 黄先蓉. 关于国家信息政策与法规的制定原则[J]. 武汉大学学报: 社会科学版, 2003, 56(1): 102-107.
- [3] 黄先蓉. 试论国家信息政策与法规体系[J]. 情报学报, 2002, 21(6): 742-750.
- [4] 王伟宜. 新中国 50 年科技政策的发展[J]. 科学管理研究, 2000(6): 49-53.
- [5] Open access policy concerning UNESCO publications[EB/OL]. [2021-01-11]. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/ERI/pdf/oa_policy_rev2.pdf.
- [6] Joint COAR-UNESCO Statement on Open Access[EB/OL]. [2021-01-11]. http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/news/coar_unesco_oa_statement.pdf.
- [7] 将图书馆提上议程: 新版发展与信息获取报告[EB/OL]. [2021-01-12]. <https://www.ifa.org/node/11726>.
- [8] Branscomb L M. US scientific and technical information policy in the context of a diffusion-oriented national technology policy[J]. Government Publications Review, 1992, 19(5): 469-482.
- [9] 乔健. 美国白宫科技政策办公室作用显著增强[J]. 全球科技经济瞭望, 2015, 30(11): 9-13.
- [10] Open Data Policy-Managing Information as an Asset[EB/OL]. [2021-01-12]. <https://obamawhitehouse.archives.gov/sites/>

default/files/omb/memoranda/2013/m-13-13.pdf.

- [11] The Federal Big Data Research and Development Strategic Plan[EB/OL]. [2021-01-13]. <https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1019&context=scholcom>.
- [12] U. S. and Oman Sign Science and Technology Cooperation Agreement[EB/OL]. [2021-01-13]. <https://om.usembassy.gov/pr-01242016/>.
- [13] Canada's Action Plan on Open Government 2014-16[EB/OL]. [2021-01-13]. <https://open.canada.ca/en/content/canadas-action-plan-open-government-2014-16>.
- [14] UNISIST newsletter[EB/OL]. [2021-01-13]. <https://digitallibrary.un.org/record/66243>.
- [15] British Library Data Strategy 2017[EB/OL]. [2021-01-13]. <https://blogs.bl.uk/files/britishlibrarydatastrategyoutline.pdf>.
- [16] OAK[EB/OL]. [2021-01-14]. <http://www.oak.go.kr/main/main.do>.
- [17] 中科院文献情报中心 2017 年年报[EB/OL]. [2021-01-13]. <http://www.las.cas.cn/qtgn/zt/zxnb/202011/P020201118330081680241.pdf>.
- [18] 中科院文献情报中心 2019 年年报[EB/OL]. [2021-01-13]. <http://www.las.cas.cn/qtgn/zt/zxnb/202011/P020201118331713154051.pdf>.
- [19] 顾立平, 张晓林, 初景利, 等. 开放获取期刊的评价与遴选: 质量水平、开放程度和服务能力[J]. 图书情报工作, 2013, 57(1): 49-54.
- [20] 顾立平. 开放数据计量研究综述: 计算网络用户行为和科学社群影响力的 Altmetrics 计量[J]. 现代图书情报技术, 2013(6): 1-8.
- [21] 张智雄, 张闪闪, 顾立平, 等. 中国科研人员对 arXiv 认知和使用的现状调查与分析[J]. 现代图书情报技术, 2014(7): 1-8.
- [22] 宋海艳, 邵承瑾, 顾立平, 等. 我国科研人员对机构知识库认知与使用的现状调查与分析[J]. 现代图书情报技术, 2014(2): 8-16.
- [23] 姚晓霞, 聂华, 顾立平, 等. 我国教育科研机构知识库建设现状调查与分析[J]. 现代图书情报技术, 2014(5): 1-9.
- [24] 张晓丹, 乔晓东, 顾立平, 等. 中国学术期刊对机构知识库存储政策调查分析[J]. 现代图书情报技术, 2014(6): 1-7.

[收稿日期: 2021-02-05]

[本文编辑: 刘娜]